

Н. К. НУРЛАНОВА

НОВАЯ ПАРАДИГМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Развитие экономики Республики Казахстан и ее территориальных образований свидетельствует о разнонаправленности проявлений проведенных реформ. С одной стороны, налицо позитивные перемены, выражающиеся в активизации хозяйственной жизни, расширении инвестиционных возможностей, росте ВВП страны, с другой – усиливается неоднородность социально-экономического развития регионов, углубляется дифференциация социумов, поляризация населения по уровню доходов, качеству жизни, ухудшается экологическая обстановка, истощаются природные ресурсы, происходит дезинтеграция экономического пространства.

Необходимость нивелирования территориальных различий и обеспечения устойчивого развития всех региональных систем предполагает обоснование новых подходов к формированию региональной политики и ее новой роли как инструмента перехода к устойчивому развитию. Другими словами, переход к устойчивому экономическому развитию регионов предполагает смену региональной парадигмы.

Фундаментальной основой устойчивости региональных систем выступают их целостность, сбалансированность отдельных составляющих, сохранение потенциальных возможностей при изменении внешних условий. Важнейшими аспектами обеспечения устойчивого развития региональных систем являются равномерное развитие природных, экономических и социальных подсистем, преодоление чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития; качественные изменения в размещении производства, природопользовании и состоянии окружающей среды, в системах расселения, в развитии территориальной инфраструктуры; совершенствование пространственной организации хозяйства и территориального взаимодействия экономических структур, реструктуризация экономики территориальных образований и переход к социально-ориентированному развитию.

Следование принципам устойчивого развития, выработка элементов соответствующего механизма уже сейчас должны занять важное место в региональной политике.

В экономической теории и мировой практике основные положения парадигмы территориального развития эволюционируют с изменением существующих реалий – происходит отказ от основного постулата прежнего, перераспределительного варианта по принципу социальной справедливости и переход к принципу хозяйственной эффективности, комплексности и устойчивости. Новые подходы к формированию политики территориального развития должны строиться на основе взаимообусловленного сочетания экономической, социальной и экологической составляющих, быть ориентированы на удовлетворение растущих потребностей региона и его населения как в настоящее время, так и в будущем.

Таким образом, если ранее концепция региональной политики предполагала измерение межрайонных различий и выделение трансфертов, то на современном этапе развития экономики и общества необходимо обоснование ее новой цели как инструмента перехода к устойчивому развитию.

Региональная политика, которая вообще в принципе исходит из факта территориальной дифференциации экономических и социальных условий, не может не учитывать эти факторы и должна в качестве одной из главных целей ставить устойчивость регионального развития. Складывающаяся в Казахстане политика территориального развития недостаточно ориентирована на устойчивое развитие и носит преимущественно пассивный характер. Ориентация на устойчивое развитие требует иного подхода. В частности, нужна активная региональная политика, позволяющая стимулировать экономическое развитие в регионах, причем не только в наиболее отсталых, но и имеющих потенциал для лидерства.

Региональная политика должна трансформироваться из политики сглаживания текущих межрайонных различий в бюджетных расходах путем селективной государственной поддержки проблемных регионов в долгосрочную политику обустройства территории и развития инфраструктуры, с соответствующим изменением ее организации и применяемых механизмов, т.е. по существу в региональную политику устойчивого

развития. Причем речь должна идти не только об учете экологического фактора, но, прежде всего, о перестройке экономических отношений – переходе от экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства в каждом регионе.

В свете сказанного основными направлениями новой парадигмы устойчивого территориального развития должны стать:

обеспечение взаимодействия движущих сил развития территории – государственного и частного секторов экономики, внутренних и внешних факторов, создание единого экономического пространства, обеспечение внутренней интеграции производительных сил;

рациональное соотношение республиканского, регионального и местного уровней управления экономикой, общегосударственного и региональных аспектов устойчивого развития;

смягчение территориальных диспропорций; подъем экономики отсталых и депрессивных регионов; возрождение малых городов, восстановление жизненной среды и социальных объектов;

рациональное использование природно-ресурсного потенциала регионов в целях их устойчивого развития.

При этом региональная политика устойчивого развития в целях оздоровления условий жизнедеятельности населения, поддержания стабильности и разнообразных природных систем в регионах, должна предусматривать:

во-первых, прекращение, приостановление, ограничение деятельности предприятий, сооружений, иных объектов, оказывающих негативное влияние на состояние окружающей среды региона;

во-вторых, проведение восстановительных работ в природной среде путем рекультивации земель, воспроизводства лесов, очищений рек, ликвидации мест захоронения отходов, нарушающих санитарно-экологические нормы безопасности, восстановления рыбных запасов, оздоровления окружающей среды в местах лечения, отдыха и рекреации;

в-третьих, компенсацию за вред, причиненный здоровью граждан, за счет выдачи экологического пособия и установления различных льгот для населения.

При построении экономического механизма реализации направлений новой парадигмы устойчивого развития региона можно адаптировать известные в практике развитых стран методы

экономического регулирования территориального развития: проведение политики субвенций для предприятий, находящихся в сложных социально-экономических и экологических условиях; стимулирование привлечения частных инвесторов для решения задач региональной политики; компенсацию дополнительных затрат, которые несут хозяйствующие субъекты при размещении своих предприятий в районах со сложными условиями; введение регионально дифференцированных норм амортизации, позволяющих предприятиям, расположенным в районах со сложными условиями, финансировать ускоренную амортизацию собственного производства; применение повышенных цен на экологически чистую продукцию; введение санкций для предприятий, загрязняющих окружающую среду, особенно в наиболее неблагоприятных районах.

Развитие Казахстана как независимого государства, проведение модернизационных преобразований требуют переосмысления первичных, традиционных стратегий территориального развития с учетом опыта передовых стран. В частности, важный сдвиг в региональной политике, который соответствует задачам перехода от модели «сырьевого» развития к индустриально-инновационному, должен состоять в переориентации с интенсивного освоения новых районов на использование и модернизацию староиндустриальных районов. При этом может использоваться метод создания «полюсов роста», или «центров развития», широко применяемых в региональной политике многих стран. В Казахстане в качестве центров роста могли бы развиваться прежде всего регионы, где складывается наиболее благоприятная среда для повышения инновационной активности, в частности, имеются предприятия обрабатывающей промышленности, развиты рыночная инфраструктура, финансовый сектор и сектор услуг.

Приоритет в центрах роста должны получить производства, способствующие коренной реконструкции экономики: выпускающие потребительские товары, высокотехнологичную и экологически чистую продукцию, ориентирующуюся на местную сырьевую базу, утилизирующие отходы. Выпуск конкурентоспособной продукции, главным образом инвестиционных и потребительских товаров, позволит рассчитывать на улучшение структуры экспорта.

Наряду с ориентацией на экспортные производства центры роста могут способствовать и реализации импортозамещающей стратегии. Они способны поставлять на внутренний рынок широкий круг товаров народного потребления, пока в основном ввозимых в республику: продукцию переработки сельхозсырья, фармацевтические препараты, наукоемкие изделия длительного пользования и т.д.

Эффективное взаимодействие центров роста с остальной экономикой может сложиться в случае развития таких форм, как размещение предприятиями своих заводов среди республиканских производителей, передача им производства части технологических циклов, организация дочерних фирм и филиалов за пределами центров. Этот путь особенно полезен для крупных предприятий, которые могут таким образом обеспечить диверсификацию собственного производства.

В самих же центрах роста следует ориентироваться на создание малых и средних предприятий. Имея облегченную организационно-управленческую структуру, большую мобильность при переходе к выпуску новой продукции, такие предприятия более эффективны для высокоспециализированных, особенно наукоемких отраслей и производств.

Инициатором формирования центров роста должно выступить государство, вовлекая в эти процессы местные власти, частный бизнес, научные организации, а также иностранный капитал. При этом требуется значительная поддержка государства с использованием самых разнообразных средств, в том числе государственные программы, контракты и субсидии, налоговые льготы и др. Некоторым центрам роста, возможно, понадобится придать статус свободной экономической зоны.

В свете новых подходов к территориальному развитию Казахстана необходимо целенаправленное и комплексное развитие сельской местности. Для сельских регионов Казахстана главной целью в настоящее время является переход к устойчивому развитию путем создания достойного уровня жизни населения, формирования саморазвивающейся и самобытной социоэколого-экономической территориальной системы, противодействия антропогенной перегрузке и разрушению ландшафта, сохранения культурных ценностей, обеспечения долговременного использова-

ния природных ресурсов для сельского хозяйства, местной промышленности ремесел, промыслов, туризма, рекреации и других сфер хозяйственной деятельности.

К основным задачам территориального развития на местном уровне относятся:

а) создание в сельской местности саморазвивающихся хозяйственных систем на основе улучшения экономического оборота местных ресурсов в результате:

формирования конкурентоспособного и экологически гармоничного сельского и лесного хозяйства;

диверсификации сельскохозяйственного производства путем повышения активности населения, создания новых рабочих мест, использования новых материалов и новых технологий, а также новых видов производств, возрождения традиционных ремесел и промыслов, выработки национальных видов продукции;

развития современной инфраструктуры: производственной (автомобильные дороги, очистные сооружения, связь и информация, снабженческие организации и организации сбыта продукции и др.), социальной – социально-бытовые и культурно-просветительные учреждения, детские лагеря, кемпинги, туристские базы, гостиницы и т.д.;

всестороннего развития кооперации в производственной, бытовой, финансовой и других сферах;

б) развитие местного самоуправления для формирования социально-организованного и ответственного гражданского общества на селе;

в) повышение привлекательности проживания в сельской местности путем разработки государственных и меценатских форм содействия ее развитию.

Резюме

Тұрақты аумақтық дамудың жаңа парадигмасының негізгі бағыттары мен оларды жүзеге асырудың тетіктері қарастырылады. «Өсудің шоғырланған орталықтарын» құру ретінде аймақтық саясатты қалыптастырудағы тәсілдер ұсынылады. Ауылдық аймақтарды жаңғыртудың міндеттері анықталады.

Summary

There main directions of new paradigm of sustainable territorial development and mechanism of it's realization are examined, and there such approaches to formation of regional politics like "the points of growth" are considered, and also there problems of rural regions growth are offered in this article.