

Е. ЖОЛАТ

## О СУЩНОСТИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ГРАЖДАН

Сущность означает главное, основное, необходимое, ключевое в рассматриваемом объекте. Следовательно, сущность конституционных обязанностей граждан есть то наиболее характерное и значимое в них, что определяет их природу, содержание и социальное назначение. Иными словами, вопрос о сущности конституционных обязанностей – это вопрос о том, что такое, в отношении кого, кем и для чего устанавливаются обязанности. Уяснение сущности конституционных обязанностей имеет особую ценность в процессе изучения последних.

Конституционные обязанности граждан – это правовая категория, следовательно, взглядов на сущность последних будет ровно столько же сколько имеется воззрений на сущность права в целом. Как известно, представители различных направлений с давних времен ведут споры о том, что является сущностью права – идеи, нормы или действия (взаимодействия, отношения). Исходя из этого можно поставить следующий вопрос, ответ на который поможет нам понять сущность конституционных обязанностей граждан.

Что такое конституционные обязанности граждан: нормы, содержащиеся в Конституции и иных нормативных актах; или это воля Аллаха или иного божества; или это проявление государственной воли; или это сеть общественных отношений?

В настоящее время в юридической науке известно целое множество разнообразных направлений, школ и концепций права. Из всего многообразия существующих концепций права можно выделить три основные концепции: естественно-правовая, социологическая, нормативная. Для наиболее полного познания сущности конституционных обязанностей граждан предлагаю рассмотреть понятие последних, основываясь на выводах представителей указанных школ права.

Сторонники естественно-правовой концепции разделяют естественное и позитивное право (законы). К естественному праву они относят свойственные человеку от рождения права человека (право на жизнь, свободу, семью, собственность

и т.д.). При этом естественное право является основой для права позитивного, и законы признаются действительными только в случае соответствия естественному праву, т.е. последнее выступает своего рода критерием для позитивного права.

На первый взгляд может показаться, что конституционные обязанности граждан относятся к позитивному праву, но осмелюсь предположить иное. По моему мнению, часть обязанностей граждан, содержащихся в Конституции РК, имеет такое же естественное происхождение, как и права. На мой взгляд, приверженцы естественной теории права также подтверждают предположение относительно естественного происхождения обязанностей. В частности, Л. Ш. Абдрашев в своей работе приводит определение естественного права в объективном смысле, сформулированное Т. Гоббсом, из которого следует, что естественную природу имеют не только права, но и обязанности. Итак, с точки зрения Т. Гоббса естественное право – это требование истинного разума относительно того, что следует делать и чего не следует делать ради, возможно, более продолжительного сохранения жизни и телесного здоровья людей<sup>1</sup>. Как мы видим, естественное право – это не только «что следует делать», но также и «чего не следует делать». Другими словами, Т. Гоббс заложил в данное определение пассивные обязанности, т.е. те обязанности, для исполнения которых человек должен воздерживаться от совершения определенных действий или, как указано в определении, не должен делать того, чего не следует делать. Итак, как мы видим, что в рассматриваемом определении автором, помимо прав человека, заложены также его обязанности. Следовательно, в данное определение естественного права можно также добавить словосочетание «что необходимо делать».

На основании изложенного попытаемся дать определение естественным конституционным обязанностям граждан.

Естественные конституционные обязаннос-

<sup>1</sup> Абдрашев Л.Ш. Естественное право: теория и законодательство: Учебное пособие. Караганда: Арко, 2005. С. 72.

ти граждан – это требования истинного разума относительно того, что необходимо делать ради возможно более продолжительного сохранения жизни и телесного здоровья людей.

Сторонники психологической теории права полагали, что право – это правила поведения, порожденные психикой людей, их эмоциями и чувствами, это сами чувства и эмоции относительно того, что мы обязаны делать во исполнение правомочий других лиц и что обязаны делать другие во исполнение наших правомочий.

Конституционные обязанности граждан, с точки зрения представителей данной теории права, можно определить, как чувство долга гражданина совершать определенные действия во исполнение прав и свобод других граждан, зафиксированных в нормах, содержащихся в Конституции.

В рамках социологического подхода к праву оно определяется как совокупность конкретных правоотношений, формируемые из них права и обязанности, конкретные действия, которые постепенно складываются в правовые нормы.

С учетом изложенного конституционные обязанности граждан можно определить как деятельность граждан, направленную на соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Представители исторической школы права утверждают, что право – это обычаи, а законы производны от обычного права. По мнению сторонников данной теории конституционные обязанности граждан – это закрепленные в Конституции исторически сложившиеся правила поведения граждан.

Таким образом, как мы видим, представители различных школ права по-разному рассматривают сущность конституционных обязанностей граждан, что обусловлено, прежде всего, тем, что каждая из существующих теорий имеет свою основу, свою золотую нить, свой фундамент, на котором она строится. В данном случае это может быть обычай, а в другом – воля высшего разума или господствующего класса. Каждая из них имеет свои достоинства и недостатки, и каждая из теорий внесла свой вклад в формирование представлений о сущности права и, следовательно, сущности конституционных обязанностей граждан. В частности, проанализировав утверждения и выводы сторонников различных концепций, можно констатиро-

вать следующее.

Во-первых, закрепление обязанности гражданина в Конституции не означает, что эта обязанность является значимой для общества, необходимо также, чтобы данная обязанность отвечала требованиям справедливости, свободы, гуманизма, равенства и т.д. В свое время утверждение о том, что источником прав человека является природа (Аллах, иное божество, высший разум и т.д.), позволило воздвигнуть права человека в ранг нерушимых, незабываемых ценностей, которые невозможно отменить каким-либо нормативным актом. В настоящее время нам также требуется провозгласить, что источником ряда конституционных обязанностей также является природа, что они столь же естественны, сколь и права человека. Взглянув на проблемы детей и подростков в нашей стране, можно понять, что это можно сделать хотя бы только ради одной обязанности – обязанности родителей заботиться о своих детях.

Во-вторых, предложенная представителями нормативистской концепции иерархия норм права позволяет нам выделить конституционные обязанности из числа всех других обязанностей, а также позволяет сделать вывод о том, что конституционные обязанности граждан обладают высшей юридической силой.

В-третьих, конституционные обязанности граждан будут иметь юридическую силу только в том случае, если они будут закреплены в нормативном правовом акте. Следовательно, формальная определенность является основным признаком не только всего права в целом, но и отдельных правовых норм, в частности норм, содержащих конституционные обязанности граждан.

В-четвертых, конституционные обязанности граждан тесно взаимосвязаны с государством – государство устанавливает конституционные обязанности граждан, а также обеспечивает их исполнение.

В-пятых, конституционные обязанности граждан – это не просто закрепленные волей законодателя в правовых актах нормы, это исторически сложившиеся нормы, в формировании которых принимаются во внимание национальный, культурный, политический, экономический, психологический аспекты.

В-шестых, конституционные обязанности

граждан – это не только образцы поведения, содержащиеся в нормативном акте, это также реальные конкретные обязанности конкретных лиц в конкретных правоотношениях.

Конституционные обязанности граждан устанавливаются государством для регулирования общественных отношений. Они призваны регулировать отношения граждан с государством. Однако это лишь формальная сторона этого вопроса, поскольку регулировать общественные отношения можно по-разному. Например, с помощью наложения или освобождения от исполнения обязанностей можно ущемлять интересы одних и возвышать интересы других. Поэтому при рассмотрении конституционных обязанностей граждан как регулятора общественных отношений необходимо раскрыть содержательную сторону их сущности.

Несмотря на то, что значительную роль в установлении тех или иных конституционных обязанностей граждан играет государство, они устанавливаются в интересах как всего общества, так и отдельных лиц, групп лиц. В этом можно убедиться, если глубже взглянуть на их сущность.

Конституционные обязанности граждан – это не только обязанности граждан, это также и обязанности государства, исполняемые им в интересах всего общества. Чтобы реализовать исполнение тех или иных интересов, государство обеспечивает их посредством наложения на граждан обязанностей. Люди, создавая государство и устанавливая государственную власть, отказались от принадлежащей им естественной свободы и права, в обмен на это государство должно было обеспечить защиту их жизни, интересов, а также получение тех потребностей, которые необходимы для их жизни. Поэтому, чтобы обеспечить, например, потребность в благоприятной экологической обстановке, на граждан налагается обязанность по сохранению природы (статья 38 Конституции РК). Таким образом, в опосредуемых конституционным правом общественных отношениях конституционные обязанности граждан, с одной стороны, являются конкретными обязанностями граждан перед государством, с другой – обязанностями государства по отношению к обществу. Поэтому конституционные обязанности граждан – это такие обязанности, которые обеспечивают жизненно важные интересы обще-

ства.

Вместе с тем не всем конституционным обязанностям граждан присуща такая двойственность. Некоторые из них не обязывают государство. Например, обязанность уплаты законно установленных налогов, сборов и иных обязательных платежей, обязанность нести воинскую службу и др. Такие конституционные обязанности граждане обязаны нести в обеспечение нормального существования и функционирования государства. Без системы налогов и сборов не будет государственных органов, которые представляют государственную власть. Для существования государства необходимо наличие обороноспособности, которая во многом обеспечивается прохождением гражданами республики воинской службы. Однако отсутствие такого признака, как двойственность, не означает, что эти конституционные обязанности граждан менее значительны, чем те, которым свойствен данный признак. И те, и другие обеспечивают охрану значимых для общества ценностей. Нельзя отрицать тот факт, что государство, как таковое, также является важной для общества ценностью. Развитие данного, конкретного общества во многом зависит от существования государства, с этой целью оно создавалось и по этой причине является одной из его ценностей. Поэтому такие конституционные обязанности граждан, которые опосредуют существование и функционирование государства, являются настолько значимыми для общества, насколько важны для личности его жизнь и свобода.

Обособленность конституционных обязанностей граждан обуславливает их функции. Проблема функций конституционных обязанностей граждан не изучена в юриспруденции, поэтому попытаемся раскрыть этот вопрос, опираясь на принцип взаимосвязи прав и обязанностей. В частности, как нам кажется, права и обязанности граждан преследует одни и те же цели и имеют одни и те же функции.

Права и обязанности граждан во многом схожи. Это объясняется их взаимосвязью, взаимообусловленностью. В частности, только вместе, в единстве права и обязанности создают правовые условия жизни людей. Невозможно обеспечить благоприятные условия для жизни человека с помощью только прав или обязанностей. Устанавливая те или иные права и обязанности,

законодатель преследует одну цель – обеспечить такие условия жизни, при которых возможно удовлетворить интересы как всего общества, так и отдельного человека. Если с помощью прав в основном обеспечиваются интересы личности (или других субъектов права, например, существуют коллективные права), то при помощи обязанностей – интересы и общества в целом, и человека в отдельности. Например, статья 38 Конституции РК налагает на граждан республики обязанность сохранять природу. Нельзя сказать, что сохранение природы необходимо только в интересах общества, оно также входит и в интересы каждого из нас. Таким образом, права и обязанности граждан имеют одну общую цель.

Единство цели порождает единство функций прав и обязанностей. Вопрос о функциях конституционных прав и свобод граждан является более изученным. В частности, З. Кендзя выделяет следующие функции прав граждан<sup>2</sup>, которые мы отнесем и к конституционным обязанностям граждан:

«а) аксиологическая функция – права и свободы граждан служат правовому провозглашению охраны ценностей, важных для судьбы личности и ее существования в рамках общества;

б) интеграционная функция – через установление правовой охраны упомянутых ценностей права и свободы граждан создают основу интеграции общества, а также являются одним из главных факторов, обеспечивающих монолитность системы права;

в) защитная функция – права граждан служат охране ценностей, важных для жизни и развития личности, гарантируют сферу личной жизни, внешнее вмешательство в которую запрещено;

г) демократическая (политическая) функция – права граждан гарантируют, а частично и устанавливают формы участия личности в управлении делами общества;

д) социальная функция – права граждан устанавливают состав обязанностей государства в отношении личности в социальной и культурной области».

Теперь, взглянув на перечисленные функции права граждан, можно с уверенностью утвер-

ждать, что они одновременно являются функциями конституционных обязанностей граждан. Можно наглядно убедиться в этом, взглянув на содержащиеся в Конституции РК нормы.

Между тем есть и обратная взаимосвязь, когда обязанности государства являются одновременно обязанностями граждан. К примеру, статья 20 Конституции РК гласит: «Свобода слова и творчества гарантируются». Из данной статьи следует, что государство берет на себя обязанность обеспечить каждому свободу слова и творчества. Оно берет под защиту данную свободу и обязуется защищать от разных посягательств. А обеспечить защиту государство может лишь при помощи наложения на всех субъектов правоотношений обязанности по соблюдению свободы слова и творчества. Или, например, статья 28, согласно которой гражданину Республики Казахстан гарантируется минимальный размер заработной платы. Отсюда следует, что гражданине, относящиеся к категории граждан-работодателей, обязаны обеспечивать своих рабочих и служащих минимальным размером заработной платы. Однако не все обязанности государства относятся к обязанностям граждан, а лишь только содержащие в себе такие ценности, которые могут быть нарушены самими гражданами.

Таким образом, при исполнении той или иной конституционной обязанности следует иметь в виду, что ее реализация необходима не только для удовлетворения интересов личности, но и для обеспечения жизни и развития общества. Следовательно, конституционные обязанности граждан воплощают в себе единство интересов государства и граждан, общества и личности.

Значимость конституционных обязанностей граждан также подтверждается особенностями их реализации. Все конституционные обязанности в зависимости от особенностей их реализации можно разделить на три группы.

Для реализации первой группы конституционных обязанностей гражданам не обязательно вступать в какие-либо конкретные правоотношения. Чтобы реализовать их, достаточно быть участником общественных отношений общего характера (например, обязанность совершеннолетних трудоспособных детей заботиться о нетру-

<sup>2</sup> Кендзя З. Система конституционных прав, свобод и обязанностей граждан // Конституционный статус гражданина. М: Наука, 1989. С. 46.

деспособных родителей возникает у детей в связи с участием последних в отношениях, в которые они не вступали). Такие конституционные обязанности граждан, так же, как и права, можно назвать естественными, неотъемлемыми. Это означает, что эти обязанности существуют в обществе вне зависимости от того, были они закреплены в нормативных актах или нет, они принадлежат человеку в силу его происхождения. Ученые признают существование естественных обязанностей, однако ни коим образом не используют данный факт, например, при их классификации. Вот, что пишет Н. И. Матузов: «Естественные права человека предполагают столь же естественные его обязанности, и эти два начала призваны взаимодействовать и уравновешивать друг друга»<sup>3</sup>.

Вторая группа конституционных обязанностей граждан также не требует вступления в какие-либо конкретные правоотношения. Для их реализации достаточно обладания каким-либо правовым статусом, нахождения в каком-либо правовом состоянии (например, состояние в гражданстве РК обязывает всех граждан уважать государственные символы Республики Казахстан). Эти обязанности можно назвать естественно-приобретенными. Существование их «естественно», если человек вступил в правоотношение с государством.

Для реализации третьей группы конституци-

онных обязанностей от граждан требуется осуществление конкретных волевых усилий, вступление в конкретные правоотношения. К таким обязанностям относятся, например, обязанность уплаты налогов, обязанность получения среднего образования, обязанность нести воинскую службу.

В зависимости от этого деления можно выделить соответственно три подхода к сущности конституционных обязанностей граждан. Во-первых, можно отрицать существование всех других конституционных обязанностей граждан, кроме тех, которые человек обязан выполнять в силу своего происхождения. Во-вторых, можно признавать обязанности, которые человек приобретает в результате приобретения гражданства определенного государства. В-третьих, можно говорить о наличии тех обязанностей, которые человек приобретает в результате вступления в какие-либо общественные отношения.

Подведем итог: конституционные обязанности граждан – это регулятор общественных отношений, в купе с правами они призваны обеспечивать правовой порядок, законность, стабильность общественных отношений, они устанавливаются для обеспечения жизни личности, развития общества и функционирования государства.

#### Резюме

Конституцияда және өзге нормативтік-құқықтық актілерде көрсетілген конституциялық міндеттер қарастырылды.

#### Summary

In this article have been considered the constitutional obligations of citizen which given by Constitution and other Acts.

<sup>3</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2002. С. 198.