

Ж. Ю. САЙЛИБАЕВА

## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Правонарушение – родовое понятие, означающее любое деяние, которое нарушает какие-либо нормы права [1].

Очевидно, что все правонарушения можно разделить, во-первых, по отраслевому критерию: конституционные, уголовные, гражданские, административные, международные, трудовые, уголовно-процессуальные, гражданско-процессуальные, земельные, налоговые, экологические и т.д. Во-вторых, в каждой отдельной отрасли можно выделить по критерию степени общественной опасности либо преступления (уголовное право), либо проступки (административное право), либо и преступления, и проступки (международное, семейное, трудовое, экологическое право).

В эколого-правовой литературе имеются разные подходы к классификации экологических правонарушений. По авторитетному мнению В. В. Петрова [2], классификация проводится по нескольким признакам: предмету правонарушения, объекту, санкциям, способам причинения вреда, общественной опасности. Правовед из Узбекистана Ш. Файзиев, в свою очередь, предложил следующую классификацию эколого-правовой ответственности [3]:

1) по основным направлениям правовых отношений: природоохранные отношения; отношения по использованию природных ресурсов; отношения по обеспечению экологической безопасности населения;

2) по уровню общественной опасности деяния: проступок и преступление;

3) по формам возмещения вреда: экономическая и экологическая;

4) по отраслям права: административная, уголовная, гражданско-правовая ответственность;

5) по объектам охраны и использования природных ресурсов: земельно-правовая ответственность; водно-правовая ответственность; лесная ответственность; ответственность в области недр; фаунистическая ответственность; ответственность в области атмосферного воздуха и

т.д.

Из этих классификаций видно: 1) какое место занимают правонарушения в сфере недропользования в общей структуре экологических правонарушений и 2) общая методология классификации правонарушений в сфере недропользования.

Правонарушением в сфере недропользования следует считать такое действие или бездействие, которое содержит состав конкретного проступка или преступления. Достаточным основанием возникновения юридической ответственности является наличие в деянии правонарушителя предусмотренного нормами права состава правонарушения, т.е. объекта, предмета, объективной стороны, субъективной стороны, субъекта, установление которых основывается исходя из классификации правонарушений в сфере недропользования.

Очевидно, что представленную выше классификацию эколого-правовой ответственности по уровню общественной опасности деяния (2), по формам возмещения вреда (3) и по отраслям права (4) можно распространить и на правонарушения в сфере недропользования.

Проводя классификацию правонарушений в сфере недропользования, основанную на специфике правовых отношений в отрасли, следует отметить, что горное право представляет собой систему правовых норм, регулирующих отношения, связанные с добычей (извлечением) природных ресурсов. Центральное место среди них занимают ресурсные отношения, включающие в себя отношения по непосредственному извлечению природных ресурсов из среды их естественного пребывания, поиску, оценке и разведке природных ресурсов. Ресурсными отношениями предмет горного права не исчерпывается и включает в себя также отношения, тесно с ними связанные.

Исходя из разновидностей отношений, связанных с добычей (извлечением) природных ресурсов, мы можем выделить следующие виды

правонарушений в сфере недропользования:

связанные с отношениями, предшествующими ресурсным;

связанные с отношениями по государственному управлению ресурсопользованием;

связанные с отношениями по безопасности и рационализации ресурсопользования;

связанные с отношениями собственности на природные ресурсы.

Отношения, предшествующие ресурсным, включают отношения по участию субъектов горного права в конкурсах, аукционах на получение права пользования природными ресурсами, оформлению и выдаче лицензий на ресурсопользование, заключению договоров и соглашений ресурсопользования.

Государственное управление природными ресурсами предполагает отношения по: ведению государственного мониторинга и государственного кадастров природных ресурсов; составлению балансов и схем комплексного использования природных ресурсов; лимитированию ресурсопользования.

Отношения по безопасности и рационализации ресурсопользования делятся на протяжении всей деятельности, связанной с ресурсопользованием. Их цели: 1) достижение наиболее полного извлечения ресурса, предотвращение ухудшения его качества, загрязнения мест расположения природных ресурсов и снижение потерь ресурса при его добыче; 2) минимизация вредного воздействия природных факторов и технологических процессов извлечения ресурса на здоровье человека. Безопасность ресурсопользования предполагает здоровые и безопасные условия не только для работников добывающих производств, но и для иных лиц, на которых может оказать вредное воздействие ухудшение состояния окружающей среды, вызванное добычей природных ресурсов.

Отношения собственности на природные ресурсы регулируются с помощью сочетания разрешительных (административных) и договорных (гражданско-правовых) методов. Их соотношение представляет собой компромисс, вырабатываемый в результате разработки и реализации государством своей политики в области социально-экономического развития и экологической безопасности.

Основная специфическая (отраслевая) клас-

сификация видов правонарушений в сфере недропользования основана, на наш взгляд, на следующих критериях [4]:

целевом назначении, т.е. на выделении правонарушений, связанных с процессами геологического изучения, добычи полезных ископаемых, строительства подземных сооружений и т.д.;

правовых режимах территорий, на которых осуществляется недропользование;

видах полезных ископаемых – выделяются правонарушения, связанные с нарушением правил добычи углеводородного сырья, руд драгоценных, цветных и черных металлов, радиоактивных материалов, общераспространенных и других полезных ископаемых;

сроках пользования недрами (срочное и бессрочное);

основаниях возникновения права пользования участками недр;

особом статусе трансграничных месторождений полезных ископаемых, разработка которых осуществляется на основе международных и национальных соглашений, заключаемых между пользователями недр и органами государственного управления.

Как мы видим, классификация экологических правонарушений, приведенная в ст. 230 проекта Экологического кодекса Республики Казахстан (по состоянию на 31 марта 2006 г.), отнюдь не является исчерпывающей, поскольку содержит только четыре группы правонарушений:

нарушения экологического законодательства, влекущие материальную ответственность;

нарушения экологического законодательства, влекущие ответственность за причинение морального вреда;

административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования;

экологические преступления.

По нашему мнению, эти положения Кодекса следовало бы дополнить, введя еще одну классификацию правонарушений:

в сфере природоохранных отношений;

в сфере недропользования;

в сфере обеспечения экологической безопасности населения.

Каждая из этих групп правонарушений выступает основанием юридической ответственности, имеющей специфику и характерные отличия,

прежде всего потому, что причины возникновения и состав правонарушений в каждой из групп существенно различны.

Следует учитывать, что горное право, регулирующее отношения в сфере недропользования, и экологическое право имеют разные предмет, метод и цели правового регулирования. Горные отношения направлены непосредственно на изъятие природного ресурса, на регулирование существования хозяйственной деятельности. Право призвано обеспечить рациональное использование запасов полезных ископаемых как одно из главных условий пользования недрами. Наряду с этой целью в горном праве находит выражение позиция государства как собственника недр, желающего получить наибольшую выгоду от своего имущества. В этих целях проявляются две разные функции государства.

Позиция государства как собственника недр порождает различие в предмете правового регулирования: горное право должно обеспечивать равный доступ участников оборота к государственной собственности, регулировать взаимоотношения между ними, определять вещные права на геологическую информацию, добытую продукцию и горнодобывающее имущество, отношения между пользователем участка недр и собственником земельного участка, устанавливать доход государства. Все это непосредственного отношения к охране недр как объекта природы не имеет.

Отношения по охране окружающей среды, напротив, существуют не сами по себе, а как необходимое дополнение к антропогенной деятельности. Причем экологическое право имеет своей целью сбережение природы как среды обитания, а не только как поля хозяйственной деятель-

ности человека. В концепции экологического права отношение государства к природной среде как к источнику дохода недопустимо.

Таким образом, разработанная нами классификация правонарушений в сфере недропользования и сопоставление ее с классификацией экологических правонарушений, приведенной в проекте Экологического кодекса, позволяет сделать следующий вывод: для того чтобы Экологический кодекс Республики Казахстан имел действительно всеобъемлющий и исчерпывающий характер основного закона, регулирующего правоотношения в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности, его проект нуждается в существенной доработке – конкретизации правовых норм недропользования и более детальном учете специфики горного права.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Юридический словарь <http://www.nadprof.ru/library/law/glossary/g.shtml>
2. Петров В.В. Экологическое право России. М.: Бек, 1995. С. 277.
3. Файзуев Ш. Юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства <http://www.supcourt.gov.uz/ru/bulet16.htm>
4. Гудков С.В. Правовое обеспечение государственного регулирования недропользования: Автореф. дис. ... к. ю. н. М., 2005. 32 с.

#### Резюме

Жер қойнауы саласындағы құқық бұзушылықтың түрлері ұсынылып, яғни заң жауапкершілігін анықтауда қылмыс пен нақты іс-қылмықтың құрамын жүйелі негізде бағалауға бағытталған.

#### Summary

The classification of offences in sphere of extraction of minerals developed by the author allows to establish definition of the legal responsibility on a basis of structures of concrete offence or a crime.