

А. Е. АСТАФЬЕВ

ПОСЕЛЕНИЕ КОСКУДУК 2 – НОВЫЙ ПАМЯТНИК ФИНАЛЬНОГО ЭТАПА ОЮКЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛУОСТРОВА МАНГЫШЛАК (предварительные исследования)

Поселения Коскудук 1 и 2 открыты в 1984 году¹. Они располагаются в 7 км севернее областного центра г. Актау Республики Казахстан. Геоморфологически поселения привязаны к выходу скальной террасы позднехвалынской береговой линии Каспийского моря. Терраса обозначена гребневидным выходом известняковой плиты, имеющей уклон до 30° в сторону моря. Протяженность гребня ок. 400 м. Его ширина до 40 м, а возвышение над современной поверх-

ностью до 1 м. Удаленность террасы от современного берега Каспийского моря более 1 км, возвышение над зеркалом моря 30 м. Ближе к береговой зоне в 70-х годах прошлого столетия располагался заброшенный колодец Коскудук.

В 150 м юго-восточнее поселения Коскудук 1, изучавшегося в период 1993–2005 гг., располагается второе поселение, получившее название Коскудук 2 (рис. 1). Здесь на современной поверхности хорошо просматриваются глубоко

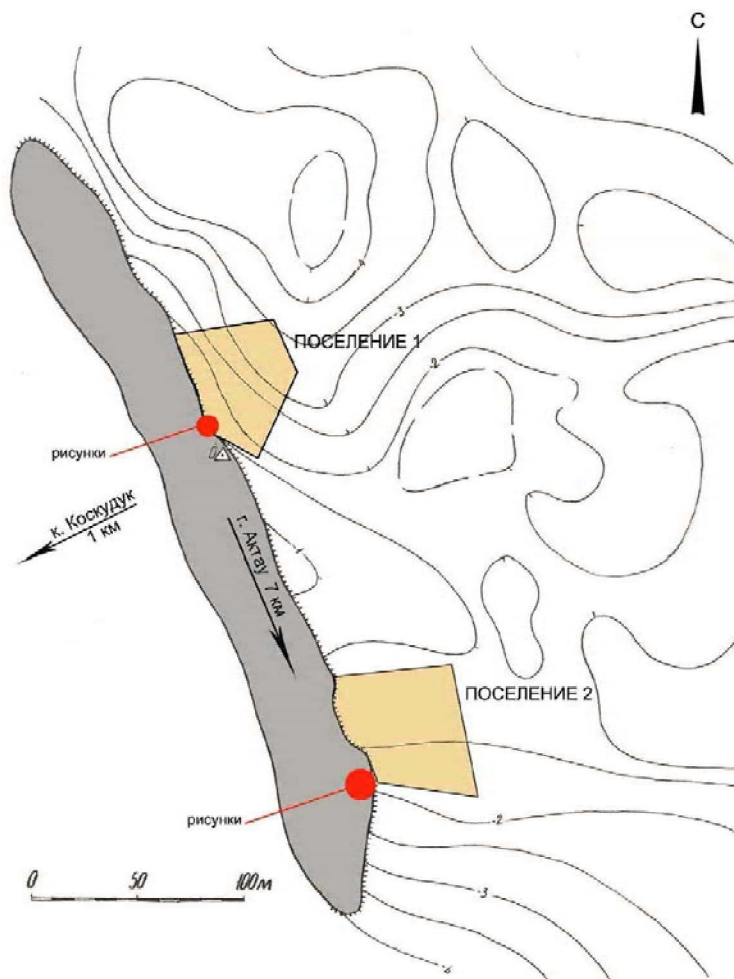


Рис. 1. План-схема местонахождения поселения Коскудук 2

¹ Астафьев А.Е. 2006. Поселение Коскудук 1 – памятник финального этапа оюклинской культуры Восточного Прикаспия // Вопросы археологии Поволжья. Самара. Вып. 4. С. 161-185.

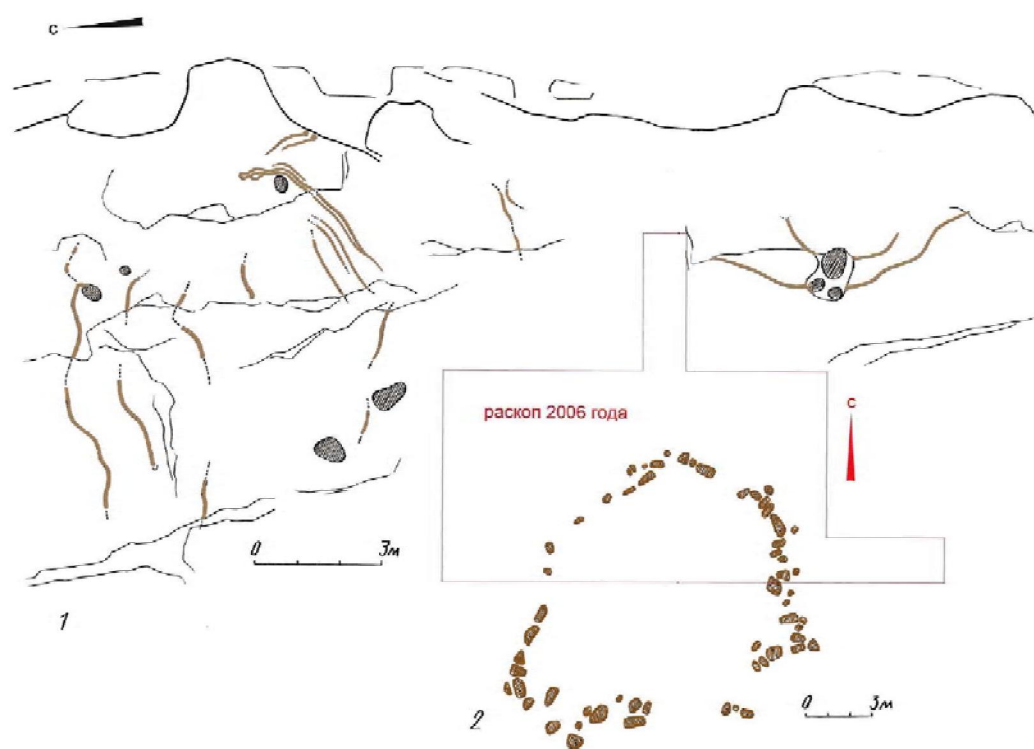


Рис. 2. План рисунков и водосборника на скальном уступе (1) и план-схема раскопа 2006 года (2)

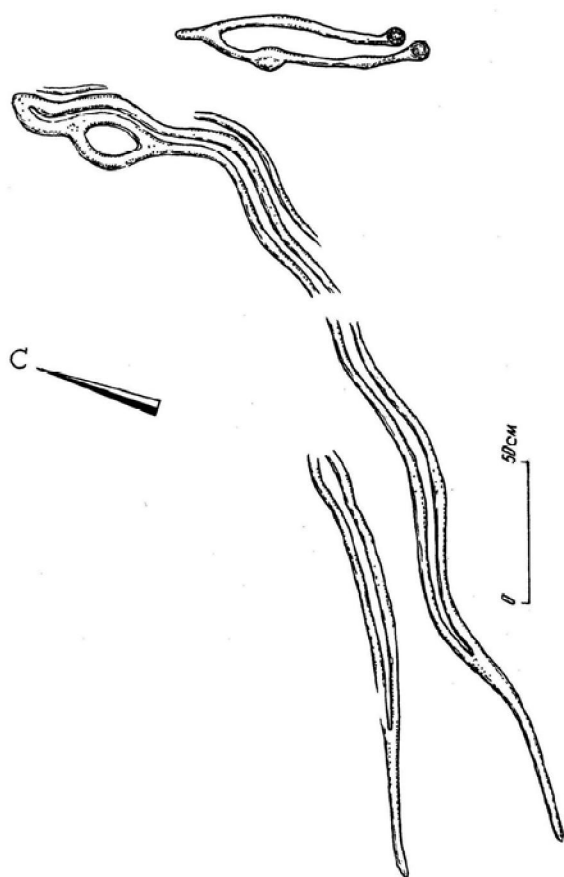


Рис. 3. Изображения змей и рыбы на скальном уступе

врытые в грунт крупные каменные плиты и блоки, образующие неправильный овал, размером 16x12 м (рис. 2). Просматривается сочетание продольных и поперечных кладок вертикально установленными плитами. С восточной стороны к остаткам жилой постройки примыкает грунтовая дорога, на поверхности которой в изобилии на протяжении 40 м встречаются кремневые изделия пластинчатой индустрии.

В 25–35 м южнее остатков дома на поверхности скального обнажения морской террасы имеется комплекс изображений и струящихся в сторону моря желобков (рис. 2). Поверхность плиты сильно повреждена естественными трещинами и природной эрозией. Среди комплекса желобков хорошо просматривается изображение двух змей, ползущих в одном направлении, и, условно, рыбы (рис. 3). Изображения выполнены парными желобками, придающими объем изображениям. Ширина желобков 3–3,5 см. Одна змея большая длиной 350 см. Ее тело слегка извивается, а ближе к голове слегка изогнуто. Голова отмечена сильным расширением в виде большого «глаза» или «капюшона». В районе хвоста этой змеи почти параллельно располагается изображение второй змеи, длина которой составляет

около 160 см. Ее тело прямое, а голова выделена незначительным утолщением. Немного восточнее большой змеи имеется изображение, похожее на рыбу с длинным носом и хвостом, обозначенным двумя лунками. Длина изображения 90 см.

В 10 м южнее изображения змей находится искусственный водосборник для дождевых вод, представляющий собой емкость из трех лунок объемом около 30 литров, к которым тянутся с едва заметных углублений четыре извивающих-

ся желобка. При расчистке лунок от грунтового заполнения на дне было найдено сечение кремневой пластины.

Археологическое исследование поселения Коскудук 2 было начато в 2006 году. Цель исследования: *получение предварительной информации о памятнике*. Раскопками вскрыта площадь 232 кв. м. В площадь исследования вошла часть жилой постройки и участок производственно-бытовой площадки – хозяйственной зоны (рис. 4).

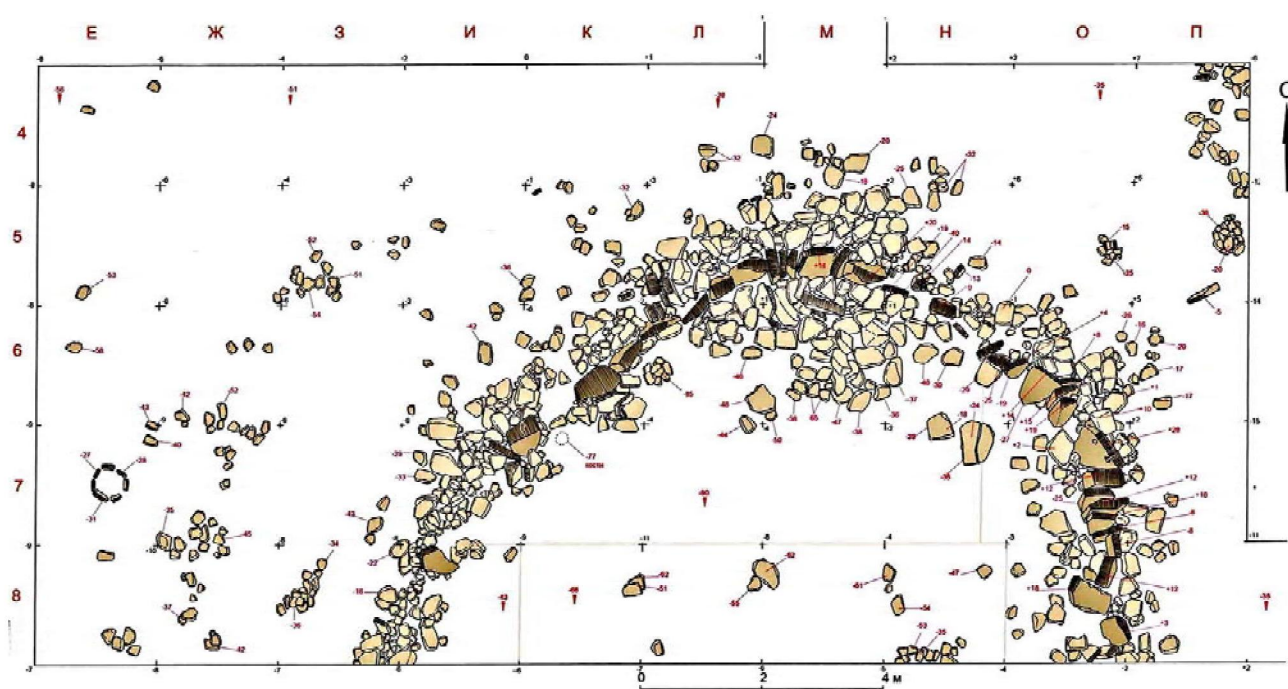


Рис. 4. План раскопа 2006 года

Памятник однослойный и имеет закрытый хронологический комплекс. Мощность культурных напластований на площади памятника неодинаковая. Согласно нивелировочным промерам материковое основание имело небольшой уклон в западную сторону к скальному гребню. Перепад высот по широтной оси раскопа составляет 10–15 см с востока на запад. В свою очередь современная поверхность имеет уклон в юго-западном направлении с перепадом высот 15–17 см. Культурный слой не имеет стерильного перекрытия, либо оно минимально мощностью до 5 см. На площади хозяйственной зоны мощность культурных отложений составляет 35–45 см. Внутри жилой постройки толщина слоя больше и составляет 60–65 см и более. Малая площадь вскрытия внутри жилищного пространства не

позволила произвести более точного определения уровня материкового горизонта. Отдельные артефакты фиксировались на отметках – 90–95. Культурный слой сложен рыхлой бурой супесью. Подстилающий материковый слой на площади хозяйственной зоны – уплотненная слегка загипсованная супесь с прослоями желтоватого крупнозернистого песка, а внутри жилой постройки – желтоватый плотный песок.

Культурный слой поселения на 20–25% нарушен норами грызунов. В верхних горизонтах единично встречаются фрагменты лепной керамики средневекового облика.

Статистический учет по квадратной (2x2 м) концентрации находок на вскрытом участке поселения позволил выявить следующие особенности:

1. Основное количество артефактов сосредоточено вокруг жилой постройки – 110–170 предметов на квадрат на площади хоззоны против 50–70 предметов на квадрат внутрижилищного пространства.

2. Предполагаются следующие границы распространения хозяйственной зоны вокруг жилой постройки: 12–14 м на север, 18–20 м на восток, 10–12 м на запад (границей служит обнажение скального гребня) и, предположительно, до 14–16 м в южном направлении. Таким образом, предполагаемая площадь поселения может составить более 1500 м².

3. На площади хозяйственной зоны артефакты большим числом сосредоточены в нижней части культурного слоя. В горизонтальной планиграфии концентрация артефактов приходится на западный сектор раскрытого участка хозяйственной зоны.

До момента раскопок контур каменной стены жилой постройки хорошо просматривался на уровне современной поверхности по верхним частям массивных каменных плит. В ходе исследовательских работ был открыт развал частично разобранный на камень дугообразной кладки, главным элементом которой являются вертикально установленные плиты (рис. 4). Высота плит местного известняка составляет 50–70 см. Плиты установлены сочетанием двух способов кладки – продольной и поперечной под углом. Стена на отдельных участках разобрана путем удаления или выламывания крупных плит. Наиболее стена разобрана на западном участке. В некоторых случаях продольно установленные плиты повалены. Несмотря на это, контуры стены жилища хорошо читаются, полностью отображая очертания участков кладки на современной поверхности. В ходе раскопок была раскрыта третья часть (северный сектор) стены постройки.

С внешней стороны стена подпиралась каменной обваловкой, развал которой составляет

1–1,5 м. Обваловка выполнена камнем небольших и средних размеров.

Соотношение глубин установки стеновых плит, уровня обваловки и нижних границ залегания артефактов указывает на то, что на момент возведения жилой постройки на уровне древней поверхности был вырыт неглубокий котлован (глубина 15–20 см). Края котлована облицовывались кладкой вертикально установленных плит, в свою очередь укрепленных с внешней стороны обваловкой либо кладкой. Анализ возможных архитектурных аналогов (поселение бронзового века Токсанбай², святилища эпохи РЖВ Тубежик 1 и Тубежик 2³ позволяет высказать предположение, что конструкция стены жилища была устроена следующим образом: вертикально установленные плиты и их внешняя обваловка являлись уровнем цокольных кладок, на которые горизонтально укладывались ряды стеновых плит до необходимой высоты.

Площадь постройки, согласно среднеазиатским аналогам (стоянка Джанбас 4, поселение Кават 7, дом Толстова⁴ (Виноградов А.В., 1968; Он же, 1981)), могла иметь кровлю, поддерживаемую многочисленными опорными столбами, располагавшимися одним или двумя концентрическими кругами и служивших опорой жердевой обрешетке, которая в свою очередь могла покрываться камышовыми матами.

Площадь, примыкающая к жилой постройки с севера, относительно ровная, слабо заполненная камнем или его скоплениями. Выделяется две каменные конструкции:

– кольцевидная выкладка вертикально врытыми плитками небольших размеров; диаметр выкладки 64–68 см, высота плиток 10–13 см; устроена на уровне материкового горизонта; с юго-запада к выкладке примыкает небольшое слабозолотое пятно;

– каменный заклад ямы 1 представляет собой компактное скопление мелких камней 80х60 см

² Самашев З.С., Ермолаева А.С., Лошакова Т.Н., 2007. Продолжение раскопок на поселении Токсанбай в 2006 году / Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2006 году. Алматы. С. 188–189.

³ Астафьев А.Е. 2002. Отчет об археологических исследованиях памятников в местности Беит-тубе, Меретсай и Тубежик Мангистауским отрядом ЗКАЭ в 2002 году. Рукопись. Фонды Мангистауского историко-культурного заповедника.

Астафьев А.Е. 2003. Отчет об археологических исследованиях в Мангистауской области Республики Казахстан за полевой сезон 2003 года. Рукопись. Фонды Мангистауского историко-культурного заповедника.

⁴ Виноградов А.В. 1968. Неолит Древнего Хорезма. М.; Виноградов А.В. 1981. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья // ТХАЭЭ. Т. 13. М.

в пределах отметок – 20–36; под камнями выявлено блюдцевидное углубление (отметка –42) с материковым основанием в виде желтоватого крупнозернистого песка; в супесчаном заполнении углубления найдены сечение кремневой пластинки, мелкий кусочек битума, древесный уголек, мелкий фрагмент обожженной кости и керамическая крошка;

В результате исследования культурного слоя поселения Коскудук 2 найдено 5080 кремневых изделий, характеризующих пластинчатую с малой долей микролитичности технологию расщепления камня и изготовления орудий труд.

К технологическим отходам производства ножевидных пластин и орудий отнесены:

- отщепы и осколки – 3745 экз.
- призматические нуклеусы и их обломки – 4 экз.
- продольно-поперечные сколы с нуклеусов – 20 экз.
- реберчатые пластины – 35 экз.
- резцовые сколы – 65 экз.

Пластин и сечений найдено – 1324 экз.

Статистический анализ пластинчатых заготовок по ширине заготовок выглядит следующим образом:

- до 7 мм – 139
- 7–10 мм – 492
- 11–15 мм – 358
- 16–25 мм – 321

свыше 25 мм (макс. 31 мм) – 14

2/3 крупных пластин имеют вторичную обработку.

К вторичной обработке отнесены категории ретуширования и резцового скола. К изделиям с вторичной обработкой (658 экз.) отнесены следующие категории и группы изделий:

Пластины с краевой ретушью (94 экз.) разделены на два типа изделий.

Тип 1 – целые ножевидные пластины, закрепляемые в рукоять-оправу – 4 экз. (рис.5: 1-3, 6). Для всех пластин характерно усечение дистального конца; в одном случае конец затуплен ретушью со спинки. Края пластин имеют разнотипную ретушь: затупливающую, заостряющую и утилизационную. Ретушь нанесена со спинки. Проксимальные концы пластин имеют износ кромок, свидетельствующий об их креплении в рукоятях-оправах (характеристика износа описана ниже).

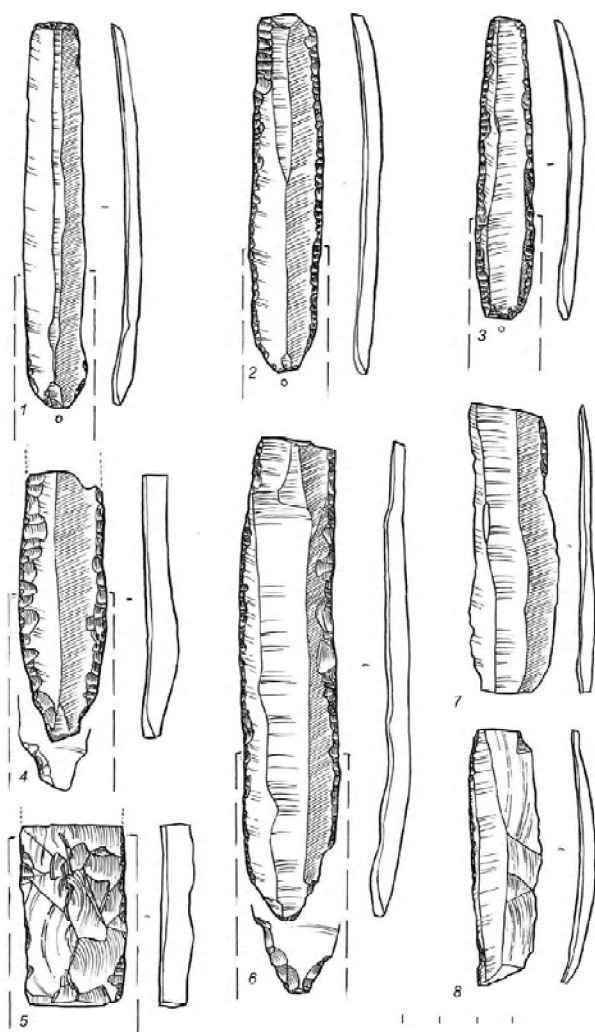


Рис. 5. Изделия из кремня

Тип 2 – черешковые части пластин, закрепляемых в оправах-рукоятях (86 экз.), из которых 36 являются проксимальными сечениями пластин (рис.5: 4, 5; 6: 1-8, 10). Крепление пластин в оправах с дистального конца происходило в единичных случаях. Характерными признаками черешковых насадов являются следующие признаки:

- округлая стертость торцевых кромок и боковых лезвий;
- косая ретушировка одного угла пластины с брюшка;
- кустистые или единичные фасетки плоской либо заломанной ретуши на острых краях пластин с брюшка;
- микросколы либо укороченные резцовые сколы на углах конца пластины продольного и поперечного направлений;

– стертость и заломы на ребристых выступах со спинки пластины;

– зеркальная заполированность небольших участков плоскостей на черешковом конце изделия.

Подобные следы макроизноса обычно встречаются сразу в виде нескольких признаков и, вероятно, возникают в результате длительного раскачивания пластины-лезвия в рукояти-оправе из твердого материала (кость или рог) либо усиленного нажима или удара, направленного вдоль длинной оси орудия (признак долотовидных орудий). В оправе главным образом крепились крупные пластины; заготовки средней величины использовались единично.

К черешковым насадам пластин также отнесены два коротких медиальных сечения пластин средней величины с выемками на одном конце, образованными крупными фасетками со спинки (рис. 11: 17, 19). Кромки изделий имеют характерный износ от оправ.

Большое количество черешковых насадов пластин, закрепляемых в рукоятях-оправах, свидетельствует о том, что в технологиях изготовления орудий коскудуцами широко использовалась целая пластина либо ее длинная часть.

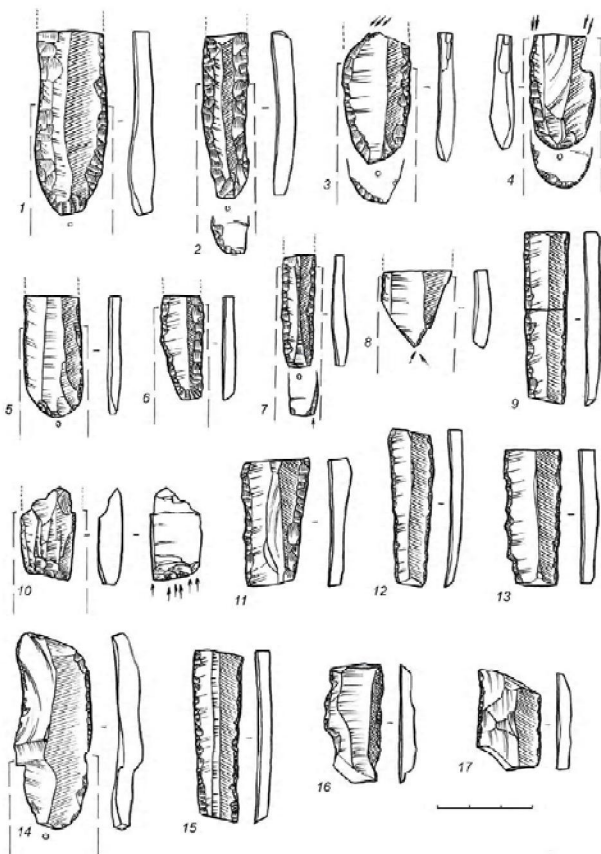


Рис. 6. Изделия из кремня

Тип 3. Удлиненные сечения пластин с краевой мелкой ретушью, выравнивающего предназначения – 4 экз. (рис. 6: 9). Ретушь нанесена со спинки по одному или двум краям заготовки.

Вкладыши составных орудий (190 экз.) являются самой многочисленной группой изделий. Вкладыши разделены на следующие типы:

– с затупленным краем ретушью со спинки – 103 (рис. 7: 1-5, 7-9);

– с затупленным краем и концом ретушью со спинки – 6 (рис. 7: 6, 21, 19);

– с затупленным краем и скошенным ретушью концом со спинки – 8 (рис. 7: 14-17);

– с затупленным краем со спинки и заостренным ретушью с брюшка концом – 13 (рис. 7: 26-29); они относятся к вкладышам дингильджинского типа, характерных для позднего этапа кельтеминарской культуры Среднеазиатского междуречья (Виноградов А.В., 1968); два из них имеют завершенную форму – один заостренный конец ретушью с брюшка, другой скошенный ретушью со спинки.

– с затупленным краем ретушью с брюшка – 47 (рис. 7: 11-13, 22, 25);

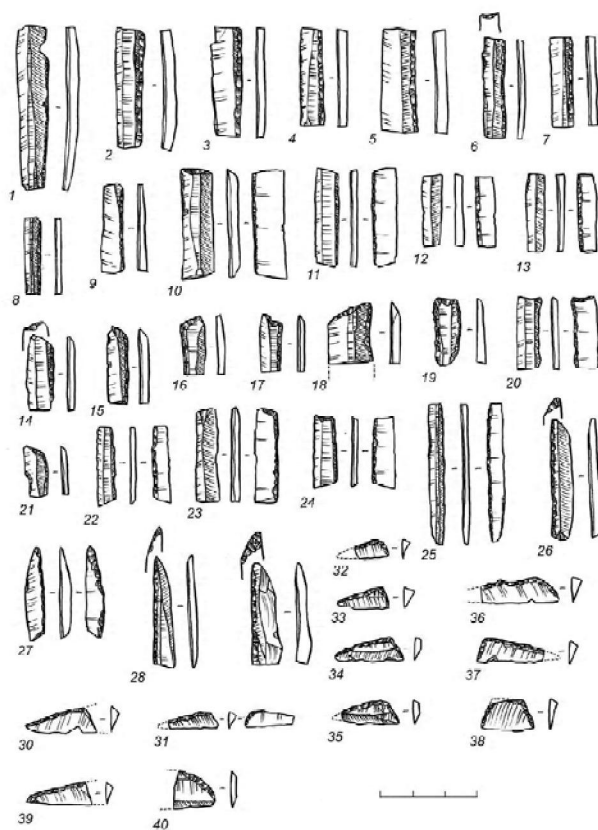


Рис. 7. Изделия из кремня

- с затупленным краем и концом ретушью с брюшка – 7 (рис. 7: 20, 24);
- с затупленным краем и скошенным концом ретушью с брюшка – 2 (рис. 7: 23);
- с затупленным краем и заостренным концом ретушью с брюшка – 1;
- сечения мелких пластин без ретуши – 3.

Средний показатель длины целого вкладыша составляет 25–35 мм, наибольшая длина 50 мм. Средняя ширина изделий 6–7 мм. Единичны вкладыши шириной 9–11 мм. Самые узкие изделия имеют ширину 4 мм. 2/3 вкладышей являются обломками производства или утилизации. Часто отмечаются на режущих кромках следы износа в виде выкрошенности, заломов и сколов.

На одном вкладыше сохранился продольный след темной клеящей массы (битум?).

Обрабатываемый край вкладыша может иметь легкую подправку, но в основной массе ретушь носит затупливающий характер. В отдельных случаях вкладыши с затупленным с брюшка краем подправлены заостряющей ретушью с брюшка противоположного края.

К группе *тип* отнесено медиальное сечение крупной пластины с подработкой одного края ретушью со спинки и характерного износа (двусторонние нерегулярные фасетки заломов) режущей кромки другого края (рис. 11: 25).

Категория *геометрических микролитов* малочисленна, но очень выразительна (13 экз.). Определены следующие типы изделий:

- мелкие асимметричные треугольники вытянутых и укороченных пропорций, обработанные ретушью со спинки – 6; длина целых форм 15–22 мм (рис. 7: 31, 33–35, 37);
- обломки асимметричных треугольников – 2 (рис. 7: 30, 39);
- близкие к треугольникам асимметричные сегменты, обработанные ретушью со спинки – 2 (рис. 7: 32, 36);
- укороченная симметричная трапеция 16x10 мм; затупленный край имеет скол утилизационного характера (рис. 7: 38);
- условно отнесены короткие сечения пластин со скошенным концом ретушью со спинки (ширина заготовки 14 мм, рис. 7: 18) и округло скошенным концом с аналогичной обработкой (ширина заготовки 11 мм, рис. 7: 40); первый обломок сопоставим с крупными удлиненными параллелограммами, а второй с сегментом укороченных пропорций.

Асимметричные треугольники имеют две повторяющиеся особенности макроизноса режущей кромки: выкрошенность с микросколами на узком углу и слом или скол узкого конца микролита. Макроизнос указывает на использование микролитов в качестве вкладышей составных орудий. Слом острого угла асимметричных треугольников, вероятно, определяет положение их крепления в оправах в виде косозубчатого лезвия.

Концевые скребки – 23 изделия (рис. 8). 11 скребков несут на кромках, противоположных рабочему концу, следы макроизноса, вероятно, являющиеся свидетельством их крепления в рукояти-оправе (рис. 8: 1–10, 14). Край сечений пластин, из которых изготовлены эти скребки, имеют одно- или двустороннюю затупливающую ретушь со спинки.

Типологически к скребкам были отнесены три изделия, которые, возможно, являются черешковыми насадами орудий из удлиненных заготовок (рис. 8: 17–19). У данных изделий способ обработки конца боковых лезвий, а так же следы макроизноса не характерны для скребков.

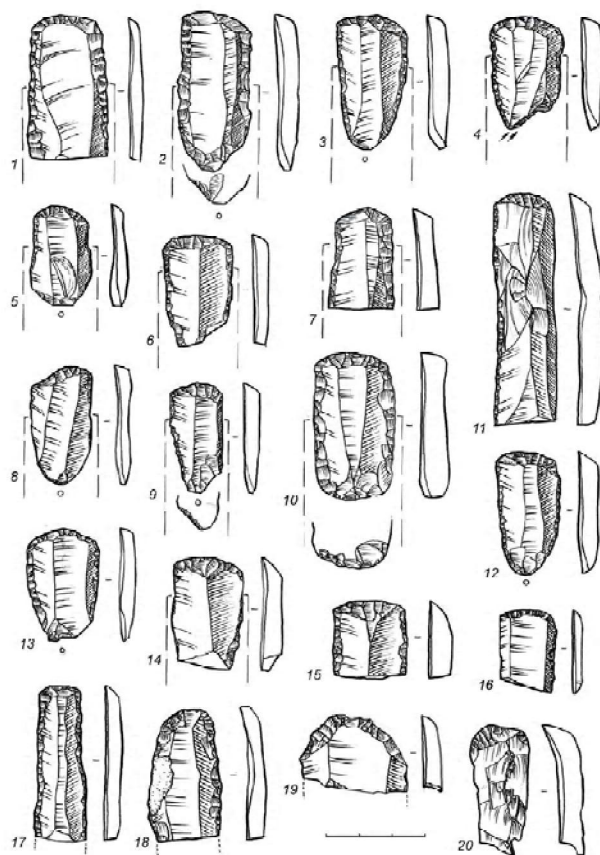


Рис. 8. Изделия из кремня

Два изделия скребкового облика изготовлены из сечений реберчатых пластин. В качестве рабочего конца использована кромка слома пластины с небольшой подправкой. Участки режущих кромок неровные и имеют стертость. Возможно, что эти орудия могли использоваться в качестве скребков по твердым материалам (рис. 8: 20).

Острия (73 экз.) разделены на следующие типы:

– обломки пластин с заостренным концом – 9 экз. (рис. 9: 3, 5, 6, 23), три из которых имеют форму типа перочинного ножа (рис. 9: 26, 27);

– стержневидные проколки – 13 экз.: с затупливающей ретушью со спинки – 4 (рис. 9: 7), с затупливающей ретушью с брюшка – 4 (рис. 9: 17), с противолежащей ретушью – 5 (рис. 9: 11); последние, вероятно, представлены обломками изделий, изготовленных из целых пластин или заготовок удлинённых пропорций;

– проколки-провертки (5 экз.) – изделия с заостренно-треугольным концом (рис. 9: 10, 12, 20);

– сверла – 46 экз.: массивные укороченные – 4 (рис. 9: 2, 18, 22); плечиковые (условно) – 1

(рис. 9: 28); с симметрично заостренным концом – 6 (рис. 9: 1, 8); микросверла разнообразной конфигурации и толщины рабочего конца – 26 (рис. 9: 13–16, 19, 21, 24, 25, 29); обломки сверл – 9; все изделия имеют обработку затупливающей ретушью со спинки.

Пластины с продольной ретушировкой угла – 9 экз. Признаком данных изделий является ретушировка со спинки режущей кромки одного из углов заготовки (рис. 10: 1–4). Ретушь образует едва заметную выемку либо уступчик. В двух случаях ретушь утилизационная. Четыре изделия имеют затупливающую ретушь. В коллекции имеется почти целая пластина с заостряющей ретушью на углу (рис. 5; 7). Следует отметить сечение пластины с асимметрично ретушированными углами (рис. 10: 20).

Пластины с выемчатыми краями (35 экз.) определяются тремя типами: с многovyемчатым краем – 7 (рис. 6: 11, 13, 16), с вогнутым краем – 3 (рис. 6: 14, 17; 10: 12, 22), с мелкоvyемчатым краем – 15 (рис. 6: 12, 15). В основной массе ретушь затупливающая, нанесенная со спинки, единично – утилизационная.

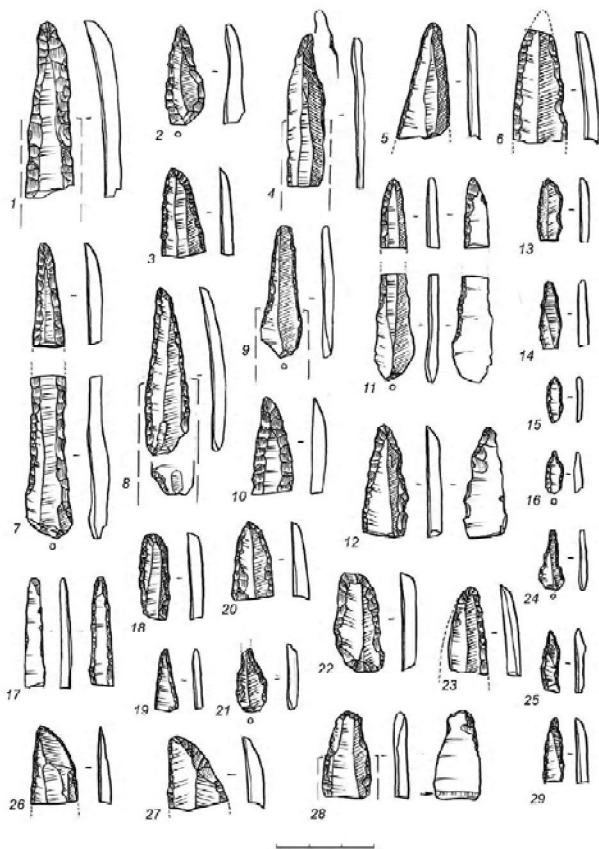


Рис. 9. Изделия из кремня

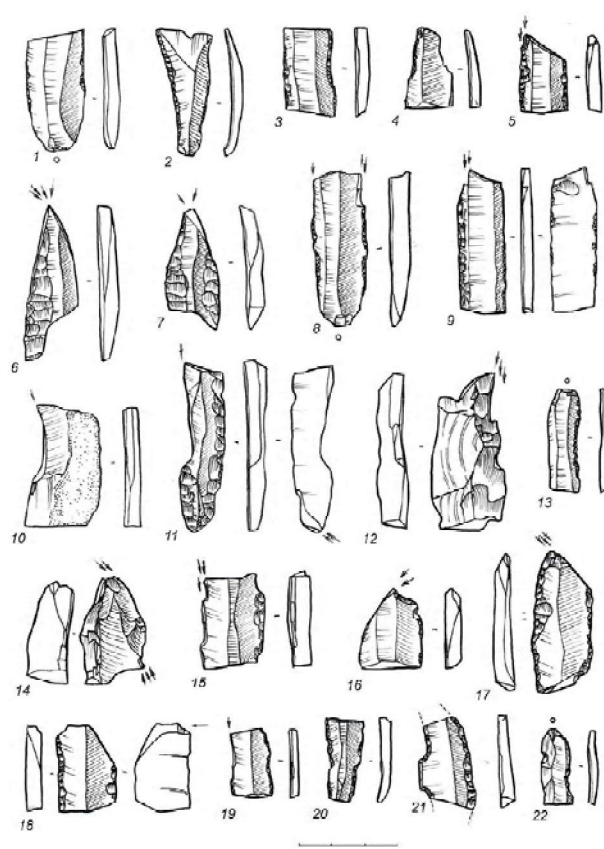


Рис. 10. Изделия из кремня

Пластины с резцовыми сколами – 28 экз. По локализации и технике резцового скола определены следующие типы изделий:

- срединные – 2 (рис. 10: 6, 7);
- боковые – 18 (рис. 10: 5, 8-12, 15);
- боковые с микросколами – 3 (рис. 10: 19);
- нуклевидный на массивном сечении реберчатой пластины – 1 (рис. 10: 14);
- угловые (обломки, очень условно) – 2;
- торцовые – 3 (рис. 10: 16-18).

Кромки на месте резцовых сколов иногда имеют фасетки плоской или заломанной ретуши, свидетельствующий об их использовании в качестве лезвий скобелей.

«Микрорезцы» – 12 экз. 8 изделий принадлежат к отходам производства вкладышей составных орудий (рис. 11: 1-4). Их особенность – наличие глубокой выемки на одном из углов коротких проксимальных или дистальных сечений мелких пластин, образованной затупливающей ретушью со спинки или брюшка. 4 изделия, выполненных из коротких сечений пластин средней величины, имеют легкую выемку или скос одного из углов, образованные затупливающей ретушью со спинки (рис. 11: 5-8).

Пластины с подретушированным концом определены по легкой подретушировке со спинки косого или прямого слома – 3 экз (рис. 10: 9, 11, 14).

Наконечники стрел отнесены к типу пластинчатых кельтеминарского типа – 4 экз (рис. 11: 10, 16, 18, 21). Сохранились только перьевые части наконечников, черешки обломаны. Головка наконечника заострена ретушью с брюшка, а черешок выделен односторонней затупливающей ретушью со спинки.

Обломки орудий – 163 экз. К данной категории изделий отнесены короткие сечения пластин (длиной менее 4 см) с краевой ретушью, чаще двусторонней, нанесенной со спинки. В единичном случае ретушь нанесена с брюшка. Ретушь в большей степени носит выравнивающий характер. Существенно преобладают медиальные сечения пластин. Находки обработанных дистальных концов позволяют предполагать о первоначальной целостности всей обрабатываемой и впоследствии используемой в работе ножевидной пластины.

Категория *орудий на отщепках* малочисленна и включает следующие типы изделий:

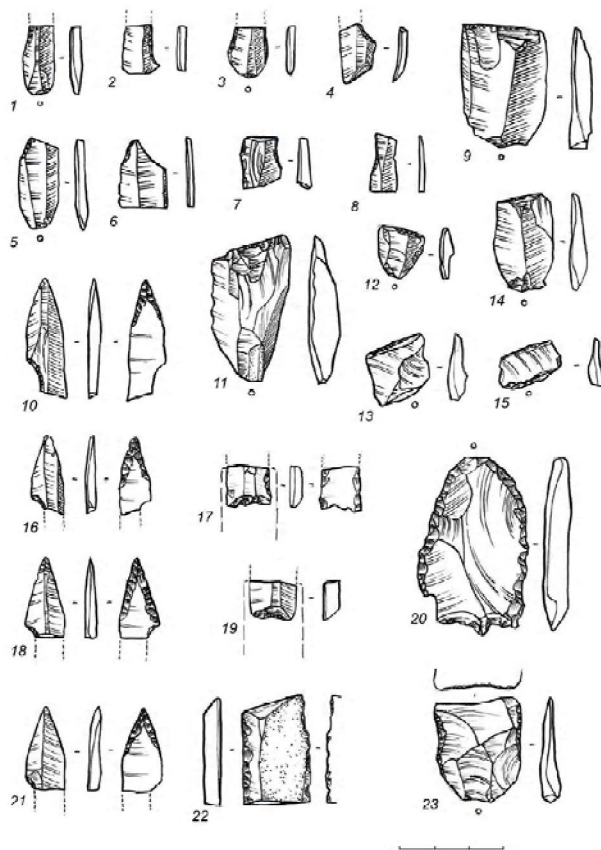


Рис. 11. Изделия из кремня

- мелкие отщепы с подретушированным со спинки концом – 3 (рис. 11: 12, 13, 15);
- отщепы с выемчатыми краями – 4 (рис. 11: 20, 23);
- отщепы с краевой ретушью случайного характера – 3.

В ходе разборке культурного слоя были найдены 73 целых бусин и их обломки из раковин и камня. Выделены следующие типы украшений:

1. Крупные и мелкие подвески из окатанных обломков морской раковины *Didacna* – 8 шт (рис. 12: 4-6). Отверстия в бусах смещены от центра к краю, двустороннего сверления диаметром 1,5–3,5 мм.

2. Небольшая овальная бусина из обработанной створки раковины *Didacna* 10x8 мм, отверстие двустороннего сверления диаметром 3 мм (рис. 12: 11).

3. Крупные округло-дисковидные бусы из обработанных створок морской раковины *Didacna* – 5 шт (рис. 12: 1-3). Диаметр бус 18-30 мм, отверстия по центру диска заготовки одно- или двустороннего сверления диаметром 3,5–5 мм.

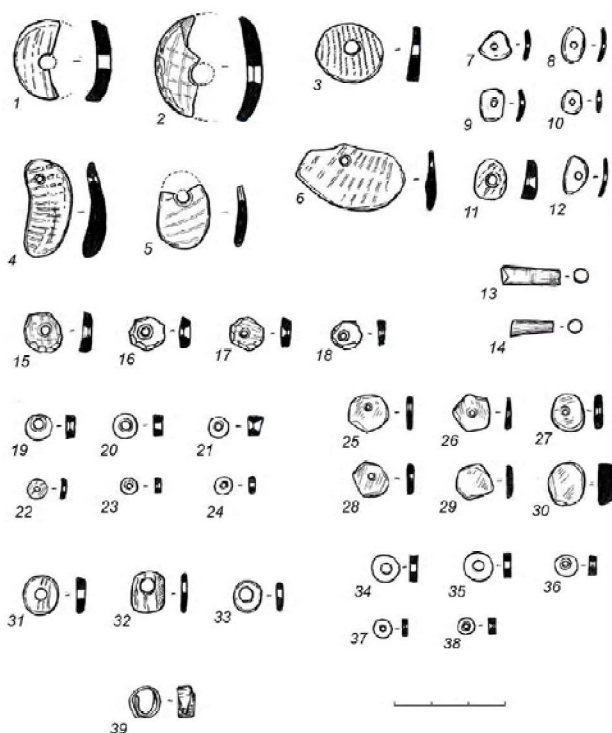


Рис. 12. Изделия из раковин, камня и металла

4. Мелкие бусы из окатанных обломков створок морской раковины – 6 шт (рис. 12: 7-10). Диаметр отверстий 1–2 мм.

5. Мелкие низкоцилиндрические бусины из створок морской раковины *Didacna* – 25 шт (рис. 12: 19-24). Диаметр бусин 4–7 мм, толщина 1,5–5 мм. Отверстия двустороннего или единично одностороннего сверления диаметром 1–3 мм. Отверстия располагаются строго по центру бусин.

6. Заготовки низкоцилиндрических бус из обработанных ретушью створок раковины *Didacna* – 7 шт (рис. 12: 15-18). Диаметр заготовок 8–11 мм. Отверстия, располагающиеся по центру заготовки, двустороннего сверления диаметром 1,5–2,5 мм.

7. Округло-овальные бусины пластинчатого типа из обработанных створок речной раковины *Unio* – 8 шт (рис. 12: 31-33). Диаметр бусин 8–12 мм и более. Отверстия, располагающиеся в центральной части заготовки, одно- или двустороннего сверления.

8. Мелкие пронизы из раковин ископаемого моллюска *Dentalium* – 4 шт (рис. 12: 13, 14).

9. Округло-дисковидные бусы из мягкого сланцевидного камня серо-зеленого и черного оттенков – 5 шт (рис. 12: 25-28). Плоскости бусин шлифованы на абразивной плитке. Диаметр бус 9–13 мм, отверстия, располагающиеся в центральной части заготовки, одностороннего сверления диаметром 1–1,5 мм.

10. Заготовки описанных пунктом выше округло-дисковидных бус из камня – 3 шт (рис. 12: 29, 30).

11. Низкоцилиндрические бусы из камня (порода описана двумя пунктами выше) – 6 шт (рис. 12: 34-38). Диаметр бус 4–6 мм, толщина 2–3 мм. Отверстия одно- или двустороннего сверления диаметром 1–1,5 мм располагаются точно в центре бусин. Одна бусина изготовлена, возможно, из зеленоватой бирюзы.

12. На площади хозяйственной зоны в кадре К4 в нижнем горизонте культурных отложений найдена бусина из свернутой колечком в полтора оборота полоски металла. Диаметр бусины 9 мм, ширина пластинки 3–6 мм (рис. 12: 39).

Керамическая коллекция поселения представлена более 940 фрагментами, основной массой мелкими, принадлежащими 43–45 сосудам. 134 фрагмента имеют профилированное сечение и/или орнаментированную поверхность. Все сосуды относительно тонкостенные. По форме венчиков и технике нанесения орнамента выделено 9 типов.

Тип 1 – керамика с гребенчатой орнаментацией (рис. 13; 14: 1-5, 7). Обломки по количеству фрагментов венчиков принадлежат 27-28 сосудам различных размеров. Определяется как шебирский тип хвалынской культуры. Полные формы не восстанавливаются. Сосуды средней, реже крупной величины. Сосуды имеют характерное утолщение венчика воротничкового типа (иногда воротничок сильно гипертрофирован) или изгиб края с ребром на внутренней поверхности с декорированием внутреннего скоса и зональную орнаментацию с делителями. Отмечено выравнивание внутренней поверхности при лепке сосудов гребенчатым штампом. Сосуды тонкостенны. В глиняном тесте примесь ископаемой раковины *Inoceramus*. Аналоги: керамика хвалынской энеолитической культуры Северного Прикаспия и Нижнего и Среднего Поволжья, стоянка Шебир 4 и поселение Коскудук 1 на территории Мангистауской области⁵. Тип 2 – керамика

⁵ Агапов С.А., Васильева И.Б., Пестрикова В.И. 1990. Хвалынский энеолитический могильник. Куйбышев; Астафьев А.Е. 2006. Поселение Коскудук 1 - памятник финального этапа оюклинской культуры Восточного Прикаспия // Вопросы



Рис. 13. Фрагменты глиняных сосудов

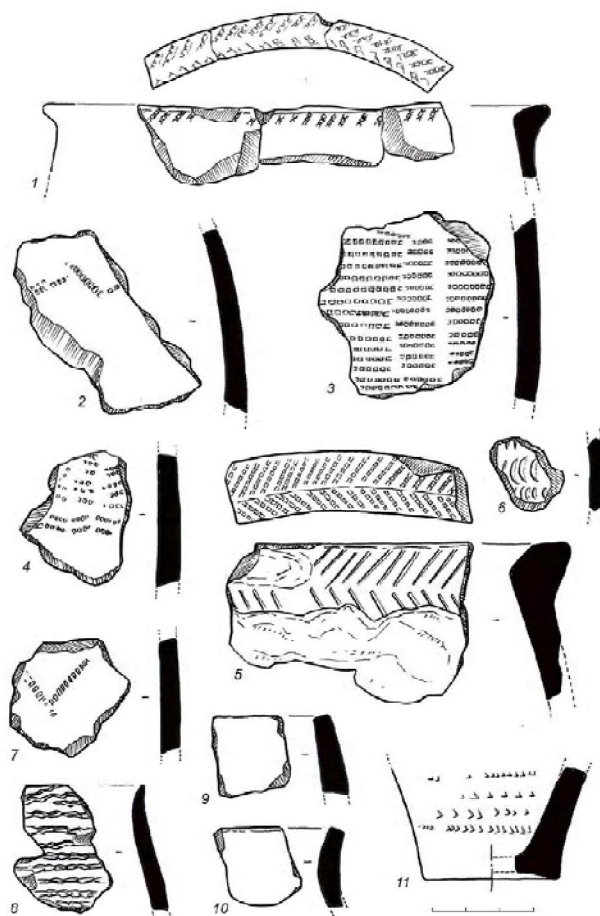


Рис. 14. Фрагменты глиняных сосудов

тюлузского типа (рис. 14: 8). Найден один фрагмент венчика небольшого тонкостенного сосуда с плавной эсовидной профилировкой и линейной струйчато-прочерченной орнаментацией. В глиняном тесте мелкая известняковая примесь. Аналог: памятники тюлузской культуры Северо-Восточного Прикаспия и п-ва Мангышлак, поселение Актау ¹⁶.

Тип 3 – керамика воротничкового типа (рис. 15: 1). Найден один фрагмент прямостенного круп-

ного сосуда с воротничковым утолщением по краю и расчесами по внешней поверхности, выполненными гребенчатым штампом. В глиняном тесте мелкая известняковая примесь.

Тип 4 – керамика с накольчатым и прочерчно-накольчатым орнаментом (рис. 14: 11; 15: 4). Определяются обломки 9-10 сосудов. Из-за сильной фрагментированности орнаментальные

археологии Поволжья. Самара, Вып. 4. С. 161-185; Астафьев А.Е., Баландина Г.В. 1998. Энеолитические памятники хвалынского типа полуострова Мангышлак (К вопросу о генезисе хвалынской культуры)// Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара. С.129-159; Барынкин П.П. 1992. Энеолит и ранняя бронза Северного Прикаспия. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.; Барынкин П.П., Васильев И.Б. 1988. Стоянка хвалынской энеолитической культуры Кара-Худук в Северном Прикаспии. //Археологические культуры Северного Прикаспия; Барынкин П.П., Козин Е.В. 1998. Природно-климатические и культурно-демографические процессы в Северном Прикаспии в раннем и среднем голоцене// Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара.

¹⁶ Астафьев А.Е. 1996. Памятники тюлузской культуры на полуострове Мангышлак// Вопросы археологии Западного Казахстана. Самара. С.30-45; Астафьев А.Е. 2005. Оюклинская неолитическая культура полуострова Мангышлак// Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. Уральск, Вып. 4. С.103-146; Крижевская Л. Я., 1972. К вопросу о неолите Северо-Восточного Прикаспия//МИА, № 185. Ленинград. С. 271-279; Праслов Н. Д., Постников Г. Б., Ротшильд Е., 1969. Новые памятники с микролитическим инвентарем в Северо-Восточном Прикаспии // КСИА. № 117. Москва.

композиции не читаются. Данный тип сосудов, вероятно, имел прямостенность или легкую профилировку. Найдено одно плоско-вогнутое дно с легкой закраиной малого диаметра. Аналоги: поселение Коскудук 1 (п-ов Мангышлак), стоянки тентексорского типа Северного Прикаспия.

Тип 5 – фрагмент венчика крупного сосуда с прямым краем и декором, сочетающим разреженный накол в сочетании с волнисто-струйчатой техникой исполнения узора (рис. 15: 2).

Тип 6 – фрагменты 2 сосудов с накольчатогравированным орнаментом (рис. 15: 5).

Тип 7 – керамика с эсвидной профилировкой края без орнамента. Обломки венчиков принадлежат 2-3 сосудам (рис. 14: 10). Возможно, этот тип посуды, судя по примеси ископаемой раковины в тесте, может быть отнесен к керамике хвалынского типа.

Тип 8 – фрагменты маленького сосуда, возможно, полусферической формы (рис. 15: 3).

Тип 9 – фрагмент венчика сосуда с прямым немного вогнутым краем без орнамента (рис. 14: 9).

В коллекции обломков глиняной посуды найдены фрагменты трех плоских днищ, фрагмент дисковидного грузика (прясла? рис. 15: 8) из стен-

ки сосуда и фрагмент стенки сосуда со следами реставрации.

Во внутри жилищном заполнении найдены два подбирающиеся обломка археологически целого «утюжка», изготовленного из талькового камня темного цвета (рис. 16). В плане утюжок имеет листовидную форму и сегментовидное сечение. Его габаритные размеры 139x78x34 мм. На выпуклой стороне изделия поперек длинной оси прорезаны два разных по глубине желобка (13 и 21 мм) шириной 12–14 мм. На зауженном конце с выпуклой стороны имеется небольшой участок плоскорельефной резьбы в виде зубцов.

В западном секторе раскопа на участке хозяйки найден каменный молот из темного песчаника (рис. 15: 7). Он изготовлен из массивной плитки. Габаритные размеры 129x66x36 мм. В плане имеет вытянутую овальную форму. Края выровнены и скруглены техникой пикетажа. Поперек длинной оси изделия в его средней части по торцам намечены симметричные неглубокие желобки шириной 15–18 мм.

В квадрате М5 в каменном скоплении найдена антропоморфная? фигурка либо грузило из известнякового камня (рис. 17: 1). Габаритные

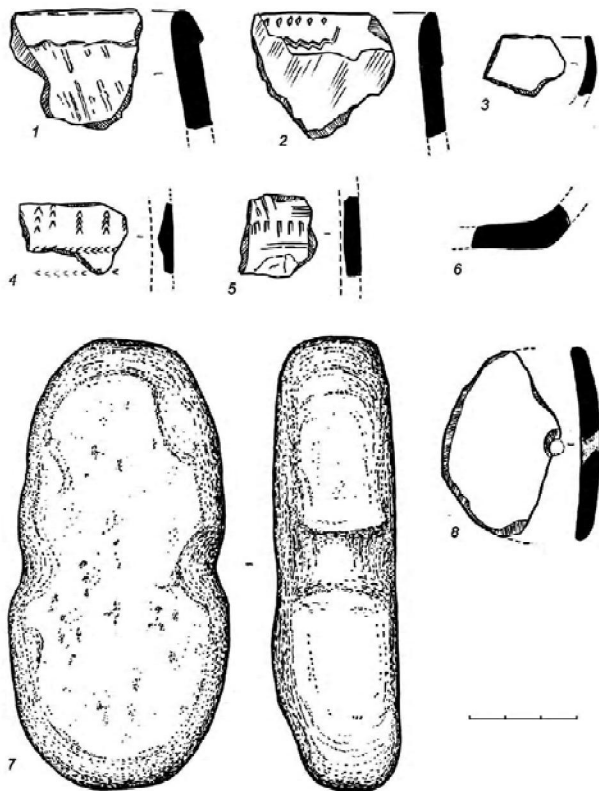


Рис. 15. Фрагменты глиняной посуды и изделие из камня

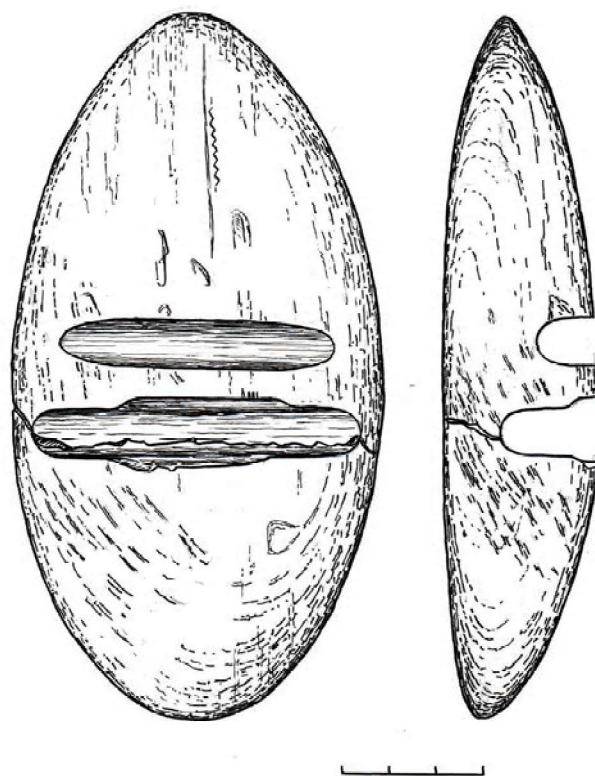


Рис. 16. Изделие из талькового камня

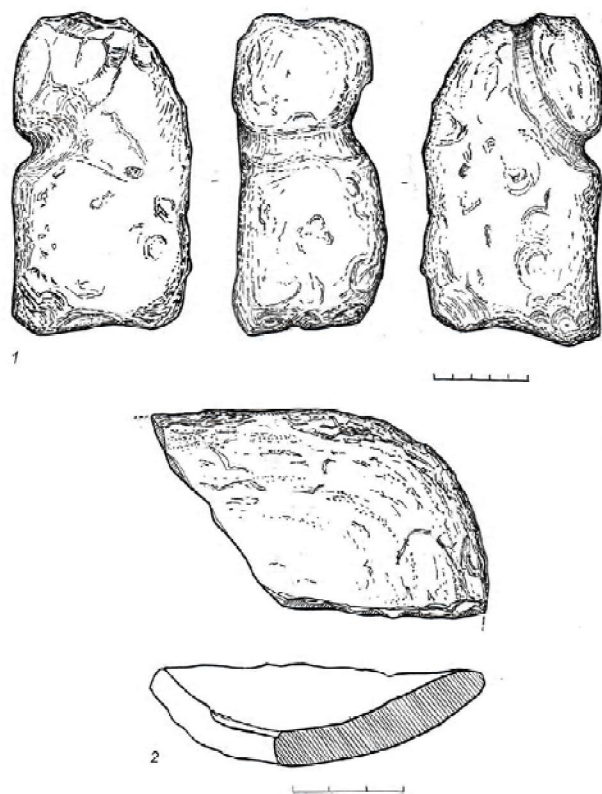


Рис. 17. Изделия из камня

размеры изделия 115x80x170 мм. На углу утолщенного торца вытянутого камня замкнутым желобком выделено подобие головы-лица без признаков антропоморфности.

При разборке заполнения хоззоны найдены два обломка каменных плоских средней величины, изготовленных из естественных отслоений известковистых кочковидных образований морских террас методом подправки края техникой обивки (рис. 17: 2).

В квадрате Е4 на уровне материкового горизонта почти горизонтально залегала шлифовальная плита из темного песчаника. Еще одна небольшая шлифовальная плитка из подобного материала найдена в квадрате Ж6. Кроме этого найдено 13 мелких осколков подобных изделий.

Внутри жилой постройки найдена «палочка» из талька длиной 61 мм.

В квадрате О6 в нижнем горизонте найден обломок прокованного металлического предмета длиной 24 мм. Еще один мелкий фрагмент металла происходит с площади хоззоны.

В нижнем горизонте квадрата О4 найден кусочек ошлакованной огнеупорной глины. Еще один подобный артефакт происходит с площади хоззоны.

В нижнем горизонте квадрата Ж7 найдено неопределяемое изделие из кусочка известняка, в котором прорезана круглая лунка. Габаритные размеры изделия 36x34x20 мм.

С площади раскопа происходят 9 мелких кусочков желтой охры, кусочек железного колчедана, фрагмент ножки ископаемой лилии, мелкий обломок створки раковины ископаемого моллюска *Inoceramus*, 18 обломков и 12 окатанных обломков раковин *Didacna*, 9 раковин пресноводной улитки.

Предварительные выводы.

1. Поселение Коскудук 2 носит береговой характер местонахождения, определяющий его стационарность и долговременность⁷.

2. Здесь в хорошем состоянии сохранились остатки фундамента большой жилой постройки наземного типа.

3. Набор кремневых изделий, керамическая коллекция и украшения из раковин поселения Коскудук 2 имеют много параллелей с материалами поселения Коскудук 1, характеризуемого как позднеоюклинский культурный комплекс⁸. Но эти комплексы не идентичны. Для поселения Коскудук 2 характерны следующие особенности:

- на 4 % возросло соотношение микропластинчатых заготовок и на 5% крупных пластинчатых заготовок;
- на 2 % возросло число орудий, закрепляемых в рукоятях-оправах;
- из орудийного набора исчезают или сильно уменьшается процент использования асимметричных трапеций;
- возрастает процентное соотношение артефактов (вкладыши и пластинчатые наконечники стрел) с признаками кельтеминарской культуры;

⁷ Астафьев А.Е. 1995. Некоторые аспекты формирования неолитических и энеолитических культур полуострова Мангышлак // Проблемы взаимодействия национальных культур. Сборник тезисов региональной научной конференции. Астрахань. Ч. 2. С. 5-6.

⁸ Астафьев А.Е. 2006. Поселение Коскудук 1 – памятник финального этапа оюклинской культуры Восточного Прикаспия // Вопросы археологии Поволжья. Самара. Вып. 4. С. 161-185.

– в керамической коллекции Коскудука 2 преобладают сосуды хвалынского типа – более 60 % против 25 % подобной керамики, найденной на поселении Коскудук 1;

– в коллекции украшений появляется новый тип бус, изготовленных из мелких округлых каменных плиток.

Эти отличия, учитывая соседство расположения поселений, вероятно, носят стадийно-хронологический характер. Если появление керамики хвалынского типа в материалах поселения Коскудук 1 рассматривается как инокультурная примесь периода контакта местного оюклинского населения и мигрантов из Северного Прикаспия⁹ то на поселении Коскудук 2 ее бытование является основополагающим элементом керамического комплекса, внедрившимся в материальную культуру позднеоюклинского населения. Это наблюдение позволяет определить

относительную датировку поселения Коскудук 2 концом 4 тыс. до н. э.

Значение памятника. Поселение Коскудук 2 отражает важный этап в истории местного населения – становление основ производящей экономики – скотоводства. Археологическая культура Коскудук 2 обладает признаками реминисцентного характера, показывая сращивание местных и пришлых культурно-хозяйственных традиций, на базе которых формируется новый устойчивый тип. Памятник генетически связан с соседним поселением Коскудук 1.

Резюме

Коскудық-2 неолит кезеңінің тұрағына жүргізілген зерттеулердегі материалдар жарияланды.

Summary

Archaeological materials the results of researches which was carried out on the site of Neolithic Epoch Koskuduk-2 are published in the article.

⁹ Астафьев А.Е. 2006. Поселение Коскудук 1 – памятник финального этапа оюклинской культуры Восточного Прикаспия // Вопросы археологии Поволжья. Самара, Вып.4. С.161-185; Астафьев А.Е., Баландина Г.В. 1998. Энеолитические памятники хвалынского типа полуострова Мангышлак (К вопросу о генезисе хвалынской культуры)// Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара. С. 129-159.