

АНТИЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Данная проблема впервые ставится на повестку дня. В XIX–XX веках история народов мира собрала новые источники. На основе их пришло время пересмотреть многие устаревшие исторические взгляды, концепции. Мы считаем, что одна из таких проблем – пересмотр вопроса появления регионов Античной цивилизации – является актуальнейшим вопросом.

В истории человечества первобытная эпоха занимает большой временной отрезок, это известно всем. Он делится на два периода: первобытное общество и античный (рабовладельческий) строй. «С эпохи Возрождения термин «античный», в отличие от «варварского», с одной стороны, и «средневекового» – с другой»¹.

Из всемирной истории мы учили, что в античный период древнего общества – в III тысячелетие до н.э. в Египте, Передней, Южной и Восточной Азии была первая цивилизация, а народы в других частях земного шара жили в варварстве. Если быть точнее, утверждалось: народы, ушедшие в своем развитии вперед – цивилизованными, а народы, не достигших цивилизаций назывались отсталыми. К этим отсталым

народам, были причислены предки автохтонных тюркоязычных народов Центральной Азии. Такой взгляд на историю – не соответствует требованиям современности. Основываясь на источники, собранные за последние столетия, пришло время пересмотреть заново устаревшие взгляды на всемирную историю.

Устарело понятие о Древнем мире во временном отрезке 800–100 тыс. лет до н.э., так как в восточной части Африки – Кении и Эфиопии открыты следы обитания древнего человека, датируемые 4 млн лет до н.э.². Ныне, время появления древнего человека удревнено в четыре раза.

Во многих регионах Центральной Азии, в том числе и в Казахстане открыты памятники палеолита. Не останавливаясь на всех регионах, судя лишь по данным исследователей каменного века Казахстана, памятники относящиеся к этому периоду найдены во всех уголках нашей Независимой страны и они дают сведения о культуре палеолита. На нашей земле найдено 65 памятников палеолита, 27 памятников мезолита и 54 памятника неолита³, общее число их достигает 146-ти памятников.

¹ Советская историческая энциклопедия (СИЭ). Т. 1. М., 1961. Б. 616.

² Байтаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана. Алматы, 2006. Б. 5.

³ Таймагамбетов Ж.К., Байгунаков Д.С. Қазақстанның тас дәуірі. Алматы: Қазақ университеті, 2008. Б. 247, 248, 253.

Судя по приведенным данным, наши исследователи каменного века проделали большую работу, открыли ранее не известные памятники, доказали, что Центральная Азия, в том числе одна из ее составляющих частей – Казахстан является регионом распространения первобытного человека. Судя по этому, Азиатский материк, её центральный регион, является одним из частей где распространялись люди монголоидной расы. Мы должны говорить не стесняясь, что это весомый вклад наших археологов в историю народов мира.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби тоже вносит свой весомый вклад в это дело. Кафедра археологии и этнологии, организованная в 1971 году, стала центром археологов и этнологов, плодотворно работающих на нашу Суверенную страну. Мы рады, что их можно встретить во всех регионах Республики. Молодые специалисты участвуют в археологических исследованиях и продолжают дело исследования исторического наследия, начатые Алкеем Маргуланом. Особенно комплексно стали претворяться в жизнь исследования, реставрация археологических и архитектурных памятников Республики по программе «Культурное наследие», инициированное первым Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым в 2003 году. Всем известно, что такая забота о памятниках, проявляется впервые. На данном этапе, программа «Культурное наследие» широко масштабно претворяется в жизнь.

Существенную помощь казахстанским археологам оказали ученые геологи, во главе с К. И. Сатпаевым. Они собирали в Институте геологии АН Казахстана древние каменные орудия, встреченные в ходе исследования полезных ископаемых страны. Таким образом, была собрана богатейшая коллекция артефактов каменного века. К ним добавились материалы, найденные археологами при исследовательских работах и общее количество артефактов относящихся к каменному веку достигло 0, 5 млн единиц. Данная богатая коллекция в наши дни храниться в подвале биологического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби. Это как, теперь это богатая коллекция будет кочевать из одного места в другое? По-нашему, эти

артефакты каменного века в рамках программы «Культурное наследие» должны быть выставлены в музеях и работать на благо народа. Мы думаем, что эти артефакты каменного века должны быть введены в научный оборот, выпустить по ним научные труды, альбомы, снять кинофильмы.

Античный период. Приблизительно он охватывает начало I тысячелетия до н.э. по V век до н.э. Этот исторический период является периодом наивысшего расцвета первобытного общества, выведет человечество на уровень рабовладельческого общества. В этот исторический период будут развиваться производственные силы и производственные отношения у народов мира, появятся ограниченная демократия и новые формы управления. В результате такого развития народы некоторых регионов продвинутся вперед и заложат основы первой цивилизации. Выше мы уже указали, какие регионы относятся к таковым. Однако, в их число не вошла Центральная Азия. Евроцентристы до сих пор не устают повторять далекие от науки утверждения о отсталости, «дикости», «кочевничестве» тюрков, автохтонного народа Центральной Азии. Некоторые наши историки поддерживают эту точку зрения и хотят доказать, что до Октябрьской революции тюрки, в том числе и казахи вели кочевой образ жизни. По этому научному утверждению, «кочевники» не строят оседлые поселения, не занимаются земледелием, и лишь кочуют со скотом с одного места в другое. Ни один из родственных тюркоязычных народов, за исключением казахов, не говорит о своем кочевничестве. Потому что, слово «кочевник» обозначает народ, отставший в своем развитии. В мировой истории нет кочевого народа, достигшего уровня цивилизации. Их не найти ни в одном регионе.

В связи с этим, приведем отрывок из «Казахской советской энциклопедии»: «Древний народ Казахстана обошел стороной в своем развитии рабовладельческую ступень. Хотя здесь веками имело место патриархальное домашнее рабство, оно не смогло достичь уровня общественно-экономической формации»⁴.

Наши нынешние историки, не далеко ушли от этих не выдерживающих критики взглядов. Они, хотя и находят источники о неверности этого

⁴ Қазақ Совет Энциклопедиясы. Т. 6. Алматы, 1975. Б. 258.

мнения, не могут выйти за ее рамки, и неустанно повторяют о том, что казахи «вели кочевой образ жизни». Вкратце, по нашему мнению, тюрки Центральной Азии, в том числе казахи – этническое их большинство, издревле вели такой же образ жизни как передовые народы мира и заложили основу первой античной цивилизации. Приведем некоторые исторические факты, доказывающие это мнение.

Тюрки Центральной Азии прошли все исторические формации. По этому поводу виднейший ученый С. П. Толстов писал: «Материалы Хорезмской экспедиции сыграли свою роль в разработке вопросов периодизации истории народов Средней Азии, в установлении того факта, что эти народы в период VIII–VI вв. до н.э. и V–VI вв. н.э. прошли через этап антично-рабовладельческого общественного строя, сменившего затем строем феодальным»⁵.

Правоту вывода ученого, сделанного на основе многолетних исследований, подтверждают исторические исследования последних лет. Жители Центральной Азии – по своему эволюционному развитию являются одним из этносов, идущих в передних рядах.

Если в конце 4-го и начале 3-го тысячелетия до н.э. в Египте, Передней Азии, Китае, Индии появились первые рабовладельческие государства, то и в Центральной Азии того периода имелись такие же государства, империи. В 558–330 гг. до н.э. (порядка 228 лет) в Передней Азии господствовала Ахеменидская династия. «Наследник Ахемена Кир II Великий объединил большинство стран Ближнего и Среднего Востока, создал мощную империю»⁶. В состав этой империи вошли некоторые земли южной части Центральной Азии. После значительного ослабления этой империи в результате греко-персидских войн в 500–449 гг. до н.э., в 330 г. до н.э. армия Александра Македонского разгромило государство, которым правила династия Ахеменидов.

Многие знают, что Геродот описал то, что против захватнических войн наследника Ахемена Кира II Великого массагеты Средней Азии воевали под предводительством царицы Томирис и вспоминают этого полководца с почтением.

Однако, в истории тюркских народов Томирис показывают царицей массагетов. По нашему, в это время у тюрков Центральной Азии существовала рабовладельческая государственность, которой правила царица Томирис. Можно прийти к выводу, что она – государственный деятель, полководец, которая сумела собрать войско против многочисленной армии Кира и сумела дать сокрушительный отпор захватчикам. В отношении Томирис мы не можем выйти за рамки этого представления. Время жизнедеятельности этой исторической личности по археологической периодизации приходится на ранний железный век. В Центральной Азии широко исследованы памятники этой эпохи, особенно курганы. Основываясь на собранные источники необходимо глубоко исследовать общественную и политическую деятельность Томирис. Сокрушительный отпор, данный тюрками под предводительством Томирис династии Ахеменидов, по всей вероятности, стал важным обстоятельством в разгроме Александром Македонским Персии. Нет причины утверждать, что такой предводитель, полководец как царица Томирис была вождем массагетов. В 2005 году вышел в свет роман Б. Жандарбасова «Томирис». Теперь, по этой проблеме мы должны вести широкую научно-исследовательскую деятельность.

Афрасиаб – еще одна историческая личность античности тюрков Центральной Азии. Про Афрасиаба много написано в иранских, арабских, тюркских источниках. Однако, у современных историков мало сведений об этой исторической личности и данная проблема еще не исследована на должном уровне. Как бы это не было, остановимся отдельно на некоторых сведениях. В «Шахнаме» – сочинении одного из знаменитых светил Востока – Фирдоуси, личность Афрасиаба описана детально. По словам Махмуда Кашгари, Тон Алып – тюркское имя Афрасиаба. Он – легендарный царь тюрков. При нем, в Центральной Азии выросли большие города. По легендам тюрков, с царями Ирана долгое время воевали такие цари, как Бухахан, Карахан, Огузхан. Земли которыми они правили, простиравшиеся севернее Амударьи, в иранских и

⁵ Толстов С.П. Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция Академии Наук СССР (1945–1948 гг.) // Труды Хорезмской экспедиции. Т. 1. М., 1952. Б. 7-8.

⁶ ҚСЭ. Т. 1. Алматы, 1972. Б. 611.

арабских исторических сочинениях назвались «Ордой Афрасиаба». А ее правители назывались «династией Афрасиаба». Если это так, если Афрасиаб был царем всех тюрков и правил Центральной Азией, то можно прийти к выводу, что он историческая личность, которая правила мощным государством тюрков. Столицей его государства были Самарканд, Кашгар. Он правил полностью Западным и Восточным Туркестаном. Жизнь, общественно-политическая деятельность этой исторической личности требует основательных исследований. Этот царь построил город на площади в 219 га, назвал его своим именем «Афрасиаб» (Мараканда, Самарканд), город был основан в 6 веке до н.э. и существовал до 12 столетия н.э.⁷ Археологи Узбекистана с 1874 года исследуют развалины этого города. Если это так, то мы должны признать, что Афрасиаб – был великим царем объединенного рабовладельческого государства тюрков всей Центральной Азии, который уже в 6 веке до н.э. сумел объединить силы и противостоять захватнической политике Ахеменидской империи.

После легендарного царя Афрасиаба тюрки Центральной Азии разделились на несколько рабовладельческих государств⁸. По нашему предположению, у Фирдоуси неспроста Афрасиаб описывается как личность жившая при династии Ахеменидов, вставший против колониальной политики царей Ирана и защитивший всю Центральную Азию.

В VII–VI вв. до н.э. среди жителей южной, юго-западной частях Средней Азии начался экономический подъем, потребовавшая дополнительные силы, в результате чего они стали переходить от первобытного строя к рабовладельческому строю. Особенно, бурное развитие получило декханство в юго-западной части Средней Азии. Сил родового общества не было достаточно для расширения посевных площадей с ручным орошением и строительства крупных оросительных систем. Необходимы были дополнительные силы для расширения скотоводства в пустынных и полупустынных регионах. Поэтому в южных и юго-западных регионах Средней Азии установился рабовладельческий строй. Это изменение про-

изошло закономерно, в виду эволюционного развития тюрков. Остановимся теперь на государствах и империях, появившихся в этот период.

Рабовладельческий строй. В V–IV вв. до н.э. – V в. н.э. в долинах рек Амударьи и Сырдарьи существовали государства Кангюй, Усунь, Фергана, Тохаристан – потомков древних саков. VI – IV вв. н.э. процветала Кушанская империя, а в V–VI вв. н.э. – Эфталитское государство. В XX веке в местах существования этих рабовладельческих государств были проведены широкомасштабные археологические исследования и собран богатый материал.

Великая империя хуннов. Гунны обитали в широких просторах, простиравшихся от северного побережья Черного моря до Великой китайской стены. Ту часть, которая обитала на западе называли гуннами, восточную часть называли хуннами. Этимология обеих произношений одинакова. Историю восточной части хуннов мы знаем по известному двухтомному труду историка Турции Бахаддина Огеля – «История Великой хуннской империи», изданной в Анкаре в 1984 году. Ученый, долгие годы проработал в фондах архивов Китая, собрал ранее нам неизвестные источники и опубликовал их в своей двухтомной работе. В первом томе он рассматривает 2000–2500 летнюю историю хуннов до 120 года до н.э., и более детально останавливается на периоде правления каганов Тумана и Мете. Во втором томе останавливается на политических, экономических и культурных взаимоотношениях Хуннской империи со своими ближними и дальними соседями. В этой работе широко освещен вопрос непрерывных войн между хуннами и китайцами. На основе источников, доказано, что хунны на протяжении многих лет правили Китаем.

Основатель хуннского государства – Туман (Теоман) каган пришл к власти в 221 году. Живший при Ханьской империи Китая и знавший хорошо историю хуннов известный историк Сы Машиан в своей работе пишет, что Хунское государство появилось в древности, как и Китай: «...В это тысячелетие Хунское государство то увеличивалось, то уменьшалось. Иногда раздроблялось. Терпели поражение, бежали в разные стороны»⁹.

⁷ СИЭ. Т. 1. М., 1961. Б. 969.

⁸ Шәлекенов У.Х. Түріктердің отырықшы өркениеті. Алматы, 2003. Б. 95-97.

⁹ Бахаддин Огел. Ұлы Хун империясының тарихы. 1-кітап. Алматы, 1998. Б. 73.

О существовании хуннского государства уже издревле, доказывают китайские источники. Один из них сообщает: «Говорят, что государство называемое Небесные тюрки и раньше было тюркским. Логично, что и до Мете жили хуннские племена. Однако, название хиунну в китайских источниках начинается встречаться лишь с IV века (до н.э.)... Или, в биографии генерала Мин Тяна, добившегося нескольких успехов в сражениях с хуннами после 224 года (до н.э.), также встречается упоминание Хуннского государства или империи»¹⁰.

Из приведенного отрывка мы видим, что появление государства хуннов имело место в античный период. Однако, источников, сообщающих о создании хуннами государства все еще недостаточно. Источники, дающие достаточную информацию об этом государстве, охватывают период правления Туман (Теомана) и его сына Мете хана.

История хуннов, создавших такую империю, которая существовала долгие годы, должна занять достойное место в истории народов мира. Хунны, и их предки не были «дикарями». Исторические источники доказывают, что они в свое время были передовым, цивилизованным народом Центральной Азии. Империей Небесных тюрков, которые были наследниками хуннской империи, с 683 по 734 года правил Бильге каган.

Государства и империи, созданные в Центральной Азии в античный период продолжали существовать и в период феодализма. О «дикости» и «кочевничестве» автохтонного населения этой части света – тюрков, искажая их историю писали евроцентристы, отрицавшие существования у них государственности. Исследователей, все еще заблуждающихся в этих лженаучных утверждениях предостаточно и в наше время. Однако, исторические факты доказали их необоснованность. Не далек и тот день, когда мы избавимся от концепции кочевничества.

Основываясь на источниках, мы можем сказать, что и материальная культура античности тюрков Центральной Азии берет свое начало с древности. Предки тюркских народов еще издревле освоили комплексное ведение хозяйства. Казахстанские археологи открыли культуры

племен, живших в каменном веке, эпохе бронзы, раннем железном веке и в средневековье. Судя по этим материалам, наши предки уже во II тысячелетии до н.э. занимались комплексным хозяйством. Они занимались земледелием, разводили скот, ловили рыбу и охотились на зверей, делали необходимые для быта предметы и орудия труда. Такие материалы известны из таких памятников, как Атасу, Степняк, Айдабол, Тастыбулак, Аксу-Аюлы, Алексеевка и др.¹¹.

Существование в долинах Амударьи и Сырдарьи, т.е. Туранской впадины, рабовладельческого строя, доказали археологические исследования, одна из больших частей этого региона относится к Казахстану. Строительство крупных оросительных систем и крепостей в бассейне Амударьи в I тысячелетии до н.э. осуществлялось силами рабов. Античные тюрки Туранской впадины (низменности) в долины Амударьи и Сырдарьи протягивали большие и малые оросительные системы и занимались земледелием таким же способом, как земледельцы, использовавшие воды Тигра, Ефрата и Нила. В местах, где не доходила вода рек, использовали кяризы (подземная водоносная галерея), чигири. Классические примеры кяризов, чигирей сохранились в Туркменистане и в других регионах. В ходе этнографической экспедиции 1967 года, остатки кяризов нами были встречены в Кызылординской области, в окрестностях города Туркестан, в предгорьях Каратау. Этот вид оросительной системы в древности был широко распространен в Центральной и Передней Азии.

По сведениям Хорезмской комплексной археологической экспедиции, в долинах рек Амударьи и Сырдарьи, т.е., в Туранской низменности, площадь поливных угодий достигало 3,5–3,8 тысяч гектаров. Следы оросительного земледелия, археологи часто встречают и в Центральном и Восточном Казахстане. Наряду с сельскохозяйственными инструментами, в этот период использовались такие приспособления как чигирь, водяная мельница.

Бронзовая культура античной эпохи. Памятники эпохи бронзы обнаружены и исследуются археологами во всех регионах Центральной Азии, в том числе и во всех уголках Казахстана.

¹⁰ Бахаддин Өгел. Ұлы Хун империясының тарихы. Б. 77.

¹¹ Крийцова-Гракова О.А. Алексеевское поселение и могильник // Труды ГИМ. 1948. Т. ХУШ. Б. 101.

Памятники того периода – могильники и оседлые поселения. Среди этих памятников особенно хорошо исследованы могильники, значение которых открыты с научной стороны. Могильники состоят из захоронений умерших людей эпохи бронзы. Исходя из своих религиозных представлений того времени, о существовании загробного мира, рядом с покойным клали его вещи, используемые им при жизни. Здесь прослеживается социальная дифференциация: если курганы царей, их родичей и близких были высокими и объемными по занимаемой площади, то курганы рядовых соплеменников были невысокими и малыми по размеру площади. Социальная дифференциация прослеживается также и по погребальному инвентарю. К примеру, «Золотой человек» из кургана Иссык, такой же золотой воин из Аралтобе, богатый инвентарь из золота Шиликтинского кургана и др. При раскопках некоторых курганов, рядом с погребенным находят кольца, браслеты, оружие. Широко исследуются археологами поселения, относящиеся к эпохе бронзы. Археологами, первыми исследовавшие культуру эпохи бронзы Казахстана были ученые из Москвы и Ленинграда. Они придерживались евроцентрической теории, по которой все тюрки, в том числе и казахи, издревле были кочевым народом. Поэтому, ученые, придерживавшиеся этого мнения, не утруждали себя поисками оседлых поселений. Они ограничивались лишь раскопками могильников. Эти памятники они относили к кочевникам. Не уделяя внимания вопросу, как кочевники могли создавать металлические изделия, находимые в курганах, они по своему интерпретировали эти находки. Поэтому, мы должны указать, что археологическое исследование эпохи бронзы Казахстана велось односторонне.

Однако, Хорезмская археологическая экспедиция (С. П. Толстов) и Центрально-Казахстанская экспедиция (А. Х. Маргулан) исследовавшие античную эпоху комплексно, открыли множество оседлых поселений эпохи бронзы. Такие поселения были открыты в долинах рек Амударья, Сырдарья, в Центральном и Северном регионах Казахстана¹².

Поэтому, у использовавших с древности залежи ископаемых жителей должны были быть оседлые поселения. Места таких древних разработок в Казахстане открыто во множестве: меди – Джезказган, Зырьянск, Каршаган, Ашылы, Уратобе, Кушикбай, олова – горы Атасу, хребты Колба и Нарын, золота – Степняк, Казаншункур, Балажал, Акжал, Дайбай, Майкапшигай, Агабек. Все эти места показывают, что данная территория в древности была очагом металлургии¹³.

Вокруг вышеназванных мест разработок были широко исследованы поселения эпохи бронзы, находки с которых дают представление о жизни их обитателей. Находки с могильников не обладают такой информативностью, они лишь дают представления по религиозным воззрениям. Итак, по нашему, не следует упускать из виду то, что уделение внимания поселениям эпохи бронзы имеет важное научное значение. Изучать их следует более детально.

Поиск и исследование оседлых поселений вокруг вышеназванных разработок цветных металлов остро стоит на повестке дня. Потому что, вокруг мест этих залежей селились их разработчики, которые разрабатывали данные рудники и изготавливали необходимые для своего быта предметы. По словам геологов, исследователей эпохи бронзы: «Исследования показали, что объем меди, добытой в Джезказганской области достигает 100 тысячи тонн. Из Успенского медного рудника было добыто 200 тысяч тонн руды, а из древней разработки Имантау было добыто 48 тысяч тонн медной руды»¹⁴.

Число рабочих, занятых на разработке цветных металлов в таком большом количестве должно было быть немалым. Потому что все тяжелые работы требовали большой силы. Да и орудия их труда не были эффективными. Затрата сил была большой, а количество производимой руды небольшим. Потому что, они из черного металла изготавливали орудия и предметы быта. К примеру, орудия труда: из глины веретено, гончарный круг, костяное веретено, формы литья, бронзовые ножи, шило, иглы, тесло, гвозди, рыболовные

¹² Толстов С.П. Древний Хорезм. М., 1948; По следам Хорезмской цивилизации. М., 1948; По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962; Маргулан А.Х. Бегазы-Дандыбайская культура Центрального Казахстана. Соч. Т. 1. Алматы, 1998.

¹³ Қазақ ССР тарихы. Алматы, 1980. Б. 117.

¹⁴ Қазақ ССР тарихы. Алматы, 1980. Б. 117.

крючки и др. пройдя через такие трудности, они заложили основы ремесла цветной металлургии. То, каким мастерством изготавливали металлурги эпохи бронзы свои необходимые орудия и предметы быта удивляют даже современных людей. Это украшенные узорами ювелирные изделия из золота, серебра и олова. Такие бесценные предметы отечественные археологи находят из множества курганов нашей страны. Один из них, погребальный инвентарь состоящий из 4303 золотых предметов был обнаружен в 2005 году археологами Казахского национального университета имени аль-Фараби в одном из курганов Шиликтинской долины Зайсанского района Восточно-Казахстанской области. Среди инвентаря было: 153 маски, 36 орлов-грифонов, 20 оленей, 39 волков, 23 колокольчика, 63 раструбов, 17 пластинок, 7 проволочек, 141 полушаров, 2835 сережек, 223 мелких раструбов, 743 бисера, 1 гвоздь¹⁵.

По предположению специалистов, эти предметы относятся к VIII в. до н.э. эти золотые предметы сделаны с тончайшим мастерством. Судя по этому, удивляет высокий уровень мастерства ювелиров эпохи бронзы. То, что их мастерство достигло такого высокого уровня требует научного объяснения. К тому же, проба этих золотых изделий – 99,70, в то время, когда при современной технологии проба достигает 99,99. сколько прошло времени, а уровень пробы золота возрос всего лишь на тридцать сотых. Из этого мы замечаем, что ремесло обработки цветного металла наших предков уже в эпоху бронзы было далеко продвинуто. Выше мы уже отмечали, что в это время изделия из цветных металлов только начали распространяться у ближних и дальних соседей, в том числе и в Китае.

Уже в начале I тысячелетия до н.э. саки умели обрабатывать красную и коричневую руду магнитного железа. В Центральном Казахстане, Семиречье и Приаралье было найдено множество предметов (кинжалы, ножи, детали уздечки) VII в. до н.э. сделанных из железа. К тому же, археологам известны места древних рудников, остатков металлургического производства (шлаки, остатки плавки). Если опираться на письменные и археологические источники, то можем заметить, что основным хозяйством саков было не

только скотоводство, но и то, что немалую роль в их жизни играло земледелие и ремесло.

Железный век – период первобытного общества и раннеклассового общества в истории человечества, характеризующаяся распространением металлургии и изготовлением орудия труда из железа. В хронологическом отношении он вкладывается в себя IX–VII вв. до н.э. Судя по археологическим материалам, железный век в различных регионах развивался по разному. Во Всемирной истории пишется, что плавка железа стала известна во II тысячелетий до н.э., во II веке до н.э. она широко распространилась в Передней Азии, Закавказье и Индии. По археологическим изысканиям последних лет в Центральной Азии пишется: «Рубеж II–I и начало I тысячелетия до н.э. на просторах евразийской аридной зоны ознаменовались важным событием – становлением кочевых форм скотоводческого хозяйства и распространением металлургии железа»¹⁶.

Приведенные источники говорят о том, что в Евразии, и в том числе в Центральной Азии железный век начался во 2 тысячелетии до н.э. Это можно назвать сдвигом вперед, ибо, в работах, опубликованных до этого, появление железного века в Центральной Азии относилось к I тысячелетию до н.э. Среди археологических материалов, имеющихся на руках, имеются металлические изделия, соответствующие первому периоду. Если это так, то Центральная Азия является одним из регионов первого зарождения железного века. Однако, говорить о том, что в этот железный век в Центральной Азии (Казахстане) сложилось кочевое хозяйство, не соответствует действительности. По сравнению с эпохой бронзы, в железном веке мы наблюдаем значительный сдвиг в развитии человечества. По сравнению с другими периодами, железный век был недолгим, он быстро переходит в средневековье. Это показывает, что орудия труда сделанные из железа широко использовались в быту и хозяйстве, и ускорило развитие производственных сил и отношений. Вычислить число людей, работавших на рудниках того времени дело нелегкое. Тем не менее, их количество было немалым. О том, что в этот исторический период на территории Казахстана было немало рудников доказывают

¹⁵ Төлеубаев Ә.Т. Шілікті обалары. Қолжазба. Б. 2.

¹⁶ Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана. Алматы, 2006. Б. 129.

геологические и археологические науки. Такие места разработок были открыты в Центральном, Северном и Восточном Казахстане. К примеру: Каркаралы, Семиречье, Джезказган, Караганды, Колба, Нарым и др. Мнение о том, что наши предки, которые разрабатывали такие рудники, вели кочевой образ жизни, не соответствует действительности. Ныне, никто не может сказать, что казахи были кочевым народом. Если это так, сейчас, в производстве нашей страны трудятся рабочие, в сельском хозяйстве – земледельцы и скотоводы, есть интеллентны. Однако, все понимают, что сравнивать работу этих специалистов с трудовой деятельностью тех, кто жил в первобытном обществе нельзя. Отличия каждого исторического периода были и будут. Наши предки, жившие в эпоху железного века с древних времен освоили железные рудники, из их среды вышли мастера-ремесленники производившие изделия из железа и у них были соответствующие ремесленные мастерские, оседлые поселения где жили эти многочисленные мастера.

Археологические изыскания открыли в Центральной Азии такие же строения как и в Египте, Передней Азии. Одновременно с тогдашними маленькими и большими поселениями силами рабов и бедняков воздвигались грандиозные дворцы, крепости, города. В долинах рек строительным материалом служили глина, сырцовый кирпич и дерево. Если Страбон и Юстин писали о том, что за Бактрией имеются «1000 городов»¹⁷, то читатель знает о том, что эти города и крепости были открыты Хорезмской археологической экспедицией (С. П. Толстов) в долинах рек Амударьи и Сырдарьи. Эта экспедиция, в 1937–1960 годах в местах со среднего течения Амударьи до Аральского моря и левобережье нижнего течения Сырдарьи открыла и исследовала сотни городов и крепостей античного периода¹⁸. Археологи Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в долине реки Сырдарьи находят и исследуют города и укрепления античного периода. И в других частях Центральной Азии, в том числе в Центральном, Восточном и Западном Казах-

стане найдены многочисленные поселения и укрепления античного периода, что доказывают с научной точки зрения то обстоятельство, что оседлая культура в Центральной Азии была широко распространена уже в античный период. Считалось, что Монголия является местом классического распространения кочевого образа жизнедеятельности, то теперь, здесь, один за другим открываются оседлые поселения и города античности и средневековья. Остановиться подробно на них здесь, в данной статье невозможно. Можно лишь привести один пример. На границе с Казахстаном, в Челябинской области российские археологи с 1998 года ведут исследования памятников эпохи бронзы (XVIII–XVI вв. до н.э.), таких как Аркаим, Синташта, Кент¹⁹. В результате этих изысканий доказано, что эти памятники относятся к периоду середины III – середине II тысячелетия до н.э. и соответствуют периоду культур Махенджо-Даро и Хараппа. Вот что пишут исследователи об Аркаиме: «Аркаим – это небольшой уголок степи, у восточных склонов Уральских гор, на юге Челябинской области. Здесь находится более 70 археологических памятников различных эпох: от стоянок каменного века до курганов кочевников XII–XIV до н.э. и многие другие. Славу, его уникальность составляет культурный комплекс XX–XVIII вв. до н.э., укрепленное поселение и некрополь Аркаим – остатки протогородской цивилизации бронзового века, возрастом около четырех тысяч лет»²⁰.

Итак, материалы собранные за последние столетия доказывают, что Центральная Азия, которая была составной частью Великого Шелкового пути II века до н.э. и связывала Восток с Западом является одним из крупных очагов первых цивилизаций.

В этих местах развивалось земледелие с ручным и дождевым поливом, которое осуществлялось силами рабов и бедняков. В местах где не было наземных вод, использовали подземную вододоставку с помощью кяризов. В связи с природно-географическими особенностями этого региона земледелие здесь развивалось неравно-

¹⁷ История Узбекской ССР. Т. 1. Кн. 1. Ташкент, 1955. С. 78.

¹⁸ Карта работ Хорезмской экспедиции 1937–1948 гг. // Археологические и этнографические работы экспедиции 1945–1948. М., 1952. Б. 46–47; *Сонда*. 1944–1953. Т. 2. М., 1958. Б. 7–258.

¹⁹ Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана. Алматы, 2006. Б. 8.

²⁰ Природно-Ландшафтный Музей – Заповедник Аркаим. Интернет. Зданович Г. Б.

мерно. Если в южных регионах Центральной Азии было развито земледелие с ручным поливом, то в северных, западных и центральных регионах, в предгорных частях было развито земледелие с дождевым поливом.

Наряду с земледелием, разводились четыре вида скота. Так как в оседлых районах было мало пастбищных земель количество скота было незначительным, в районах с распространением полупоседлого и кочевого хозяйства скот разводился в большом количестве. То, что такая особенность была обусловлена природно-географическими особенностями нельзя путать с «кочевничеством». В связи с такой особенностью различные виды скота были распространены неравномерно.

Источников, доказывающих, что в античный период предки тюрков силами рабов возводили города и крепости предостаточно. Такие памятники археологами каждый год открываются в различных регионах. В последнее время наши археологи из курганов переключились на исследование средневековых поселений и городищ. Такой поворот, безусловно, даст нам возможность более глубоко узнать историю культур эпохи бронзы, железа и средневековья.

В конце наших слов, вспомним письменный источник религиозного содержания – Авесту, памятник VIII-VII вв. до н.э., появившийся в Средней Азии. Данный памятник даст ценные сведения о социальной и культурной жизни народов, живших в то время.

«Большинство современных исследователей считают, что «Авеста» появилась в первой половине I тысячелетия до н.э. в Средней Азии, или в соседних регионах с Северо-западным Афга-

нистаном или Северо-восточным Ираном»²¹. Остнаваливаясь на этой проблеме, в 40-х годах прошлого столетия С. П. Толстов высказывал мнение, что местом появления «Авесты» была Средняя Азия, а точнее – Хорезм. Правоту высказывания этого ученого доказывают материалы, найденные за последнее время в Центральной Азии.

В результате своих широкомасштабных исследований курганов, казахстанские археологи обнаруживают в них погребения и инвентарь, соответствующий описаниям в «Авесте». При раскопках поселений этой эпохи, археологи находят предметы из бронзы, железа и глины, на которых имеются эмблема свастики²². Судя по этому, вполне может оказаться, что арии являются предками тюрков. На данный вопрос ответ будет дан в ходе дальнейших исследований.

Резюме

Қазақстандық тарих ғылымының жетістіктері, сонымен қоса, кеңес уақытындағы археологиялық экспедициялардың нәтижелері, Қазақстан, Өзбекстан, Ресей тарихшыларының арий мәселесі, кеңірек алғанда антикалық өркениет мәдениеті ісі зерттеулеріндегі теориялық тұжырымдары қарастырылған. Автор «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында жыл сайын жүргізіліп жатқан қазақстандық археологияның жетістіктері мен маңызын ерекше атап өткен.

Summary

The review of achievements of Kazakh historical science, and also results of archeological expeditions of Soviet time, last theoretical operating time of historians of Kazakhstan, Uzbekistan, and Russia in business of studying of an Aryan problem and is wider – than culture of an antique civilization. The author especially emphasizes special value and successful researchers of the Kazakhstan archeology for last years of realization of the state program «Cultural heritage».

²¹ Қазақ Совет энцикопедиясы. Т. 1. Алматы, 1972. Б. 40.

²² Аскарлов А. Арийская проблема: новые подходы и взгляды // Алаш. 2007.