

МАВЗОЛЕЙ АРЫСТАНБАБА В СВЕТЕ НОВЫХ ДАННЫХ

В письменных источниках Арыстанбаб упоминается в произведении Ходжа Ахмеда Ясави «Дивани хикмет» как его первый наставник. В рукописях данного произведения, хранящегося в Отрарском государственном археологическом заповеднике-музее, обнаружена новая глава, в котором содержатся данные о месте жительства и захоронения Арыстанбаба (рис. 1).

Судя по этим данным, Арыстанбаб после встречи с Ходжа Ахмедом отправился в Фараб (в оригинальной транскрипции «Бараб»), так как «Отрар – город древний, научный и великий»¹. Остаток жизни он провел здесь, осуществляя

свою религиозную деятельность. Арыстанбаб в Отраре являлся духовным лидером последователей учения мубайдийа², приверженцем которого в свое время был и Абу Наср аль-Фараби (870–950 гг.)³.

В рукописи говорится, что Арыстанбаб захоронен перед «Қабуғ Йарик». М. Кожа считает «Қабуғ Йарик» древним названием канала Алтын-арык, расположенного к юго-западу от мавзолея. Мы думаем, что это предположение основывается на кажущемся созвучии, где под словом *ياريق* (йарик) подразумевается «канал», а слово *قوبوغ* (қабуғ) никак не объясняется⁴. В словаре древ-

¹ Ясави Х.А. Дивани хикмет. Рукопись. Шифр «КП 7740». С. 380.

² Муминов А.К. Новые направления в изучении истории братства ясавийа. Общественные науки в Узбекистане. 1993. №11-12, 36.

³ Қожаев М. Арыстанбаб – Қожа Ахмет Иассауи ұстазы // Тарихы терең Түркістан. Алматы, 2000. С. 172.

⁴ Қожа М.Б. Ортағасырлық Отырар. Аңыздар, деректер, зерттеулер. Түркістан, 2006. С. 54.

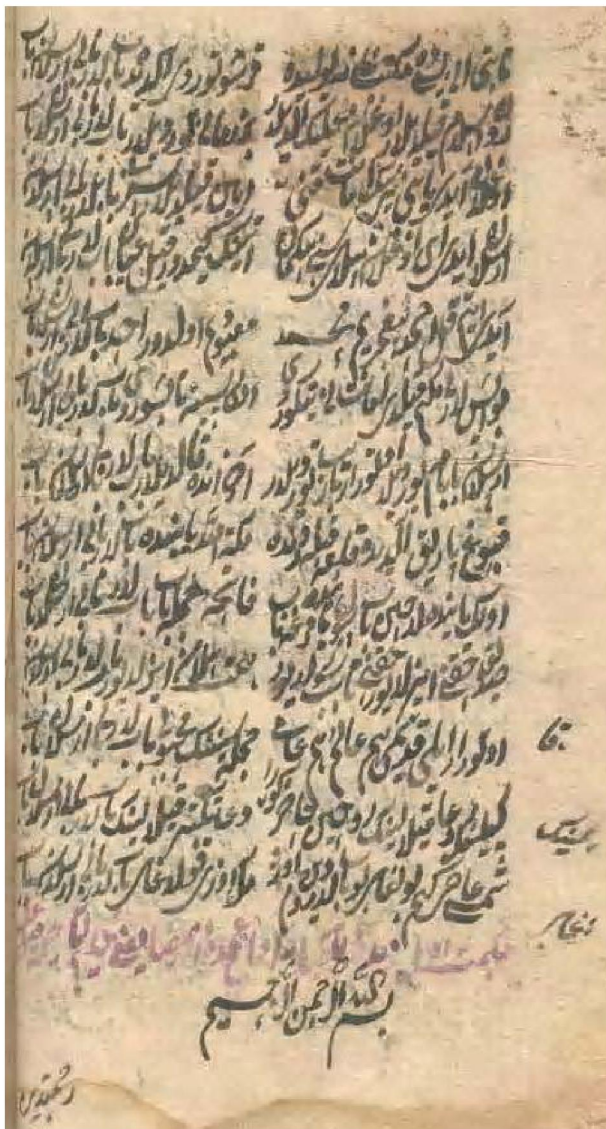


Рис. 1. Страница из рукописи

нетюркского языка XI века Махмуда ал-Кашгари «Диван Лугат ат-Турк» в значении канал приводится другое слово – ارق (арик)⁵. Словосочетание «Қабуғ Йарик», скорее всего, является названием одних

из ворот Отрара. Согласно вышеупомянутому словарю, قُبُع (қабуғ) – «дверь»⁶, يَرِق (йарик) – «броня»⁷, следовательно, название ворот можно перевести с древнетюркско-го как «Бронированные (укрепленные) ворота».

По словам Джувейни ворота, через которые вышел к монголам сдавшийся отряд хорезмийцев во главе с Карача, назывался «Дарваза-и суфий» (Ворота суфия). Эти ворота исследователи отождествляют с западными воротами шахристана Отрара, выходящего в сторону мавзолея Арыстанбаба. Поэтому не исключается вероятность существования мавзолея, построенного, как и мавзолеем Ходжа Ахмеда Ясави в XII веке⁸. В таком случае можно предположить, что ворота назывались «Қабуғ Йарик» до захоронения святого, а впоследствии стала называться также и «Дарваза-и суфий», вытеснив к началу XIII в. старое название.

Что касается времени построения первого мавзолея над могилой проповедника, то некоторые исследователи склоняются к XII веку, времени смерти Арыстанбаба⁹. Описывая часть современного мавзолея, являющегося мечетью, В. В. Константинова пишет, что: «...конфигурацией плана молитвенный зал напоминает планировку древних мечетей (IX–XIII вв.), которые имели обычно в основании квадрат с четырьмя или шестью круглыми столбами в центре»¹⁰.

До недавнего времени на месте нынешнего мавзолея не было известно никаких следов, которых можно было бы отнести к постройке XII века. Поэтому часть исследователей полагали, что мавзолеем был построен впервые в XIV веке, и связывают это с именем Тимура¹¹.

М. Ходжаев, имея в виду отсутствие элементов характерных для XII века и ссылаясь на запрет в раннем Исламе на строительство подобных мавзолеев, считал, что постройки XII века может и не быть¹². Но если принять во внимание суще-

⁵ Махмұт Қашқари. Түрік сөздігі. Алматы, 1998. I т. С. 94.

⁶ Махмуд ал-Кашгари. Диван Лугат ат-Турк. Алматы, 2005. С. 355.

⁷ Там же. С. 751.

⁸ Акишев К.А., Байтаков К.М., Ерзакович Л.Б. Древний Отрар. Алма-Ата, 1972. С. 487.

⁹ Акишев К., Агеева Е. Древние памятники Казахстана. Алма-Ата, 1958. С. 43; Свод памятников истории и культуры Казахстана. Южно-Казахстанская область. Алматы, 1994. С.133; Ислам. Энциклопедия. Алматы, 1995. С. 11.

¹⁰ Константинова В.В. Некоторые архитектурные памятники по среднему течению реки Сыр-Дарья // Известия АН КазССР. Сер. архитект. Вып. 2. 1950. №80. С. 37-41.

¹¹ Кастанье И.А. Древности Киргизской степи и Оренбургского края. Оренбург, 1910. С. 178; Воронина В.Л. Колонны из Отрара // Древности Казахстана. Алма-Ата, 1975. С. 70.

¹² Қожаев М. Арыстанбаб және оның кесенесі. Шымкент, 1996. С.19.

ствование в указанное время мавзолеев Айша-Биби и первоначального мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави, то аргумент с запретом не совсем корректен.

Если о постройке XII века мнения расходятся, то в том, что над могилой Арыстанбаба был мавзолей, построенный в XIV веке, исследователи единодушны. Приводится широко распространенное среди народа предание о причинах, побудивших Эмира Тимура к строительству мавзолея Арыстанбаба. В ночь, когда отстраивались стены мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави, явился огромный бык зеленого цвета и разрушал построенное. Тимур долго раздумывал над этим, и тогда ему приснился сон, в котором к нему явился старец. Старец сообщил, что он должен построить мавзолей над могилой наставника Ходжа Ахмеда. Как только мавзолей был построен, он сумел завершить строительство мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави¹³. Хотя сама постройка той эпохи не сохранилась, в пользу этого доказательством служат деревянные резные колонны. Впервые на эти колонны обратил внимание А. Черкасов, описавший мавзолей, предшествовавший ныне существующему мавзолею¹⁴. Изучавшие древние колонны Г. А. Пугаченкова и В. Л. Воронина относят их к XIV – началу XV века¹⁵, то есть ко времени строительства.

И. А. Кастанье, ссылаясь на муллу Нар-Могамета Азиз-Арсланбаева, сообщает о второй перестройке, за 40 лет до его посещения, то есть во второй половине XIX века и охарактеризовал ее малоинтересной¹⁶. Но последующие исследователи склонны утверждать, что мавзолей XIV века был перестроен в начале XVIII века. Во всяком случае, мы думаем, что между мавзолеем XIV века и нынешним была всего одна перестройка. Объяснение тому, почему между разрушением мавзолея в XVIII веке и его перестройкой во второй половине XIX века большой промежуток времени, мы находим в рассказе Бабахана кари, являвшимся членом династии зрителей мавзолея. После разрушения мавзолей приходит в запусте-

ние, а его развалины в смутные времена стали служить пристанищем для разбойников, которые занимались грабежами в округе¹⁷.

1909 году на этом месте был построен ныне существующий мавзолей, состоящий из двух частей, гробницы и мечети, соединенные между собой айваном. Стены мечети, кроме фасада, были построены из сырца, что привело к его разрушению.

В советский период мавзолей реставрировался неоднократно. Была снесена полуразвалившаяся мечеть и по контуру фундамента музей восстановлен из жженого кирпича. При этом граненная форма михраба приобрела круглую форму. При восстановлении крыши для реконструкции купола мечети были использованы фрагменты старого купола.

Реставраторы, наиболее угрожающим фактором для сохранения памятника указывали близость грунтовых вод¹⁸. Для их отвода были прокопаны дренажи, установлены вертикальные дренажи с насосами. Но они в настоящее время вышли из строя. В 90-е годы проводились локальные консервационные работы на отдельных участках стен, где кладочный раствор разрушился. Был восстановлен рухнувший купол минарета и обмазан верх айвана и парапетов. Крыша мечети был перекрыт кровлей из жести.

В ходе консервационных работ на мавзолее Арыстанбаб в 2004 году в помещении гурханы была произведена разборка пола, выложенного жженным кирпичом и углубление на 35 см относительно ее уровня. При этом в 210 см от юго-восточной стены, в 283 см от северо-западной стены гурханы, на глубине 12 см от поверхности пола был обнаружен угол сооружения из жженого кирпича, выступающего из под северо-восточной стороны надгробия. Подавляющая часть сооружения оставалась под надгробием.

С целью выяснения характера и назначения сооружения нами была прокопана траншея вдоль стены сооружения шириной 50 см. В результате

¹³ *Массон М.Е.* Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясеви. Ташкент, 1930. С.21.

¹⁴ *Черкасов А.* Поездка на развалины Отрара // Протоколы Туркестанского кружка любителей археологии. Т. VIII. Ташкент, 1903. С. 71, 72.

¹⁵ *Пугаченкова Г.А.* О резных деревянных колоннах XIV–XV вв. в городе Туркестане // Изв. АН КазССР. Сер. археол. 1948. Вып. I. С. 48; *Воронина В.Л.* Колонны из Отрара // Древности Казахстана. Алма-Ата, 1975. С. 70.

¹⁶ *Кастанье И.А.* Указанная работа. С. 178.

¹⁷ *Дастанов О.* Әулиелі жерлер туралы шындық. Алматы, 1967. С. 71.

¹⁸ *Сембин М.К.* Отчет о работе по обследованию мавзолея-мечети Арыстан-баб. Машинопись. Алма-Ата, 1978. С. 10.



Рис. 2. Сооружение XII века

выявлена часть сооружения (северная стена и часть восточной стены) (рис. 2). Сооружение сложено из жженных кирпичей прямоугольной формы, маленьких размеров. Размеры кирпичей варьируют между 18x9x3,5 и 19,5x15,5x4,5 см. Кирпичи желтого и красного цвета. Преобладают кирпичи красного цвета. Они больше подвержены коррозии. Из подобных кирпичей была сложена соборная мечеть на городище Куйруктобе, датируемая X-XII вв.

Северная стена сооружения сохранилась на высоту 49 см (10 рядов кладки), длиной по первому ряду 296 см. Толщина стены 19,5 см. Первый ряд у северо-восточного угла выступает наружу из общего ряда на 5,5 см, а к северо-западному углу выступ постепенно сходит на нет. Кирпичи первого ряда положены «ложком», в отличие от кладки стены, кирпичи которой кроме угловых, целиком положены «тычком», и возможно они играли роль фундамента.

Выявленные углы сооружения не ровные: в северо-восточном углу угловые кирпичи пятого и седьмого ряда северного фасада и четвертого и шестого ряда восточного фасада впадают вовнутрь на 5 см, в северо-западном углу кирпичи первого и третьего ряда (отсчет рядов, не считая нижнего, «фундаментного») северного фасада выступают из общей кладки на 2 см. Поверхность фасада также сложена неровно. Стена дала просадку в середине.

Перед восточным фасадом обнаружен фрагмент отмостки жженным кирпичом, идентичными кирпичам сооружения.

Внутри сооружения обнаружено заполнение из строительного мусора (попавшее туда при реставрации).

В 8-ми см от западного фасада сооружения обнаружена кладка из жженных кирпичей размером 24x24x4,5 см, в 4 ряда, высотой 22 см (рис. 3). Направление кладки совпадает с направлением северо-западной стены мавзолея. Северный конец кладки разобран, кладка прослежена в длину на 70 см (далее она уходит под современное надгробие).

При консервационных работах также были разобраны кирпичи основания надгробия с юго-восточной стороны, вокруг вентиляционного отверстия (в 135 см от северо-западной стены мавзолея). Разборка кирпичей производилась вследствие просадки основания из-за разрушения раствора. На этом месте мы попытались вскрыть южную стену исследуемого сооружения.

Пространство под кирпичами оказалось забитым рыхлым мягким грунтом. Толщина грунта составила 44 см от нижнего ряда кирпичей современного надгробия. При расчистке грунта, в 8,5 см ниже современного надгробия обнаружена кладка в один ряд из жженных кирпичей (видимыми оказались 3 кирпича) длиной 21,5 см, высотой 4 см (рис. 4). Ширина не выявлена.



Рис. 3. Остатки сооружения XIV века



Рис. 4. Остатки сооружения XIV века

Кладка уходит вовнутрь на 12 см от фаса современного надгробия. Стену исследуемого сооружения обнаружить не удалось, и ее ширина осталось не выясненной, так как дальнейшее исследование надмогильного сооружения стало невозможным без сноса современного надгробия перекрывающего сооружение.

В 40 см от северного фасада сооружения при расчистке по уровню пола обнажились фрагменты человеческого скелета. Грунт на данном

участке до расчистки был плотно утопанным, утрамбованным и ничто не указывало на наличие здесь погребения. Позднее погребение было нами вскрыто, так как для проведения реставрационных работ возникла необходимость перезахоронения костей.

Как было сказано выше, погребение было утрамбовано, возможно, вследствие интенсивного посещения мавзолея паломниками, и плотные комья глины (возможно, это кирпичи перекрытия)

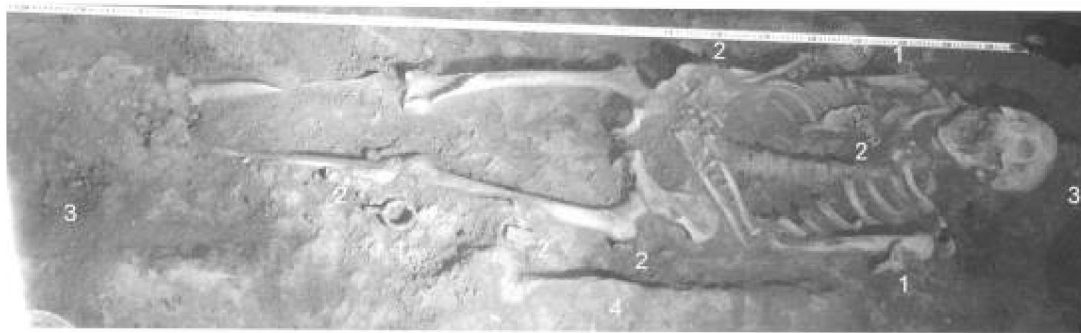


Рис. 5. Общий вид костяка и расположение креплений:

1 – кольца на петлях; 2 – пластины и уголки; 3 – скопления гвоздей; 4 – сырцовая обкладка могильной ямы

лежали прямо на скелете, тем самым, придавив его. Первоначально могильная яма была обложена изнутри сырцовыми кирпичами, плохо сохранившиеся остатки которых выявлены на северной стенке могильной ямы. Плохая сохранность кирпичей не дала возможности измерить формат кирпичей. Погребенный лежал на уровне пола сооружения XII века, на спине, кисти рук на лобке, ориентирован головой на запад, голова чуть повернута направо. Костяк сохранился полностью, длина его составила 195 см. Положение костяка совпадает с направлением длинной стороны сооружения (рис. 5). Вокруг скелета и на нем расчищены железные детали крепления, это кольца на петлях, пластины, уголки, гвозди. Захоронение производилось в деревянном гробу, хотя самих досок или их следов не обнаружено.

Подобные захоронения были распространены на обширной территории. Захоронения в гробах выявлены при раскопках мавзолея Абат-Байтак в Актюбинской области¹⁹, в мавзолеях городища Каялык в Жетысу²⁰. Захоронения в этих мавзолеях были совершены в могильных ямах обложенных изнутри жженными и сырцовыми кирпичами. На дне были найдены остатки гробов и железные крепления, представленные скобами, кольцами и уголками. Датируются мавзолеи XII–XIV вв.

Первые захоронения рядом с могилой святого начали производиться уже в XII в., причем представителей как религиозного кругов²¹, так и правящей элиты. Есть сведения письменных источников о захоронении у ног Арыстанбаба Мухаммад хана (Татики) из династии караханидов²². По характеру захоронения и уровню залегания раскопанное нами захоронение можно отнести к XIV в.

Проведенные аварийные исследования позволяют сделать предварительные выводы. В результате выявлены два периода древней застройки гурханы до перестройки мавзолея XX веке. Первоначально было построено небольшое надгробное сооружение типа «торкулак», датируемое XII веком. Датирующим материалом служат кирпичи соборной мечети сопоставимые с кирпичами соборной мечети X–XII вв. на Куйруктобе²³.

Затем в XIV веке был построен другой мавзолей, крупный по размерам, включивший в себя сооружения XII века. Остатки данного сооружения выявлены у западного фасада надгробия XII века и в шурфе на противоположной стороне современного надгробия. Характер разрушений не дает возможности выяснить параметры и планировку данного сооружения. В этот период произведено изменение ориентировки сооружения по странам света, совпадающей с современным.

¹⁹ Смагулов Е.А. Мавзолей Абат-Байтак: некоторые итоги археологического исследования // Изв. НАН РК. Сер. обществ. наук. 2006. № 1. С. 130-131.

²⁰ Байтаков К.М., Воякин Д.А. Городище Каялык. Алматы, 2006. С. 85.

²¹ В вышеупомянутой рукописи Х. А. Ясави при описании места захоронения Арыстанбаба говорится: «С правой стороны Лачинбаб, с левой стороны Каргабаб» (См.: Ясави Х.А. Дивани хикмет. Рукопись. Шифр «КП 7740». С. 380). В настоящее время у входа в гурхану, в зиаратхане установлены два надгробия, по поверью там захоронены Лачинбаб и Каргабаб.

²² Қожа М.Б. Ортағасырлық Отырар. Аңыздар, деректер, зерттеулер. Түркістан, 2006. С. 37.

²³ Байтаков К.М. Городище Куйруктобе – город Кедер. Алматы, 2005. С. 74, рис.18.