

Д. А. АЙТЖАНОВА

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ НА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖВЕДОМСТВЕННОМ УРОВНЯХ

Модернизация и совершенствование моделей взаимодействия хозяйствующих субъектов являются основой структуризации экономики, и в силу этого должны выступать ориентирами в системе государственного и регионального управления. С позиций государственного управления приоритетным является необходимость выработки системных решений, направленных на достижение эффективного взаимодействия и сочетания различных форм и укладов хозяйствования, различных экономических интересов. Речь идет о создании механизмов, базирующихся на интеграции интересов регионов и предприятий, что позволит создать основу для активизации инновационных процессов и выявить новые точки роста экономики [1]. Промышленное производство, его стабильное развитие обусловлены наличием устойчивых источников финансирования, при этом инвестирование представляется как одна из основных форм взаимодействия всех экономических агентов: государства, региона, предприятия, населения. Поэтому сегодня, в условиях затянувшегося экономического кризиса, остро стоит вопрос взаимодействия рыночных и нерыночных механизмов, регуляторов и инструментов с учетом влияния на них внешних факторов.

Механизмы межрегионального и межведомственного взаимодействия должны быть нацелены, прежде всего, на решение социально-экономических задач, а именно: долгосрочную структурную перестройку производства, повышение занятости, смягчение отраслевых и территориальных диспропорций, стимулирование инноваций, решение экологических проблем и т.д. Речь идет о том, чтобы выработать социально-экономические амортизаторы, которые обеспечат эффективные компенсационные меры по выходу из кризиса, смягчению его последствий для нашей экономики.

Из всех предлагаемых концепций заслуживает внимания та, которая отвечает потребностям экономического развития, обеспечения экологической безопасности и гарантирует защиту

социальных интересов общества, отвергая при этом радикальную ломку существующих институтов и отказ от наращивания материальных благ. Это важно практически для всех стран мира: для развитых стран это, прежде всего, возможность и способ поддержания последующей технологической модернизации и, соответственно, условие выхода на качественно новую ступень развития. В мировом сообществе по уровню экономического развития выделяется два крупных сектора: промышленно развитые и развивающиеся страны. На наш взгляд, отличие в этих секторах состоит в том, что в первой группе стран (постиндустриальных) переход к экологической модернизации подготовлен предыдущими этапами развития и в целом обеспечен соответствующей передовой технико-технологической базой, тогда как во второй группе предстоит одновременно модернизироваться индустриально и экологически. По большому счету речь идет о всеобщей экологической модернизации экономики мирового сообщества, к основным направлениям которой на межстрановом уровне следует отнести: укрепление правовой и институциональной базы экологического регулирования, переход к энерго- и ресурсосберегающим моделям производства, экологизацию общественного сознания и мышления. Экологизация хозяйственной деятельности обуславливает переход производств на новые технологии, эффективные формы управления, т.е. осуществление эколого-инновационной трансформации производств и отраслей. Необходимо учитывать и разные стартовые возможности стран мира. Поэтому необходимо выработать оптимальные алгоритмы хозяйственных преобразований и реформ. По большому счету мы говорим о выработке комплексного подхода к национальному развитию с различными уровнями и укладами экономик. Данный подход можно характеризовать как модернизационный, базирующийся на промышленной, научно-технической и экологической политике. Учитывая ресурсные и экологические ограничения, единственным выхо-

дом на наднациональном уровне остается устойчивое развитие, опирающееся на передовые научно-технические достижения, экономное расходование ресурсов, их справедливое распределение и рациональное потребление. Все это в совокупности зависит от выработки эффективной национальной стратегии развития, основывающейся на учете местных, сопутствующих, зачастую неблагоприятных факторов, возможностей экспорта–импорта, наличия определенных видов ресурсов, подготовки кадров и т.д., иначе говоря, от целого комплекса социально-экономических, политических и др. параметров национального развития. Относительно разработки и распространения экологически ориентированных технологий следует отметить, что здесь не столько важен факт трансфера данных технологий из развитых стран в развивающиеся страны, сколько разработка их на местах с учетом многовекторных факторов развития. Экологически ориентированные технологии необходимо развивать с учетом местных особенностей: климата, специфики сельского хозяйства и др., а также через совершенствование традиционных технологий, адаптированных к конкретным условиям регионов.

В настоящее время в глобальной экономической системе мира происходят кардинальные изменения, а именно: отмечается рост интенсивности инновационных процессов, сокращаются сроки развития инноваций. Разработчиками и потребителями становятся новые участники инновационной деятельности, меняются их отношения и, соответственно, их функции. Свои коррективы вносит и экономический кризис, в определенной степени тормозя данные процессы. В системе инновационного развития доминирующее положение начинают занимать институты, ответственные за создание нового знания, включающего фундаментальные и прикладные исследования междисциплинарного характера и разработки. В этих областях наблюдается образование кластеров, формирующих будущий потенциал экономического роста (био- и нанотехнологии, информационные технологии), а связи и взаимодействие между экономическими агентами становятся качественно другими, так же как и функции, выполняемые отдельными участниками. В этом же направлении развивается экономика, где производство добавленной стоимости в большей степени концентрируется в звеньях

глобальной «цепочки», которые являются носителями специальных отношений. Эволюционируют внешние условия, главными из которых являются: переход к постиндустриальной экономике (экономике знаний), глобализация и появление новых форм организации экономической деятельности. В результате изменений в структуре экономики и общества государство уже не может играть доминирующую роль в инновационном развитии. Формируется новая модель экономической системы, отличная от модели национальной системы, в которой главным двигателем развития являлись как фирмы, так и модели Г. Сабато [2]. Необходимость модернизации экономических взаимосвязей связана с изменениями в науке, экономике, политике и, наконец, в общественном мышлении и сознании:

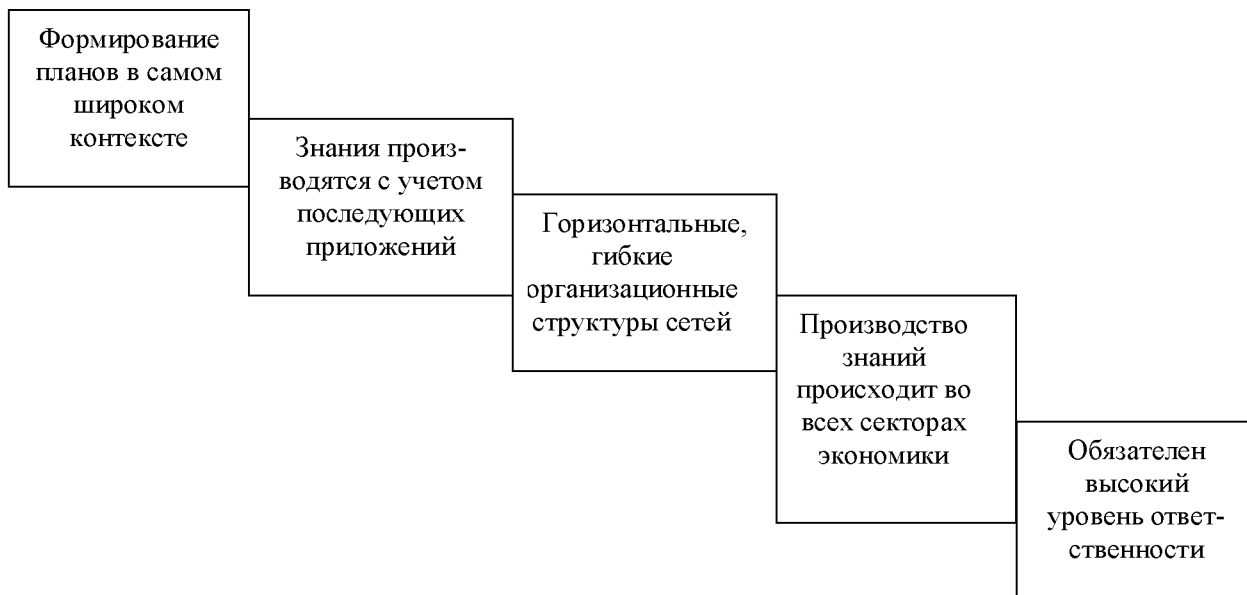
1) уровень неопределенности в экономических отношениях остается достаточно высоким, включая все элементы «производственного цикла: затраты, результаты, связи с внешней средой. Взаимодействие участников осуществляется методом проб и ошибок, контроль, по мнению ведущих зарубежных и российских специалистов, зачастую представляется на уровне «рефлексивности», т.е. учитывает модели отрицательной обратной связи между производителями, потребителями и посредниками;

2) вследствие нарастающего динамического характера эволюции хозяйственных систем появилась необходимость организации эффективных форм взаимодействия трех субъектов развития (государство–бизнес–наука) и учета формирования связей между ними на основе развития и активизации сетей коммуникаций. При этом эффективность сетевой организации деятельности экономики состоит в том, что ее результаты нелинейно повышаются при росте масштабов самой сети. Каждый «узел» связи в сетевой цепочке (производитель и/или потребитель продукции) получает дополнительный эффект от простого увеличения числа/количества узлов. Это предполагает необходимость преобразования в экономическом развитии функций государства, ВУЗов и фирм [3];

3) на изменение условий экономической деятельности агентов влияет глобализация, которая проявляется по-разному, в том числе и через деятельность ТНК, наднациональных союзов и альянсов и т.д. Функции организации и управления

экономикой, ранее исполнявшиеся государством на основе иерархических структур, меняются как по исполнителям, так и по самим механизмам. Когда экономика приобретает черты экономики знаний, главными ее изменениями становятся включение науки в сферу производственных отношений, интересов и стимулов для фирм в условиях жесткой конкуренции. Речь идет о развитии и импорте широко известной зарубежной «Мо-

дели 2» [4], согласно которой собственно научная деятельность рассматривается как процесс, структурированный научными дисциплинами, сетью связей между ними в виде различных образовательных учреждений и организаций: «невидимых колледжей», научных школ и т.д. Для данной модели (по-другому, экономики знаний) характерна следующая интерпретация (для лучшего убеждения представленная поблочочно):

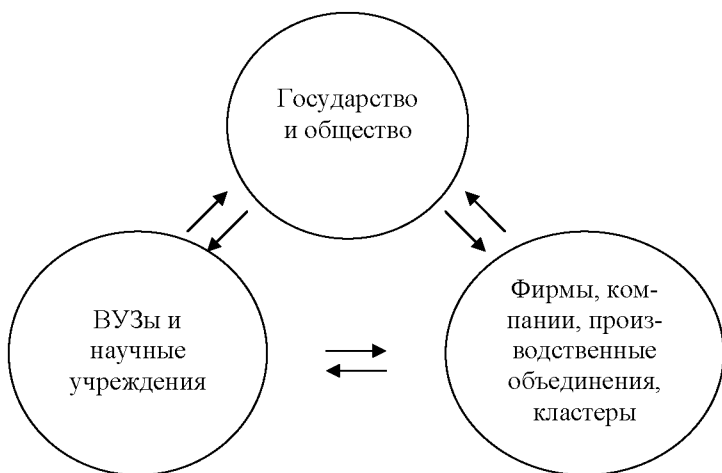


Примечание. Разработано автором.

Рис. 1. Интерпретация «Модели 2»

При этом важно не упускать из виду два, на наш взгляд, важных обстоятельства: во-первых, то, что основой системы представляются временные сети и, во-вторых, то, что система «реет review» включает самых разнообразных клиентов. В этом направлении применительно к условиям нашей экономики необходимо организо-

вать экономическое развитие в соответствии с принципами пересечения трех множеств решений, т.е. речь идет о создании комбинированных институциональных форм, снижающих неопределенность и возможность наступления негативных с экономической точки зрения событий (рис. 2).



Примечание. Разработано автором.

Рис. 2. Предлагаемая модель взаимодействий в экономической системе

Согласно экономической теории на этапе постиндустриального развития меняется не только экономика, но и ее взаимосвязи со всеми сферами социального, политического, общественного, экологического развития. Общей тенденцией в промышленно развитых странах является достижение высокого уровня финансирования инноваций частным сектором экономики. Так, по оценкам специалистов, частный сектор США обеспечивает до 75% расходов на НИОКР, а доля крупных международных корпораций достигает 90% этого объема затрат. Вопрос стоит в обеспечении взаимодействия, ориентированного на устойчивое развитие экономической системы государства в целом. В настоящее время происходит органическая трансформация форм и типа отношений, различных видов взаимосвязей, которые правомерно классифицировать как равноправное партнерство, социальный договор и т.д. При этом появляется возможность на первых этапах хотя бы формального, но тесного и интенсивного взаимодействия между партнерами в процессе принятия решений, гибкой корректировки и постоянного мониторинга за ходом реализации проектов и конкретных мероприятий. Это особенно важно для своевременной оценки эффективности и распознавания неоптимальных контрактов, их пересмотра и даже расторжения.

Траектория устойчивого развития республики в целом зависит от многих факторов, из которых немаловажное значение правомерно отнести обеспечению интеграции схем и моделей межрегионального и межведомственного взаимодействия. В процессе контроля решения проблем регионального развития и координации взаимосвязей между экономическими агентами со стороны государства и/или региональных органов должен обеспечиваться компромисс между дифференциацией и интеграцией деятельности различных министерств, ведомств, отраслей, предприятий. Предлагаемая модель является моделью высокого уровня неопределенности, поскольку в

ней присутствует механизм контроля по типу отрицательной обратной связи. Системы высокого уровня неопределенности характеризуют затруднения в организации управления. В конечном счете, успешному экономическому развитию способствуют все мероприятия, увеличивающие разнообразие в поведении экономических агентов. Рост инновационных креативных принципов становится основой экономической политики страны вкупе с совершенствованием механизмов отбора объектов для стимулирования деятельности: фирм, корпораций, государственных программ и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения / Под ред. О. Сабдена. Алматы: Экономика, 2007. 175 с.
2. *Sabato J.* Technology and Productive Structure, Instituto Latinoamericano de Estudios Transcacionales, 1979.
3. *Etzkowitz H., Leydesdorff L.* The Dynamic of Innovations: From National System and "Mode 2" to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations // *Research Policy* 29. 2000. P. 109-129.
4. *Gibbons M., Novotny H., Limoges C., Trow M., Schwartzman S., Scott P.* The New production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies. London: SAGE Publications, 1994.

Резюме

Қазіргі экономика жағдайында экономикалық агенттіктердің жаңартпашылық үйлесімділігінің негізгі мәселелері ведомствоаралық және аймақаралық деңгейі қаралады. Экономикалық жаңартпашылық үйлесімділігінің қажеттілігі аймақаралық және ведомствоаралық деңгейде келесі саясаттық, экономикалық, қоғамдық өзгерістермен байланысты болуы қажет. Мұндай үйлесімді үлгілер мемлекеттің, өндіріс пен ғылымның қатысуымен ұсынылады.

Summary

In this the paper basic questions of the modernization interaction of the economic agents interdepartmental and interregional are examined. The need for the modernization of economic interrelations at the interregional and interdepartmental levels must be connected with flowing by the political, economic, public changes. A model of such interaction mode with the participation of state, production and science is proposed.