

Н. К. НУРЛАНОВА, Б. М. ИМАНГАЗИЕВ

ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОНТЕКСТЕ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

В современных условиях нарастания кризисных явлений оживление инвестиционной и инновационной деятельности в регионе определяется не только использованием специальных инструментов и методов ее стимулирования, но и наличием инвестиционных институтов развития территории, обоснованностью нормативно-законодательной базы, развитием инфраструктуры инвестиционного и инновационного рынка, использованием современных технологий в осуществлении регионального управления инвестициями.

Что касается нормативно-законодательной базы регулирования инвестиционной деятельности, то она в настоящее время практически полностью сформирована, что позволяет применять ее для регулирования как отечественных, так и иностранных инвестиций, как на уровне республики, так и в регионах и городах. Это, к примеру, такие Законы РК, как «Об инвестициях» [1], «О лизинге», «О страховании» и другие. Суть в том, чтобы правильно использовать эти нормативно-правовые акты на региональном уровне. В частности, их использование необходимо для того, чтобы создать полноценное организационное обеспечение регулирования инвестиционных процессов за счет так называемых имплементарных и институциональных мероприятий, формирующих инвестиционно проводящие сети и инвестиционную инфраструктуру в регионе. Обобщение теоретических положений в области регулирования инвестиционно-инновационной деятельности, представленной в специальной литературе, и анализ практического опыта зарубежных стран [2, с.21-26; 3, с.10-11; 4; 5, с.80] позволили сделать вывод, что для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи:

- повысить эффективность и прозрачность взаимодействия региональных органов государственной власти с частным бизнесом и структурами гражданского общества;

- развивать новые формы государственного и общественно-частного партнерства, а также формы общественного участия;

- оптимизировать структуру региональных органов власти, выделив в них подразделения, занимающиеся регулированием инвестиционно-инновационных процессов, направленных на устойчивое территориальное развитие;

- создать специализированную организационную структуру, работающую с акиматами регионов в форме некоммерческого партнерства и способную оперативно содействовать решению всего спектра вопросов, связанных с инвестированием устойчивого территориального развития региона;

- шире использовать программно-целевые механизмы регулирования;

- модернизировать систему информационного обеспечения органов государственной власти на местах;

- внедрять новые рыночные приемы и методы регионального менеджмента в инвестиционной и инновационной деятельности;

- стимулировать развитие инфраструктуры рынка инвестиций и инноваций в регионе, включая банковский сектор, кредитные учреждения, страховые компании и фонды, паевые, пенсионные и венчурные фонды, инфраструктуру фондового рынка, а также учреждения науки и научного обслуживания, образования, консалтинговые фирмы и другие.

Рассмотрим подробнее, в каких направлениях и формах эти задачи могут быть решены.

Прежде всего, для эффективного регулирования инвестиционно-инновационной деятельности в регионах (областях и крупных городах) должны формироваться различные *институты развития*, как в составе исполнительных органов государственной власти на местах, так и при них, а также независимые. К такого рода институтам,

по опыту г. Обнинска России [6], можно отнести: координационные советы управления по науке и технологии при местных администрациях, комплексы перспективного развития города, агентства по развитию и привлечению инвестиций, институты программно-целевого управления, департаменты внебюджетной политики строительства и другие. Наиболее общие виды деятельности таких институтов состоят в следующем:

- осуществление консалтинговых услуг и поддержка инвестиционно-инновационной деятельности;

- экономические и секторальные исследования, направленные на научное обеспечение этих процессов;

- создание информационных баз данных о местных объектах инвестирования и потенциальных инвесторах;

- организация и постоянное обновление баз данных о доступных, выставленных на продажу или для сдачи в аренду помещениях и землях;

- оказание поддержки и предоставление маркетинговых услуг и др.

Исходя из анализа и обобщения опыта работы действующих в мировой практике институтов по поддержке инвестиций и инноваций в регионе, в Казахстане предлагается создание специализированной структуры, например, именуемой как «Региональный инвестиционный центр» (РИЦ) и действующей на основе государственно-частного партнерства, учредителями которой могли бы выступить областные или городские акиматы, региональные филиалы Ассоциации предпринимателей Казахстана, национальные компании, базирующиеся на территории региона, и соответствующие научные учреждения. Основной целью создания подобной структуры должна быть координация действий всех участников инвестиционно-инновационных процессов в регионе и выработка обоснованных рекомендаций региональным органам власти по осуществлению инвестиционной стратегии, ориентированной на стабилизацию территориального развития в условиях кризиса.

Региональный центр своей деятельностью призван ускорять инвестиционные и инновационные процессы в регионе, привлекать все возможные и дополнительные источники инвестиций, способствуя увеличению притока и аккумуляции

капитала, поддерживать хозяйствующие субъекты в их эффективном освоении.

В наиболее общем плане идея создания Инвестиционного центра в регионе заключается в том, чтобы помочь местным органам государственной власти в управлении инвестиционными и инновационными проектами, а в случае необходимости взять на себя часть функций по подготовке и управлению инвестиционными проектами.

Как известно, одной из наиболее сложных проблем государственной поддержки является правильный выбор ее объекта. Это должны быть средние по объему инвестиционные проекты в тех сферах хозяйственной жизнедеятельности региона, которые, с одной стороны, обладают наиболее высоким уровнем конкурентных возможностей, с другой, являются социально и общественно значимыми, но недостаточно выгодными для частных инвесторов. При этом в зависимости от типа инвестора должны использоваться различные сочетания форм государственной поддержки.

Так, например, если отечественным инвесторам обычно требуется финансовая и техническая поддержка, то для иностранных достаточно оказать правовую, информационную и консультационную поддержку. Классификацией и выбором проектов для оказания государственной поддержки, с нашей точки зрения, и должен заниматься создаваемый в регионе Центр. Главное, чтобы он не просто констатировал складывающиеся в инвестиционной сфере тенденции, а обладал высокими полномочиями, главным из которых было бы право участвовать в формировании бюджета развития региона, включающего все статьи расходов, связанных со стабилизацией экономического развития территории и реализацией задач по росту ее конкурентоспособности.

Для аккумуляции средств в интересах реализации приоритетных проектов целесообразно создание *специализированного фонда регионального развития* как аналога фондов региональной политики Европейского сообщества и России [7, с.38]. Он может формироваться за счет средств республиканского бюджета, бюджетных и внебюджетных средств региона и взносов крупных компаний, для которых необходимо применять стимулирующие рычаги. Средства фонда могут использоваться для финансирования

социальных и обеспечивающих проектов на строго целевой основе с использованием механизма жесткого отбора проектов.

Рекомендуется широко использовать проверенные на опыте западных стран другие механизмы и институты *государственно-частного партнерства*, которые позволяют осуществить четкое разделение границ ответственности и функций государства в лице республиканских и местных органов власти и частного бизнеса. В частности, для инициирования деловой активности, поддержки малого и среднего бизнеса, реализации проектов с низкой инвестиционной привлекательностью, большими сроками окупаемости, повышенными рисками (например, в сфере развития производства или транспортной инфраструктуры) необходимо по опыту зарубежных стран, а также в соответствии с Указом Президента РК «О мерах по созданию и обеспечению деятельности социально-предпринимательских корпораций» (СПК) [8] организовывать подобные государственные корпорации.

Это должна быть коммерческая организация, ориентированная на оказание услуг обществу, находящаяся под контролем государства и несущая основные финансовые риски. Главные функции такой корпорации связаны с оказанием производственных и социальных услуг обществу на тех условиях, по которым они не могут быть получены от частного бизнеса. Основным финансовым источником деятельности корпораций должны быть заемные средства, обеспеченные системой государственных гарантий. Социально-предпринимательская корпорация может выпускать акции и облигации под реализуемые проекты, которые в дальнейшем будут иметь высокую ликвидность на финансовом рынке. На сегодняшний день такая форма государственно-частного партнерства на региональном уровне уже получила развитие в Казахстане. Так, уже созданы и набирают обороты в своей деятельности социально-предпринимательские корпорации «Сары-Арка», «Батыс», «Каспий», «Ертіс», «Шығыс», «Жетісу», «Оңтүстік».

Институты и механизмы общественно-частного партнерства на региональном уровне в интересах оживления инвестиционной и инновационной деятельности еще недостаточно развиты в Казахстане, хотя в мировой практике являются важной формой осуществления сете-

вого управления инвестициями и инновациями. При этом местные органы власти и бизнес взаимодействуют друг друга, выступают как равноправные партнеры. Первые поддерживают развитие науки и образования как источники инноваций, создают благоприятные нормативно-правовые условия и инновационную инфраструктуру, стимулирующие инновационное предпринимательство, а частные структуры привлекают и вкладывают основной объем инвестиций, подвергаясь наибольшему риску, но получая большую часть прибыли. Общественно-частное или государственно-частное партнерства на региональном уровне получили широкое развитие в странах мира в формах трастовых компаний, исследовательских консорциумов, региональных центров передачи технологий и пр. [9].

В практике управления инвестиционно-инновационной деятельностью большого внимания заслуживает такая форма общественно-частного партнерства, как *муниципальный заказ*, который формируется местными органами власти для инновационного рынка услуг в интересах местного населения [10]. В Казахстане общественно-частное партнерство пока еще находится в стадии становления, эпизодически используются лишь отдельные формы муниципального заказа со стороны местных органов власти. Для более широкого развития такой формы активизации инвестиционной и инновационной деятельности необходим специальный подход, отражающий специфику места дислокации этих процессов. Рекомендуется шире использовать национальную составляющую в инвестиционных проектах: местные ресурсы, трудовой и интеллектуальный капиталы. Результатами такого подхода в условиях нестабильного макроэкономического развития станет устойчивое развитие территории, рост уровня и качества жизни ее жителей, расширение налоговой базы, улучшение экологической обстановки, обеспечиваемые за счет партнерства местных органов власти с наукой, бизнесом и обществом.

Инвестиционные вложения в инновационные разработки, обеспечивающие структурно-технологическую модернизацию экономики региона, считаются одним из наиболее выгодных видов размещения капитала. Не случайно объемы венчурного финансирования и число его специализированных институтов в мире постоянно возрастают.

Однако в Казахстане указанная тенденция пока не действует. Объемы инвестирования инновационных проектов, особенно со стороны частных инвесторов, пока крайне недостаточны для стабильного развития и роста конкурентоспособности экономики регионов Казахстана. Поэтому здесь необходимы специальные, эффективные механизмы канализации инвестиций в сектор инновационных разработок, который может функционировать лишь при условии, когда сами инновации доведены до стадии конечного рыночного продукта, способного заинтересовать инвестора, в том числе и иностранного.

Большую роль в инновационном развитии территории должен сыграть частный бизнес на основе использования новой формы привлечения инвестиций – *венчурного инвестирования*. Для венчурного инвестирования характерна повышенная степень предпринимательского риска, однако он зачастую оправдан, так как главным результатом подобного финансирования является не только существенная прибыль, но и резкое увеличение стоимости (капитализации) компании, внедрившей инновации, и особенно получение значительных конкурентных преимуществ на рынке.

Данный вид инвестиционного финансирования выгоден тем, что позволяет привлечь дополнительный стартовый капитал на ранних стадиях жизненного цикла компании, когда у нас нет прочных позиций на рынке и нет достойных ликвидных активов для залога. Особенно распространено венчурное инвестирование, как свидетельствует мировой опыт, для финансирования высокотехнологичных компаний, а также малых фирм с инновационными заделами [11].

В качестве основных форм привлечения частного венчурного финансирования могут быть использованы:

- внерыночная эмиссия акций предприятия, которые передают их венчурным фондам в обмен на инвестиции;
- выдача опциона владельцам компании на последующий выкуп доли частных инвесторов;
- активное участие государства в реализации модели венчурного инвестирования на самой проблемной стадии инновационного процесса – между научными разработками и серийным производством по следующей схеме:

а) создание АО с государственным участием – *региональной венчурной компании*;

б) капитализация средств этой компании в *венчурных фондах*, управляемых выбранными на конкурсной основе частными управляющими компаниями.

Элементами инновационной инфраструктуры региона могут, по опыту России [12], выступать информационно-аналитическая сеть, центры трансферта технологий, обучающие центры, структуры по инновационному аудиту (предкоммерческой подготовки проектов), электронные биржи высоких технологий и другие.

Участие государственных органов власти на местах в венчурном инвестировании позволит решить проблему разделения рисков между участниками инвестиционного процесса, стимулировать перспективные компании, опасаящиеся скрытых форм рейдерства, в проведении дополнительных эмиссий акционерного капитала в пользу внешнего инвестора.

Для стимулирования инвестиционных потоков на инновационную переориентацию экономики региона также необходимы целевые методы государственного регулирования. Здесь основным стимулом привлечения инвесторов (за пределами сырьевого сектора) должны выступать не столько льготы и преференции, сколько *активный маркетинг достижений национальной инновационной системы* среди отечественных и зарубежных инвесторов.

Необходимо создание сети специализированных учреждений, оказывающих услуги по маркетингу инновационных разработок, которые могли бы стать эффективными посредниками между коллективами разработчиков инновационной продукции, инвесторами и потребителями этой продукции. Задача таких учреждений состояла бы в формировании информационной базы об инновациях, информировании инвесторов о передовых достижениях науки и техники и привлечении средств для доведения инновационной продукции до стадии конечной реализации.

Следует отметить и еще один элемент формирования институциональных условий – это развитие различных *форм общественного участия* в управлении инвестиционными процессами. В наибольшей степени они эффективны для управления экономического развития

муниципальных образований и поэтому получили распространение во многих городах Америки, Западной Европы (г.г. Барселона, Мюнхен, Прага и др.) и России (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Обнинск, Омск и др.) [13]. В Казахстане это одно из наиболее слабых звеньев организации территориального экономического развития, которое рекомендуется использовать более полно за счет создания в регионах различного рода общественных советов, фондов, проведения общественных референдумов и т.д.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что для привлечения инвестиций и активизации инновационной деятельности любого региона в интересах его стабильного развития необходимо формирование специальных институтов и механизмов. Имеется в виду не только создание адекватной нормативно-законодательной базы, но и развитие инфраструктуры регионального рынка инвестиций и инноваций, распространение новых форм и механизмов государственно-частного и общественно-частного партнерства, модернизация системы информационного обеспечения, внедрение новых методов и технологий регионального инвестиционно-инновационного менеджмента и маркетинга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об инвестициях. Закон Республики Казахстан. Алматы: ЮРИСТ, 2003. 12 с.
2. Уткин А.В. Классификация форм и методов управления инновационно-инвестиционной деятельностью в городе – центре субъекта Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 2(41). С. 19-27.
3. Иванова Е.И. Информационные проблемы управления региональной экономикой // Региональная экономика: теория и практика, 2007. № 5(44). С. 3-12.
4. Плахова Л.В. Институциональные основы формирования приоритетов инвестиционной политики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 5(44). С. 50-55.

5. Белоусова О. Механизмы реализации инвестиционной стратегии // Проблемы теории и практики управления. 2007. № 5. С. 70-81.

6. Лукаш О.П., Сушков П.В., Янковский А.Э. Управление стратегическими планами и программами местного развития. Российский и зарубежный опыт. Программы местного развития. Управление и механизмы реализации. Обнинск, 2003. 68 с.

7. Селиверстов В.Е. Институциональные условия и механизмы реализации Стратегии социально-экономического развития Сибири // Регион: экономика и социология. 2005. № 3. С. 29-43 (с. 35).

8. О мерах по созданию и обеспечению деятельности социально-предпринимательских корпораций. Указ Президента Республики Казахстан № 274 от 13.01.2007 г.

9. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере / Рекомендации Международной конференции ОЭСР – Россия: Москва, 16-17 декабря 2004 г. // <http://www.ipr.inage.ru/ppp/results.ru.html>

10. Унтура Г.А. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: региональный аспект // Регион: экономика и социология. 2005. № 2. С. 153-170.

11. Алехин Б., Золотарев А. Золотое правило вмешательства // Эксперт. 2005. № 3.

12. Особенности инвестиционной модели развития России // Кондратьев В.Б., Куренков Ю.В., Варшавский В.Т. и др. Институт МЭИМО РАН. М.: Наука, 2005. 309 с.

13. Лекции по экономике города и муниципальному управлению. М.: «Фонд «Институт экономики города», 2004. 340 с.

Резюме

Дағдарыс кұбылыстарының өсуі жағдайында инвестициялық қызметін және инновациялық қызметін жандандыруды қамтамасыз ететін, механизмдер мен институттарды дамыту формалары мен негізгі бағыттары қарастырылған. Өңірлердің экономикасының дамуы мен бәсекеге қабілеттілігінің өсуін тұрақтандыру мүддесінде мемлекеттік – жеке серіктестікті дамыту ұсыныстары негізделді.

Summary

In the article the main directions and forms of development of the institutions and mechanisms activating the investment and innovation in a growing crisis are considered. The suggestions for developing the public-private partnership in the interest of stabilization of the regional economic development and its competitiveness growth had been demonstrated.