

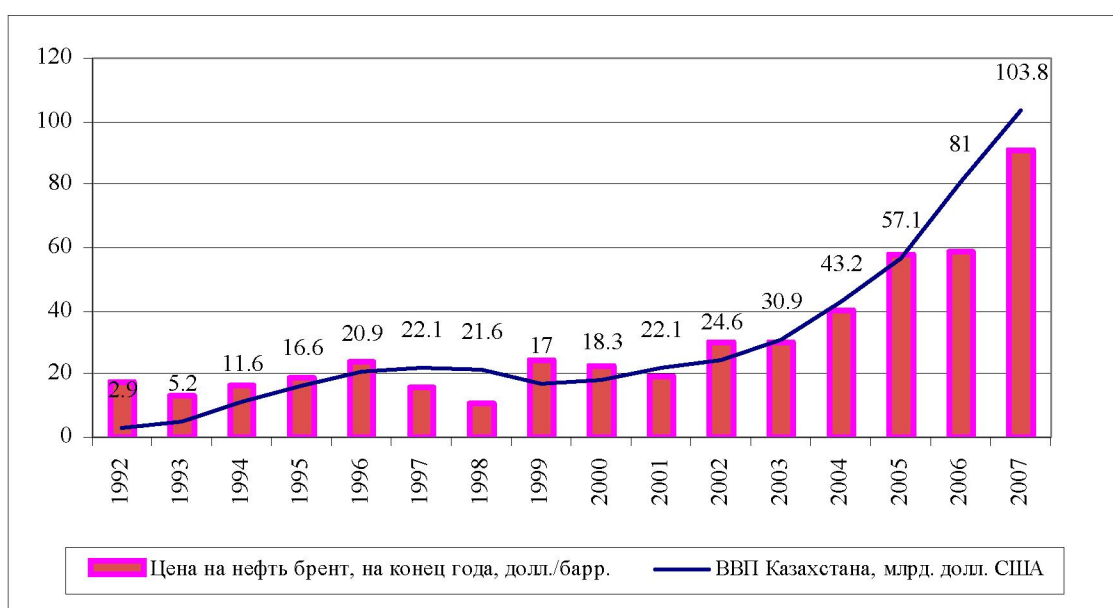
## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ КАЗАХСТАНА В СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА**

Одной из ведущих тенденций развития современной экономики является глобализация мировой хозяйственной жизни, где важными факторами экономического роста становятся углубление международной специализации и кооперации, межстрановой обмен технологиями.

Между тем участие Казахстана в международном разделении труда неуклонно расширялось главным образом за счет благоприятной конъюнктуры на мировых товарно-сырьевых рынках. Сырьевая направленность казахстанской эконо-

мики, несмотря на организационно-экономические механизмы по ее изменению, обуславливает все большую зависимость роста внутреннего валового продукта (ВВП) от конъюнктуры внешних рынков. Рост валового продукта национальной экономики прямо пропорционален росту цен на сырьевые ресурсы.

Не изменилась и товарная структура внешнеторгового оборота: в экспорте главенствующую роль занимают минеральные продукты, в импорте – машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты.



Динамика ВВП Казахстана и мировых цен на нефть

Источник: Статсборник Агентства РК по статистике за 2007 г.

Таблица 1. Товарная структура экспорта и импорта в 2002–2007 годах в процентах к итогу

	2002 экс/им	2003 экс/им	2004 экс/им	2005 экс/им	2006 экс/им	2007 экс/им
Всего	100/100	100/100	100/100	100/100	100/100	100/100
Минеральные продукты	61,2/12,5	64,3/12,0	68,0/15,0	73,8/14,0	71,9/14,3	69,7/13,1
Недрагоценные металлы и изделия из них	23,1/11,2	20,4/11,8	20/13	15,8/14,7	16,1/13,3	17,1/13,3
Химическая продукция, пластмассы, каучук	4,4/15	3,5/15,1	3/13	3,4/11,6	4,2/10,8	4,1/10,6
Продтовары и сырье для их производства	4,8/8,3	6/8,1	4/7	2,4/7,2	2,8/7,0	4,3/6,9
Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	1,9/43,3	1,9/42,6	2/43	1,2/48,3	1,8/45,2	2,0/46,6
Прочее	4,6/9,7	3,9/10,4	3/9	3,4/4,2	3,2/9,4	2,9/9,5

Составлено по источнику: Статистический бюллетень Агентства РК по статистике. Астана, 2007.

В условиях развития национальной экономики в рамках концепции «догоняющего развития» основной стратегической задачей становится предупреждение рисков влияния мировой экономической конъюнктуры. Основной проблемой для Казахстана, имеющего отраслевую структуру с преобладанием добычи топлива, сырья и первичной его переработки, является преодоление существующей тенденции одностороннего экспортно-ориентированного развития.

Эффективность международного разделения труда и структура мировой торговли стран по-

могают объяснить концепции независимости, взаимозависимости и зависимости. Большая экономическая независимость означает отсутствие некоторых товаров, услуг и технологий, поэтому ни одна страна сейчас не стремится к полной независимости. Но большинство стран старается так войти в систему международного разделения труда и сформировать структуру своей внешней торговли, чтобы в минимальной степени подвергаться опасности иностранного контроля над спросом и предложением. Рост защищенности от перемен за рубежом можно обеспечить

развитием торговых связей на основе взаимных потребностей.

Для Казахстана наиболее близкими по обеспечению взаимных потребностей являются страны евразийского интеграционного пространства. При анализе внутрирегиональной торговли евразийского пространства мы наблюдаем, что одной из причин, сдерживающих внутрирегиональную торговлю, является высокая товарная концентрация как экспорта, так и импорта, состоящего, опять же, преимущественно из сырья, полуфабрикатов и топлива. В эту группу товаров входят

сырая нефть и нефтепродукты, природный газ, электроэнергия, руды, черные и цветные металлы, хлопок-волокно и некоторые другие товары.

По сравнению с другими странами (интеграционными группировками), Казахстан не обладает избытком капитальных или трудовых ресурсов, но при этом его запасы энергии и других природных ресурсов можно считать избыточными, что и подтверждает анализ внешней торговли Казахстана с точки зрения фактороинтенсивности экспорта или преобладания тех или иных факторов в производстве продукции.

Таблица 2. Фактороинтенсивность экспорта Казахстана, %

Всего	ЕврАзЭС									
	1998	2000	2002	2005	2006	1998	2000	2002	2005	2006
NR	76.02	83.17	85.18	90.01	89.91	77.63	86.90	84.86	78.13	78.54
ULF	0.42	0.17	0.09	0.12	0.12	0.88	0.42	0.25	0.54	0.31
C	10.04	2.95	2.70	2.91	4.15	18.62	7.08	6.41	11.14	11.22
HR	10.71	10.24	9.35	6.24	4.77	2.87	5.59	8.40	10.19	9.23
Проч.	2.81	3.47	2.67	0.72	1.05	0.00	0.02	0.07	0.00	0.70

*Источник:* Составлено по статистическим данным МВФ.  
*Примечание.* Продукция, при производстве которой преимущественно использовались: NR – природные ресурсы, ULF – неквалифицированная рабочая сила, C – капитал, HR – квалифицированная рабочая сила.

Оценка фактороинтенсивности экспорта Казахстана наглядно показывает «естественные» преимущества страны (обладание природными ресурсами). В свою очередь, анализ фактороинтенсивности импорта дает возможность понять, предпринимаются ли странами шаги по изменению сырьевой специализации экспорта. Международный опыт показывает, что рост импорта, в первую очередь за счет его инвестиционной составляющей, может способствовать повышению

конкурентоспособности продукции на внешних рынках, появлению новых сравнительных преимуществ, что, в конечном счете, положительно сказывается на динамике экспорта и состоянии торгового баланса.

Наиболее благоприятной с точки зрения экономического развития Казахстана выглядит фактороинтенсивность с преобладанием капиталоемких товаров, а также продукции с высоким удельным весом квалифицированного труда.

Таблица 3. Фактороинтенсивность импорта Казахстана, %

Всего	ЕврАзЭС									
	1998	2000	2002	2005	2006	1998	2000	2002	2005	2006
NR	31.89	26.50	24.32	24.48	25.36	42.76	34.83	36.25	40.05	43.44
ULF	7.01	5.23	5.67	5.05	5.00	3.45	4.31	4.60	4.91	4.63
C	29.44	33.87	35.03	34.67	33.76	22.34	24.57	24.77	21.34	19.53
HR	31.41	31.91	33.01	35.75	35.88	31.45	36.06	34.38	33.71	32.40
Проч.	0.25	2.50	1.97	0.05	0.00	0.00	0.23	0.00	0.00	0.00

*Источник:* Составлено по статистическим данным МВФ.  
*Примечание.* Продукция, при производстве которой преимущественно использовались: NR – природные ресурсы, ULF – неквалифицированная рабочая сила, C – капитал, HR – квалифицированная рабочая сила.

Причем удельный вес данной группы неуклонно растет. Это напрямую связано со всплеском инвестиционной активности в связи с модернизацией и созданием новых производств, наблюдавшейся в Казахстане до глобального кризиса.

Исходя из анализа фактороинтенсивности внешней торговли, можно сделать вывод, что в Казахстане в большей степени, чем в других государствах-участниках, формируются предпосылки для изменения экспортной специализации, по крайней мере, в рамках регионального объединения. В результате это может привести к положительным сдвигам в торговле внутри ЕврАзЭС в сторону отхода от обмена сырьем и полуфабрикатами, подвергшимися относительно небольшой переработке, к торговле товарами, имеющими высокую долю добавленной стоимости. Это также означает, во-первых, что в скором времени промышленные товары, а также машины, оборудование, поставляемые в данные страны партнерами по региональному соглашению, могут столкнуться с серьезной конкуренцией и даже потерять конкурентоспособность. Во-вторых, промышленная продукция из России может составить серьезную конкуренцию отечественным товарам на рынках стран-партнеров. В-третьих, если государства ЕврАзЭС и дальше будут полагаться во взаимной торговле на товары, произведенные с использованием неквалифицированной рабочей силы, то они могут быть вытеснены с внутрирегионального рынка конкурентами из стран остального мира, имеющими более низкую стоимость рабочей силы.

Поэтому одним из основных направлений формирующейся евразийской интеграционной группировки и стран, в нее входящих, должно стать участие в формировании и распределении мирового дохода за счет энерго- и ресурсообеспечения перестраивающегося мирового хозяйства, а также предоставления обслуживающих высокотехнологичных и наукоемких товаров и услуг, создаваемых благодаря ресурсоизбыточности.

Одновременно нужно принять во внимание быстро меняющуюся модель мировой экономики, искать новые пути диверсификации. Экономическая теория определяет, что «... диверсификация – это расширение номенклатуры товаров, производимых отдельными предприятиями и объединениями. Этот процесс связан с использованием накоплений не только на развитие ос-

новного производства, но и на организацию новых производств, проникновение в другие отрасли и сферы. Диверсификация – это качественно новое явление, которое связано с внутренней неустойчивостью капиталистического хозяйства и позволяет, в известной мере, возмещать убытки, полученные при производстве одного вида товара, за счет прибыли, полученной от производства других товаров» [2]. По мнению казахстанских исследователей, категория «диверсификация» относится к уровню внутрифирменного планирования, ее расширительное толкование применительно к уровню национальной экономики требует строгого определения этого термина. Под этим термином чаще понимается диверсификация экспорта, т.е. реализация модели развития экспортоориентированной экономики. На первый взгляд, такой подход очень привлекателен и прагматичен: страна развивает производство, продукция которого пользуется международным спросом, становится активным игроком на мировом рынке, доходы от экспорта в дальнейшем будут способствовать экономическому процветанию страны. Однако при этом диверсификация национальной экономики, понимаемая как создание многоотраслевой экономики, в первую очередь работающей на удовлетворение собственных потребностей, ослабление зависимости от импорта товаров и услуг в целях обеспечения национальной безопасности, отодвигается на второй план. Об опасности односторонней ориентации на развитие экспортоориентированных производств отмечали многие зарубежные экономисты [3]. Так, Д. Хенвуд пишет: «Развитие, ориентированное на экспорт, по сей день является краеугольным камнем ортодоксальной теории развития. Между тем, в таких странах, как Филиппины, есть более насущные внутренние потребности, которым следует отдавать предпочтение перед экспортоориентированным развитием. Использование данной модели развития просто не оставляет этим странам никакой возможности для удовлетворения своих жителей. Это не только неблагоприятно, с точки зрения экономики, но и преступно по отношению к человечеству – отдавать предпочтение развитию экспорта, а не удовлетворению потребностей голодающего, страдающего от болезней необразованного населения» [4].

Происходящая в настоящий момент неопределенность мирового развития нарастает

параллельно со скоростью происходящих в экономике изменений. Сегодняшнее замедление роста следует рассматривать как основную предпосылку для последующего экономического отставания, если не будут предприняты усилия по переориентации отраслевой структуры, перераспределению финансовых потоков в сторону развития наукоемких отраслей и экономика страны будет развиваться в русле передовых мировых тенденций, а не в противоположном направлении, следуя лишь давлению мировой экономической конъюнктуры.

Для Казахстана, находящегося в окружении новых экономических лидеров (Китай, Индия), очень важно обеспечить надежность экспортных связей, а также перспективы и емкость товарного обмена.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Статистические бюллетени Агентства РК по статистике.
2. Экономическая энциклопедия «Политическая экономия». Т. 1.
3. *Берентаев К.Б.* // Стратегия индустриально-инновационного развития – второй этап.
4. *Эллен Огюстин.* Всемирный банк и Филиппины: стремительное падение в бездну // Игры экономических убийц. М.: Претекст, 2007.

#### Резюме

Салыстырмалы артықшылықты анықтау негізінде Қазақстанның халықаралық еңбек бөлісіне қатысуы қарастырылған.

#### Summary

In this article discussed participation of Kazakhstan in international division of labor on the basis of factors of comparative advantage.