

*А. А. ЗАВАЛИШИНА*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Нефтедобывающий сектор экономики Казахстана является основной и наиболее динамично развивающейся отраслью экономики Республики Казахстан. Он обеспечивает значительную часть национального валового продукта, бюджетных доходов и валютных поступлений в страну. За годы независимости нефтегазовая отрасль выросла, окрепла и стала локомотивом экономики. За этот небольшой отрезок времени нефтегазовый сектор вместе с национальной экономикой испытал все трудности переходного периода и рыночных реформ, пережил последствия мировых экономических кризисов. В отрасли произошли кардинальные структурные преобразования, радикальные реформы в системе управления.

Экономические реформы, проведенные в области принятия нового Налогового Кодекса на 2009 г., а также трехлетнего бюджета, позволят Казахстану выйти на совершенно новый уровень экономического развития и считаться страной с одним из самых совершенных налоговых законодательств на всем постсоветском пространстве. Принятие нового Налогового Кодекса включает в себя решение трех основных задач, одна из которых заключается в упорядочении существующей системы предоставления налоговых льгот отдельным предприятиям, вторая призвана сделать налоговую систему более удобной и менее обременительной для налогоплательщиков, что должно привести к уменьшению доли теневого сектора в казахстанской экономике и созданию таких условий для предпринимательства, при которых легальный бизнес являлся бы более привлекательным, и третьей задачей является создание налоговых стимулов для диверсификации экономики и ухода зависимости ее экспорта от мировых цен на энергоносители.

Принятие нового Налогового Кодекса безусловно повлияет на развитие и совершенствование рентных отношений в минерально-сырьевом комплексе Казахстана благодаря введению налога на добычу полезных ископаемых взамен существующему роялти. Объектом обложения

НДПИ будет являться объем добытых полезных ископаемых. Ставки НДПИ будут устанавливаться после определения размера уменьшения корпоративного подоходного налога в новом Налоговом кодексе с учетом изменения общей налоговой нагрузки, обеспечивающей для недропользователей приемлемый уровень рентабельности (что составляет не ниже 10%). Причем для низкорентабельных, малодоходных и выработанных месторождений к ставкам НДПИ будут установлены понижающие коэффициенты.

Безусловно, при разработке налога на добычу полезных ископаемых были учтены негативные моменты аналогичного налога, действующего в России, где налог на добычу полезных ископаемых изымается в процентах от стоимости добытого полезного ископаемого и для всех недропользователей устанавливается единая процентная ставка, которая дифференцируется лишь по видам полезных ископаемых. В Казахстане НДПИ предполагает дифференцированный подход к каждому отдельно выбранному месторождению, основываясь на коэффициенте рентабельности. Однако, как правило, предприятие-недропользователь стремится к завышению издержек и, соответственно, к занижению налогооблагаемой базы. Следовательно, одним из наиболее важных этапов для государства сейчас является создание нормативной базы в области недропользования.

Создание нормативной базы – важнейший этап развития рентных отношений, в котором нормирование должно являться важной частью системы управления производством, повышения производительности труда и снижения издержек.

Нужна методология, основанная на принципе дифференцированного норматива расходов на единицу добытого полезного ископаемого. Принцип дифференциации должен базироваться на геолого-экономической классификации месторождения, а способ усреднения – применяться к их группам и классам. Без геолого-экономической оценки ресурсной базы и стоимостной оценки

запасов конкретных месторождений полезных ископаемых невозможно определить с достаточной точностью потенциальную величину природной ренты. Геолого-экономическая оценка месторождения – это оценочная деятельность, в процессе которой дается объективная характеристика качества и количества запасов полезного ископаемого, их народнохозяйственного значения, технологических свойств, горнотехнических, гидрогеологических, экологических и других условий их добычи.

Геолого-экономическая оценка месторождений полезных ископаемых является составной частью геологоразведочного процесса и выполняется в виде технико-экономического обоснования (ТЭО) промышленного значения месторождения. Особенности геолого-экономической и стоимостной оценки в недропользовании заключаются в большом разнообразии видов полезных ископаемых и месторождений как объектов оценки для одного вида сырья. Практически для каждого вида полезного ископаемого необходимо разрабатывать свою систему качественных показателей, отражающих его особенности как объекта оценки [1]. Месторождения одного и того же сырья различают не только по масштабам, но и по степени и полноте изученности: одни объекты разведаны, другие выявлены и охарактеризованы предварительно, а многие лишь заявлены как прогнозируемые с весьма ориентировочными данными.

Стоимостная оценка участка недр или месторождения представляет собой установление стоимостного эквивалента рассматриваемого объекта. Конечной же целью оценки месторождений полезных ископаемых является определение общего дохода от освоения запасов месторождений, а также долей, принадлежащих соответственно собственнику недр и пользователю недр.

Стоимостная оценка должна ответить на вопрос: даст ли месторождение объем добычи, обеспечивающий достаточную прибыль [2]. В качестве основной базы стоимости недр предлагается принять обоснованную рыночную стоимость, допуская при этом использование иных видов стоимости, в зависимости от конкретных задач стоимостной оценки месторождений.

Разработка объективного и универсального подхода к определению величины дифференци-

альной ренты для всех видов добываемого сырья и способов добычи на основе стоимостной оценки усложняется влиянием разнонаправленных факторов на величину природной ренты.

Значительный вес в производственных затратах приходится на геологоразведочные работы (эксплуатационная разведка, доразведка). В структуре затрат на производство многих видов минерального сырья (включая поиски, разведку, добычу и первичную переработку) доля затрат на геолого-разведочные работы изменяется в диапазоне от 10 до 40% [3]. Доля капитальных вложений в крупных нефтяных компаниях составляет в среднем около 10%, в средних и малых компаниях – 15-20%, а в ряде случаев и больше. Именно эти расходы и вызывают больше всего дискуссий о порядке включения их в себестоимость продукции.

Геологоразведочные работы – это совокупность взаимосвязанных производственных и научно-исследовательских процессов, целью которых является геолого-экономическая оценка и подготовка к разработке промышленных залежей полезных ископаемых. К геологоразведочным работам относятся и затраты, связанные с выполнением полного комплекса работ по контролю за процессом разработки месторождений, в том числе геофизические, гидродинамические исследования скважин и пластов, лабораторные исследования свойств нефти, газа, воды и т.п.

Величина фактических затрат зависит от непосредственной деятельности и политики недропользователя. И государство, и недропользователь должны быть заинтересованы в снижении затрат и в получении большей массы прибыли, включающей и ренту. Стимулом к экономии затрат недропользователя может являться то, что сумма сверхнормативной экономии в результате снижения затрат будет подлежать справедливому разделу между недропользователем и государством.

Однако, как правило, предприятие-недропользователь стремится к завышению издержек и, соответственно, к занижению налогооблагаемой базы. Следовательно, одним из наиболее важных этапов для государства сейчас является создание нормативной базы.

В этой связи основные задачи по управлению затратами должны включать мониторинг данных по затратам, повышение обоснованности плани-

рования и контроля затрат, исключая максимальную их детализацию на этапе оценки обоснованности и, наконец, периодический пересмотр норм и нормативов. Нормативные затраты должны формироваться с учетом современных требований к использованию оборудования, технологии и рабочей силы [4].

В частности, С. Глазев предлагает нормативный подход, при котором дополнительный доход рассчитывается на основе справочных цен и нормативов расходов на одну тонну добытого продукта, а не фактических расходов компаний, которые невозможно проконтролировать. По его мнению, в этом случае не будут завышаться издержки [5].

Один из центральных вопросов – выбор критерия классификации и величины его порогового значения.

В настоящее время в научном и практическом обороте используются различные классификации запасов и месторождений энергетического и минерального сырья, построенные применительно к различным задачам. Для целей учета и оценки затрат интерес могут представлять:

- классификация минеральных ресурсов по степени промышленного освоения и выработанности месторождений;

- классификация минерально-сырьевой базы нефти и газа по крупности слагающих ее месторождений: уникальные месторождения с запасами нефти более 300 млн. тонн и газа – более 300 млрд. м<sup>3</sup>, крупнейшие – от 100 до 300 млн. т нефти и 100-300 млрд. м<sup>3</sup> газа, крупные – от 30 до 100 млн. т нефти и 30-100 млрд. м<sup>3</sup> газа, средние – 10-30 млн. т нефти и 10-30 млрд. м<sup>3</sup> газа и мелкие – менее 10 млн. т нефти и менее 10 млрд. м<sup>3</sup> газа;

- классификация месторождений нефти и газа по сложности геологического строения – от простого и среднего до сложного и очень сложного.

Однако, требуемая классификация должна учитывать и ранжировать месторождения по их экономическим показателям, а также способствовать обоснованию затрат по их разработке. Классификация месторождений по вышеперечисленным параметрам не может быть принята за основу для нормирования затрат, поскольку степень зависимости затрат от этих отдельно выбранных параметров невысокая.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Астафьева М.П., Грикут М.Е. Качественные характеристики месторождения для целей оценки его стоимости // VI Международная конференция «Новые идеи в науках о Земле». М.: МГГРУ, 2003. Т. 4. С. 161.
2. Назаров В.И. Методологические основы экономической оценки разномасштабных нефтегазовых объектов в условиях недропользования РФ. М., 2001. С. 18-25.
3. Орлов В.П. Геологическое прогнозирование. М.: Недра, 1991. 161 с.
4. Киммельман С., Андрушин С. Проблемы горной ренты в современной России // Вопросы экономики. 2004. №2. С. 30-42.
5. Материалы интернет-сайта <http://www.glazev.ru>

#### Резюме

Келешек табиғи рентаны тиімді алумен пайдалану, атап айтқанда кен орындарын игеру бойынша шығындарды нормалау берілген. Үстеме пайданы бағалау, есепке алу және алу мақсатымен дифференциалдық рента механизмін қолдану үшін кен орнын игеру рентабельділігінің есептік көрсеткішін кен орындарының табиғи ерекшелік-теріндегі айырмашылықтарды есепке алатын кешендік біріктірілген критерий ретінде пайдалану негізделді.

#### Summary

In article a perspectives of effective withdrawal of the natural rent and its use are given, particularly in the field of normalization of costs on development of deposits. The use of a parameter of settlement profitability of development of deposits is justified as the complex integrated criterion which is taking into account distinctions in natural features of deposits for application of the mechanism of the differential rent with the purpose of an estimation, the account and withdrawal of the excess profit.