

М.З. ИЗОТОВ

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА

Человеческое сообщество может жить и развиваться только тогда, когда оно «производит» индивидов, соответствующих его объективным потребностям. Правильно воспитанный индивид, обладающий необходимым набором умственных, нравственных и физических качеств — это условие процветания социума, конкретной общественной группы. Именно поэтому общество никогда не оставляет воспитание на откуп жизненным случайностям, неуклонно создавая подвижный слой разнообразных воспитателей молодого поколения (старейшины и наставники, няни и бонны, воспитатели детских учреждений и учителя, вожатые, тренеры и т. д.). Оно создает социальные институты, специально занятые воспитанием, финансирует их, организует детские сады, интернаты и пансионаты, поощряет целую армию педагогов, занимающихся воспитанием и обучением в частном порядке. Воспитание бывает непосредственным (при личном контакте с ребенком) и опосредованным (при помощи различных культурных форм: художественных произведений, радио, телевидения и т. д.). Главная функция воспитателя — внедрение в сознание воспитанника определенного типа ценностей, ведущих ориентиров, способных регулировать и контролировать поведение изнутри, как бы из души самого человека. По своей сущности воспитание является одним из процессов, обеспечивающих социализацию индивида, происходящих при жизни индивида в любом обществе. В этих процессах индивид осознает целесообразность определенных нравственных норм и отвергает их или включает их в свою систему ценностей. Чтобы воспитание было действенным, оно должно быть направлено на достижение конкретных целей.

Какие цели воспитания ставятся в политико-правовой сфере жизнедеятельности общества? «Самое важное из всех способствующих сохранению государственного строя средств, которыми ныне все пренебрегают, — писал Аристотель, — это воспитание юношества в духе соответствующего государственного строя». (1) «Школа может создать в проекте такой тип общества,

который хотелось бы осуществить. Влияя на умы в этом направлении, мы постепенно изменили бы и характер взрослого общества», — писал в начале XX века американский философ, создатель педоцентрической теории и методики обучения Дж. Дьюи. (2)

Действующая Конституция Республики Казахстан, принятая на референдуме в 1995 году, (3) указывает, что Казахстан «утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством» (статья 1), что «основополагающими принципами деятельности Республики являются: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами» (ст. 1. п. 2.), что «права и свободы человека... признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных правовых актов» (Статья 12, п. 2).

Вопрос о целях воспитания, об их связи с общенациональными идеями развития общества сегодня становится неотложным. Поскольку цели воспитания, ориентированного «на выращивание ростков будущего» в обществе, не могут разрабатываться без явной формулировки целей развития государства, а единые для государства цели в виде единой идеологии не приветствуются Конституцией, духовно ведущий слой общества, сами работники науки и образования должны разработать и сформулировать эти цели для общества и способствовать принятию их государством. Если мы хотим попасть в число 50-ти развитых стран мира, т.е. стать современным, высокотехнологичным, правовым и демократическим государством, то мы должны прежде определиться с тем, а что представляет собой современность? Какие новые критерии совершенства предъявляет современность к ныне живущим людям? Очевидно, все эти вопросы должны рассматриваться сквозь призму таких духовно-нравственных ценностей как чувство долга, патриотизм, гражданственность, способность к самопожерт-

вованию, верность принципам, историческая память как преемственная связь с прошлым, которые имеют общечеловеческий, надвременной статус.

Новая парадигма воспитания, к тому же, должна привести к становлению нравственной, активной, предприимчивой личности, обладающей собственным достоинством, прочными убеждениями, знанием своих прав и умением защитить их, уважением к законам и стремящейся их соблюдать, осознанием своих способностей и основанных на них возможностей, умеющей самостоятельно убедительно и доказательно обосновать свое решение и активно, настойчиво реализовать его, используя все законные возможности правового демократического государства.

Таким образом, на каких основных социально-нравственных и ценностных эталонах, существующих в современном мире, должны определяться пути воспитания молодежи в политической сфере? Какие общемировые мировоззренческие и этические тенденции в формировании новых поколений существуют сегодня?

Современный мир, на наш взгляд, ориентирует индивидов на соединение патриотизма и гражданственности, т. е. на способность гибко сочетать универсальность и чувство гражданина мира с приверженностью интересам своей страны, с уважением к ее прошлому и настоящему. В принятом в 2004 году законе «О Государственной молодежной политике в Республике Казахстан, а также в разработанной Министерством образования и науки РК и утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 10 октября 2006 года №200 Государственной программе патриотического воспитания граждан Республики Казахстан на 2006-2008 гг. говорится как о привлечении молодежи к участию в делах государства через формирование общественных организаций, призванных объединить молодежь для активного освоения новых принципов демократии, так и об усилении идей патриотизма и гражданственности.

В патриотическом сознании проявляет себя вечная проблема соотношения личного и общественного интереса, отношения гражданина и государства, отечества и человечества. Но именно в силу сложности и противоречивости такого духовного и социального явления, как патриотизм, на протяжении всей истории человечес-

кой цивилизации создавалась теория и практика патриотического воспитания. Бесценен вклад великих философов, писателей, публицистов, деятелей науки и культуры, практических педагогов в копилку человеческой мудрости и воспитание человека, патриота и гражданина. Они создавали идеалы патриотического и гражданского воспитания, которые сегодня выступают в качестве регулятивных принципов, обеспечивающих возможность совершенствования человеческих поступков, и одновременно как критерий их оценки. Идеалы позволяют сегодня сверять направление планируемых действий с направлением движения к совершенству. При отсутствии идеала направление прогрессивного движения, реального совершенствования (пусть медленного из-за создавшихся условий) просто не определить. Поиски лучшего становятся случайными, неупорядоченными, возникают пробы и ошибки. В настоящей главе нас, прежде всего, будут интересовать идеально-типические представления о патриоте и гражданине, сформировавшиеся в современном социально-философской и этико-педагогической науке, которые служат ориентиром в воспитательном процессе.

Каков же идеальный облик современного патриота? Важнейшие нравственные качества патриота - это верность принципам и умение поддерживать связь с прошлым, которые имеют общечеловеческий и надвременной статус, т. е. не могут быть устранены нигде и никогда. Патриот отождествляет себя с родом, народом, историей своей страны, рассматривает себя как часть целого, как орган единого социокультурного организма. Наличные традиции и обряды воспринимаются им как сакральные (священные). Истинный патриот, как правило ориентирован на сохранение полученных с детства способов действия и поведения в течение всей жизни. Идеи и нравственно-психологические матрицы, заложенные в раннем возрасте, во многом определяют его поведение. Жесткость и неизменность принципов, верность взглядам, впитанным с молоком матери, он рассматривает в качестве главных добродетелей человека. Индивид, воспитанный в традициях патриотизма, испытывает высокую ответственность перед общностью, которая его порождает и возвращает. Общность отвечает за человека как за свою часть, но и

человек держит ответ перед нею и обязан жертвовать собственным благополучием и жизнью ради сохранения общности.

Каков идеальный облик современного гражданина? Гражданственность как социально-нравственная добродетель, пришедшая к человечеству с развитием демократии и правового государства, применяет к ныне живущим людям несколько иные критерии совершенства, чем патриотизм. Каковы же эти качества? Человек, высоко чтящий чувство гражданственности, обладает личной автономностью, способностью дистанцироваться от социальности и культуры, в которой он вырос. Ему свойственна мировоззренческая открытость, способность критически отнестись и к заветам собственных предков, и к наследию чужих культур. Обратной стороной этой критичности выступает терпимость, толерантность, без которой невозможно вписаться в жизнь другого этноса и государства. Дистанцированность от традиций своего народа означает также позитивное отношение к новациям. Человек, воспитанный в традициях гражданственности, высоко ценит творчество, новации, умение быстро ориентироваться в новой обстановке. Тема ответственности у гражданина приобретает несколько иной характер, чем у патриота. Во-первых, в огромной степени возрастает ответственность перед самим собой. Гражданин как автономная личность находится в ситуации свободного выбора, где никто ему не учитель и не помощник. Он сам отвечает за свой успех или неуспех и в полной мере принимает на себя последствия совершенных поступков. Во-вторых, благодаря разитию техники и технологии влияние человека на окружающую действительность и других людей стало поистине огромным. В связи с этим он должен уметь отвечать за каждый свой шаг, за каждое решение, связанное с воздействием на других и на мир. Таким образом, воспитание в человеке гражданственности направлено на выковывание очень самостоятельного и ответственного индивида, который не может списать последствия своих действий ни на кого.

Разумеется, представленные модели не должны быть приняты за прямое отражение реальности. Это лишь описание некоторых тенденций, характерных для современного воспитательно-го процесса. Эти модели достаточно абстрактны и акцентирует контраст между идеальным

патриотом и активным гражданином, их социально-нравственными ориентирами. Конечно, формирование подобных характеров — непростой процесс, он требует развитых воспитательных технологий. Сегодня в качестве мировоззренческих основ воспитания молодого поколения считается необходимым использовать идеи философии гуманизма, поскольку они наиболее соответствуют идеалам демократического общества. Вместе с идеями философии гуманизма должна произойти «нравственная революция», следствием которой станет новое соотношение личных, общественных (государственных) и общечеловеческих ценностей. Критерием определения человека и как патриота, и как гражданина планеты должна стать человечность. На уровне обыденного сознания человечным обычно называют человека доброго, отзывчивого, умеющего прощать и находить согласие. Но исчерпывается ли человечность только этими характеристиками? Ведь человечность как потенциал, как глубина возможностей, как интенсивная, а не экстенсивная величина, соединяет людей в неизмеримо большей степени, нежели их разъединяет. К этому единству или основе, представляющей некий универсальное измерение, приобщается всякий человек, без различия, долго ли он живет, много или мало удастся ему испытать в эмпирической жизни, какой уголок мирового калейдоскопа ему приоткроется. Сам факт, что данный человек жил, подразумевает не только временную, эмпирически ограниченную форму его бытия, но и вневременную принадлежность его к бытию целого, человечества. «Эта человечность есть положительная духовная сила, действующая в мире, его единящее начало» (А.Печчеи).

Оплодотворенный глубокой идеей человечности, патриотизм как любовь к отечеству естественно, будет сочетаться с солидарностью в пределах мирового сообщества. Любовь к отечеству и любовь к человечеству как взаимообогащающие состояния человеческого духа снимут болезненные проявления национального и индивидуального самосознания, прежде всего ослабят эго и этноцентризм. Человечность - самое высокое состояние человека, на формирование которого должна работать вся система образования и воспитания, вся человеческая культура. Не все могут покорить вершину, имя которой «человечность». Но воспитывать стремление к этой

вершине в современном человеке более важно, чем формировать умение приспосабливаться к сиюминутному, погружаясь в суету сует. Духовно высокий человек всегда современен, он всегда востребован, он не приспосабливается ко времени, потому что время для него не только настоящее, но и прошлое, и будущее.

Основами, предполагающими формирование патриотизма и гражданственности у казахстанской молодежи в современных условиях, являются: конкурентоспособность, выступающая как особенность демократического общества; толерантность, предполагающая наличие плюрализма мнений, подходов, идей, поступков для решения одних и тех же проблем; в качестве проективной модели личности предлагается социально активная, жизнеспособная, гуманистически ориентированная индивидуальность. В связи с этим молодой казахстанец будущего должен будет обладать следующими личностными и гражданскими качествами: быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, уметь ориентироваться в социально-политической обстановке, имея свою мировоззренческую позицию, идеалы и гуманистические ценности, обладать способностью к саморазвитию, иметь потребность в достижениях и в самостоятельном принятии решений; иметь уважение к законам и обладать социальной ответственностью, гражданским мужеством, внутренней свободой и чувством собственного достоинства, способностью к объективной самооценке, обладать целеустремленностью и предприимчивостью; обладать высокой социальной активностью во всех сферах жизнедеятельности, стремлением к поиску нового и способностью находить нестандартные решения жизненных проблем, конкурентоспособностью в социально-экономической деятельности; иметь в определенной степени индивидуалистические установки, ориентацию на себя, свои интересы и потребности, на достижение успеха в жизни, обладать рациональным мышлением и прагматическим отношением к жизни; обладать национальным сознанием казахстанского гражданина, гражданскими качествами, патриотизмом.

Усиления духовного начала в нашей жизни многие надеются достичь на пути гуманизации, обращения к бесценным памятникам отечественной и мировой культуры, которые у боль-

шинства людей в повседневной суете отступили куда-то в область периферии сознания и перестали участвовать в формировании поведения. Знакомство с историей Отчизны, с ее героическими страницами, с деятельностью выдающихся соотечественников (общественных деятелей, художников, военачальников), для которых высокие (далекие от сиюминутных выгод) цели определяли смысл жизни, - все это, безусловно, должно способствовать перестройке сознания в желаемом направлении.

Трудно переоценить роль памятников истории и культуры, в которых овеществлено прошлое Отечества и которые позволяют ощутить связь времен, почувствовать себя звеном в цепи, уходящей в глубь веков, проникнуться и гордостью за прошлое, и сознанием необходимости продолжать великие дела, завещанные нам предшествующими поколениями.

Выше мы дали описание некоторых тенденций, характерных для современного воспитательного процесса. Эти модели достаточно абстрактны и акцентируют контраст между идеальным патриотом и активным гражданином, их социально-нравственными ориентирами. Конечно, формирование подобных характеров — непростой процесс, он требует развитых воспитательных технологий. Воспитательные технологии в нашей собственной стране во многом носят своеобразный характер, и это естественно, ибо в реальном воспитательном процессе переплетаются актуальные задачи и традиции, выражаются особенности этнической культуры, черты исторически сложившегося менталитета. Под менталитетом мы понимаем мыслительные привычки и установки, навыки восприятия и эмоциональной жизни, которые наследуются людьми (массами) от прошлых поколений, без ясного осознания этого. Ментальность рассматривается нами как исторически складывающаяся структура, определяющая мысли, чувства, поведение людей, их ценности и «жесты». Ментальность изменяется медленнее, чем материальное окружение и социальные институты. Это и неудивительно, так как менталитет как совокупность готовностей, установок и предрасположенностей индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом, составляет глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий

и бессознательное. Формируясь в зависимости от традиций, культуры, социальных структур и всей среды обитания человека и менталитет сам, в свою очередь, их формирует, выступая как порождающее сознание, как трудноопределимый исток культурно-исторической динамики. Менталитет имеет сложную структуру и предполагает наличие целостного взгляда на мир и на человека, определяя тем самым мироощущение, характер мировоззрения его носителя. Менталитет охватывает не только логические конструкции, но и этнические, культурные, образно-эмоциональные компоненты, чувства исторической и религиозной принадлежности. Носителями менталитета могут выступать отдельные группы, социальные группы и все общество. Вырастая из сложного сочетания таких компонент, как этнос (народ, племя, народность, нация), культура, религия, наука, искусство, и не будучи сведен ни к одному из них, менталитет всегда носит сложный интегративный и целостный характер. Синтез всех этих компонентов осуществляется на уровне подсознания и, как правило, не осознается индивидом. Вследствие этого возникает совокупность общих установок, касающихся наиболее важных и общих моментов жизни и деятельности индивида. Менталитет связан, прежде всего, с целостностью представлений о мире (человеке, природе, обществе). Отсутствие таких целостных представлений свидетельствует о неразвитости менталитета или его отсутствии. Развитый менталитет всегда предполагает гармонию тех компонент, на базе которых он возникает, ибо без такой гармонии невозможно становление целого. Человек с хорошо развитым менталитетом обладает чувством меры во всем. Менталитет казахского народа выработал свой целостный взгляд на мир, который существенным образом нужно учитывать при формировании казахстанской модели патриотизма в воспитательном процессе.

Кроме своеобразных воспитательных технологий, опирающихся на национальный менталитет и историю, на каждом этапе социализации индивида должны учитываться все лучшие достижения человечества, выработанные в воспитательной сфере. Ведь процесс социализации неизбежно включает личность в широкий поток разнообразных внешних влияний, избирательное принятие ситуаций выбора или подражания. По-

лученные в этом потоке обыденные политические и гражданские знания должны с помощью воспитания наполниться личностным смыслом, стать субъектным основанием гражданской активности. И в этом случае воспитание, свободное от политики и идеологии, остается иллюзией. Однако не следует забывать, что воспитание является лишь одной из сторон, составляющей частью и механизмом процесса социализации.

Формирование гражданственности - стадийный процесс, затрагивающий глубинные личностные структуры и определяющий, в конечном счете, нравственную самоидентификацию. По мнению американского психолога Л. Кольберга, можно выделить три уровня формирования нравственного сознания:

1) предконвенциональный или предшествующий традиционному. Для него характерны эгоцентричность, когда суждения формируются на основе личной выгоды, поступки оцениваются по их физическим последствиям - приносят или нет удовлетворение;

2) конвенциональный или традиционный, конформистский. Здесь моральные суждения формируются на основе оценок референтной группы, которые усваиваются некритично, поступки регулируются при помощи поощрения - наказания;

3) пост конвенциональный — самостоятельный, принципиальный. На этом уровне происходит выработка личных, нравственных принципов, которые могут отличаться от норм референтной группы, поиск всеобщих оснований человеческого достоинства. (4)

Среди разных возрастных групп, прошедших или проходящих школу патриотизма и гражданственности в постсоветском Казахстане можно выделить следующие: 1) «постсоветские» дети, первичная социализация которых проходила с 1985 по 1997 годы. Поколение «постсоветских» детей — наши сегодняшние студенты. Оно выросло в условиях тяжелого морального кризиса, самым ярким проявлением которого является отсутствие общественного мнения и общественной морали. Но мы знаем, что природа не терпит пустоты и пустое место, вызванное дефицитом общественного сознания и духовности, заняли приоритеты грубой силы, денег и власти; 2) «дети нового Казахстана», первичная социализация которых проходит уже в 21-м веке, когда

появились реальные (а не только формальные) центры власти, а политическое пространство приобрело четко выраженную структуру, образовались реальные экономические, политические и коммуникационные основания для проведения во всех сферах определенной идеологической и идейно-воспитательной работы, и прежде всего, работы по воспитанию патриота и гражданина.

Высшее призвание человека в общественно-политической сфере состоит в том, чтобы стать гражданином-патриотом. Это означает быть способным разрешать острые противоречия, возникающие в жизни, быть причастным к судьбе своего народа. Это возможно только при создании комплекса структур, факторов, условий саморазвития личности на макро- и микро-уровнях. В качестве таковых выступают государство, политические и социальные институты, армия, средства массовой коммуникации и пропаганды, сам образ жизни, уровень развития общественного сознания, персонифицированные носители общественного влияния.

Не может быть и речи о гражданских, патриотических идеях и мнениях там, где нет общепризнанной высшей инстанции, которая бы ими ведала, нет системы моральных норм, к которым можно бы апеллировать. Эти нормы — основа нашей культуры.

Существует достаточно устойчивый предрасудок, что социальный и гражданский опыт человека является результатом специального, целенаправленного воздействия идеологических работников. Но, как мы уже отмечали выше, общество никогда не оставляет воспитание на откуп жизненным случайностям, неуклонно создавая подвижный слой разнообразных воспитателей молодого поколения. Оно создает различные социальные институты, специально занятые воспитанием подрастающего поколения.

Первым воспитателем человека на ранних этапах социализации выступает его ближайшее окружение, прежде всего родители. Именно они обучают его человеческому способу реагирования, предметно-практическим действиям, речи, представлениям о добре и зле, должном и недолжном. Родители очень долго, иногда всю жизнь, остаются главными воспитателями для индивида и являются личностным критерием правильности его поступков: их одобрение и порицание может иметь для человека огромное значение в лю-

бом возрасте. Казахское общество традиционно высоко оценивало и всемерно укрепляло родительский авторитет, внушая даже взрослым детям необходимость подчиняться старшим. Формирование патриотизма и гражданственности является одной из важных родительских функций воспитания. Включение индивида в общество через усвоение опыта предыдущих поколений, моделей гражданского сознания и поведения, закрепленных в культуре во многом решает проблемы индивида, помогая стать ему полноправным членом своей группы, общества и в то же время обеспечивает жизнедеятельность самого общества и преемственность его культурных, гражданских традиций. Однако в современных условиях в связи с резким возрастанием темпа жизни родительское воспитание перестало быть вечным образцом для подражания, а иногда даже расценивается как тормоз на пути самоизменения и самовоспитания индивида, родительские стереотипы поведения и мышления сегодня, к сожалению, устаревают быстро.

Второй важный воспитатель подрастающего человека — это круг его товарищей. Если родители пользуются преимущественным влиянием в первые семь лет жизни человека, то, начиная со школьного возраста, на первый план выдвигаются друзья, особенно старшие. В подростковом периоде «плохая» или «хорошая» компания имеет решающее слово в формировании личности. На протяжении длительного периода школьная практика утверждала правило: чтобы ученик вырос патриотом и гражданином, надо предъявлять ему гражданские требования, и чем их больше, тем сильнее проявится гражданская ответственность. Сегодня возродилось понимание того, что прямой зависимости здесь нет, а есть проблема гражданской мотивации: действия педагога опосредуются и средой, и опытом личности. На основе этого была сформулирована и задача воспитания — искать средство, чтобы человек учился сам ставить перед собой общественно значимые задачи и сам предъявлял себе требования, что явилось определённым шагом вперёд от авторитарности, но недостаточным для подготовки личности демократического общества. Гражданские качества личности формируются там, где учащиеся вовлечены в самоуправление (в казахстанских школах и других общественных органах) и решают вопросы не

только школьной жизни, но и окружающей их социальной среды. В движении за гражданственность содержатся возможности усиления в деятельности детских и подростковых организаций общественной инициативы, ориентированной на гражданское объединение своих членов. Материалы по гражданскому участию в западных странах показывают, что многие виды добровольной активности были распространены и у нас в советские времена. Однако их основной организационной формой были «общественная работа», «партийное и комсомольское поручение», соответственно, контролируемые коммунистическими парторганизациями. Добровольная (в смысле неоплачиваемая) активность практически полностью проходила по ведомости партийно-политической работы. Сегодня активность такого рода не приемлется во многом в силу сохраняющейся памяти. Так же, если взять детское и молодежное движение (октябрятско-пионерское и комсомольское), в нем, если отвлечься от коммунистически-идеологической наполненности, было много здорового и ценного (шефство над ветеранами, сбор вторичного сырья, «зеленые» рейды и т.д.). Создаваемые ныне молодежные организации партии «Нур-Отан» должны взять на себя нормальные общественные функции. Однако должно пройти время, должны сложиться традиции, чтобы новые (обновленные) детские и молодежные организации стали одним из регулярных элементов гражданского общества.

Важнейшим воспитателем в современном мире выступают средства массовой информации. Влияние их на становление души огромно. То, что видится на экране, воспринимается ребенком как норма жизни, норма человеческих отношений. Рефлексия и критические способности еще не развиты, и образ мира, подаваемый телевидением, рассматривается не как одна из возможных интерпретаций, а как сам мир. Добро, зло и справедливость в их телеварианте становятся матрицей, в соответствии с которой ребенок формирует собственное поведение.

Средства массовой информации — воспитатель искусный и ловкий. Они не читают нудных моралей, не заставляют проявлять волю, преодолевать себя, а проникают в душу через развлечение и игру, влияют авторитетом всеобщности и публичности (человек, говорящий с экрана, как

бы автоматически приобретает более высокую значимость, чем тот, кто вещает из-за учительского стола или даже ораторствует на митинге). К тому же они охватывают одновременно огромные массы людей, порождая у них единое настроение, создавая общую установку

К опосредованному воспитательному воздействию можно, конечно же, отнести влияние книг. Хотя новые поколения читают все меньше и меньше, книга все же продолжает оставаться одним из важнейших воспитателей человека.

Совокупный воспитатель, различные лики которого мы коротко охарактеризовали, всегда дополняется фигурами педагогов-профессионалов, тех, кто посвящает воспитанию свою жизнь и деятельность. Однако далеко не все люди, получившие педагогическое образование, обладают призванием подлинного воспитателя, и, несомненно, повезло тем детям и подросткам, тем юным, в чьей жизни был настоящий Учитель.

Но, как бы ни старались окружающие люди, как бы ни складывались обстоятельства, последнее слово в формировании собственного сознания и поведения остается за самим человеком. В конечном счете, он сам себе первейший воспитатель, учитель и педагог. Никто не в силах влезть в чужую душу и вставить другому свой ум. Самовоспитание — неустранимый компонент жизни всякого думающего самостоятельного человека.

Главным препятствием на пути воспитания патриота и гражданина, на наш взгляд, является широко распространенная в наши дни рыночная ориентация сознания: индивиды начинают воспринимать себя как товар, который должен продаваться, поэтому они стремятся быстро заработать в себе набор востребованных, «модных» качеств, которые сегодня одни, а завтра другие. Индивид все время меняется, приспосабливается, совершенно забывая о том, каков он на самом деле, становится сплошной вынужденной трансформацией — он должен выгодно продавать себя. Личность растворяется во внешних для нее требованиях, как сахар в горячем чае, от нее ничего не остается. Тому причиной является, не в последнюю очередь, унификация культурных стандартов, которая происходит в таких «легко переводимых» сферах, как кино, музыка, шоу-бизнес, художественная культура, дизайн. Культурный обмен, посредством которого транс-

лируются рыночные ценности, происходит, прежде всего, по этим каналам. Сегодня новые коммуникационные возможности, используемые в собственных стратегически-эгоистических целях, ведут лидеров глобализации не только к увеличению собственного экономического и политического могущества, но вытесняют, а в иных случаях даже разрушают локальные культуры и жизненные миры, которые являются основой существования локальных сообществ. Вопрос о культурном доминировании в рамках глобальной культуры - это вопрос о выживании многих культур и сообществ. Проблема «вестернизации» мировой культуры приобрела вместе с глобализацией новое измерение. В эпоху глобализации проблемы искажения коммуникации и деструктивного воздействия этих искажений приобретают угрожающий характер. Разрушению, вследствие коммуникативной перегрузки, может подвергнуться не только личность, но и общность, нация, ее духовная культура. Феномен глобальной поп-культуры, который хотя повсюду встречает сопротивление, неостановимо завоевывает страны мира. Критика «голливудизации» мира провоцируется той энергией, с которой транснациональная поп-индустрия проталкивает и насаждает «глобальные» культурные и художественные стандарты и вкусы. Культурная продукция этой отрасли «оглупления» справедливо ассоциируется с упрощением всего культурного ландшафта, культивированием пестрого и поверхностного искусства, огрублением чувств и утратой глубины. Глобализация в той мере, в которой она транслирует общие стандарты и образы, усредняет уровень и углубляет кризис традиционной культуры. Массовая культура медленно, но верно отвоевывает власть у видов высокого искусства: шоу-бизнес - у театра, оперы, балета; футбол - у гимнастики, шахмат, плавания; телевизор - у книги; индустрия развлечений - у домашнего досуга. Коммерциализация культуры разрушает ее собственные системные правила функционирования, а значит, искажает культуру. Культура не может до неразличимости отождествиться с рынком.

Там, где сегодня речь идет о воспитании молодого поколения, непременно должна присутствовать идея любви и уважения к родине, к ее культуре, традициям. Уважение к родине — это стремление принять ее такой, как она есть, и по-

стараться помочь ей развернуть ее лучшие потенциалы. Горький анекдот о червячке, вылезавшем из навоза и говорящем: «Родину не выбирают», — имеет под собой некоторые основания. Родину действительно не выбирают, мы появляемся там, где появились, и застаем себя в наличных условиях. Другой вопрос — как к этим условиям отнестись. Можно, конечно, попытаться найти лучшее место под солнцем. А можно, не хваля того, что недостойно похвалы, определить для себя: это моя страна, моя земля, моя судьба, и я попытаюсь сделать для нее все, что смогу. Известно, что сегодня в казахстанских школах занятия начинаются с поднятия национального флага и пения гимна, т. е. напоминания о патриотических чувствах, которые всегда должны жить в человеке. И такой подход вполне закономерен: ни одно государство в мире не может жить и развиваться, оставаться единым и отстаивать свои границы, если в душах граждан не пошли в рост посеянные в детстве семена патриотизма. Тот, кто любит родную страну, всегда стремится ее знать, понимать внутренние пружины ее развития, чтобы способствовать ее процветанию. Знание родины — это знание ее истории и культуры, ее языка, ее специфических особенностей, черт национального характера составляющих ее народов. Знание родины — это в некотором роде стремление понять ее историческую миссию, ее место и роль в сообществе народов мира.

Гражданственность означает активное участие во всем, что происходит в пределах отчизны. Как правило, гражданственность высока в демократических странах, где сформировалось в ходе истории гражданское общество — совокупность негосударственных организаций, осуществляющих самоуправление и влияющих на политику — на дела власти. В странах авторитарного и тоталитарного правления гражданственность чаще всего характерна для узких элитарных социальных групп, а широкие массы активизируются только при крупных социальных катаклизмах — войнах и революциях. В наши дни в казахстанском обществе наметилась явно выраженная потеря интереса к сознательному участию в социальных процессах. Население ориентируется на лозунги: «Спасайся, кто может» и «Каждый за себя — один Бог за всех». Это свидетельствует о неразвитости социально-полити-



ческой компоненты казахстанского патриотизма. Без гражданственности патриотизм не сможет актуализировать потенциально заложенную в нем социально-критическую и творчески-преобразовательную силу.

С этико-гуманистической точки зрения значение патриотизма обусловлено тем, что он является одной из форм соподчинения личных и общественных интересов, единения человека и отечества. По сути дела, патриотизм может быть рассмотрен как разновидность любви вообще. Именно поэтому он выступает не только как чувство привязанности к знакомым местам, не только как ностальгия по родным пенатам, не только как ощущение укорененности в земле предков, но и как установка на определенного рода поведение. И потому совершенно уместно применить к нему тот способ анализа, который используется этиками, когда они говорят о личной любви. Патриотизм (как и всякая настоящая любовь) — это деятельность во благо родины или готовность к ней, это глубокая непосредственная связь со всем тем, что человек считает своей родиной.

Патриотизм предполагает, прежде всего, заботу о благе своей родины. Люди, равнодушные к судьбам отечества, никак не могут считаться патриотами. Забота — вещь повседневная, это постоянное, непосредственное участие в событиях страны со стремлением внести свой вклад в улучшение дел. С заботой прямо связано и чувство ответственности. Чувство ответственности — необходимый компонент патриотизма для любого человека, сколь низкое и незначительное социальное положение он ни занимал бы. Страдать страданиями родины и радоваться ее радостями — проявление того, что мы в ответе за то, что с ней происходит, осознание факта, что во всем происходящем есть и наш непосредственный вклад. Забота и ответственность предполагают труд, старание, усердие не только ради собственного процветания, но и ради процветания своей страны как целого.

И это отнюдь не абстракция. Дело в том, что в патриотизме происходит самоотождествление человека с его родиной и народом. Личность идентифицирует себя с крупной социокультурной общностью, при этом возникает восприятие себя как части родины и народа, а родины и народа — как части себя. Вот такое диалектическое взаимопроникновение. Впрочем, оно непосред-

ственно знакомо каждому, кто несет в себе патриотическое чувство. Победы родной страны воспринимаются тогда как собственные победы, вызывая закономерное чувство гордости, а поражения, народные бедствия переживаются как собственные страдания и утраты. В эпохи социального распада возникает острая потребность в объединительных эмоциях, появляется ностальгия по самому патриотизму как сильному переживанию, которое дает человеку внутреннюю опору, демонстрирует ему его непосредственную связанность с общностью, гораздо более могучей, чем он сам.

Ответственность за родину и забота о ее целостности и благополучии во все времена является необходимым атрибутом армейского сознания. Армия в мирное время защищает рубежи государства и готовится к его обороне, в году войны выступает против захватчиков. Патриотизм, высокий моральный дух войск, их гордость фактом служения отчизне были и остаются фундаментом армейских побед, поэтому патриотическая тема всегда присуща психологии военных. Широко известно, что небольшое, но воодушевленное патриотизмом войско способно порой победить превышающие силы противника, если у последних нет уверенности в правоте дела, за которое они воюют. Конечно, патриотизм не заменяет оружия, но он помогает ему быть эффективным. Не стоит забывать, что на войне человек каждую минуту рискует утратить или жизнь, или здоровье, в одно мгновение он может быть лишен будущего, и патриотизм должен быть поистине сильным чувством, чтобы властно повелевать действиями индивидов, заставлять их по доброй воле идти на фронт, рваться в бой и стремиться к победе, несмотря на непосредственную возможность гибели.

Сегодня одним из показателей патриотизма в любой стране является отношение государства и общества к своим вооруженным силам. Система государственных мер должна формировать у казахстанских граждан духовно-патриотические ценности, профессиональные качества и умения, чувство верности конституционному и воинскому долгу, а также готовность к их проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и государственной службы. Для этого требуется проведение комплекса мероприятий военно-патриотической работы, созда-

ние музейных экспозиций и организация деятельности патриотических и военно-патриотических, военно-исторических и культурно-исторических, военно-технических и военно-спортивных клубов и объединений, клубов и учебных пунктов будущего воина, офицера.

В связи с этим опять же целесообразно говорить о системе государственных мер по формированию патриотизма у молодежи, особенно системе мер по поддержке средств массовой информации, участвующих в его пропаганде, а именно: активное противодействие фактам искажения и фальсификации истории Отечества; создание информационной базы в сети Интернет по проблемам развития патриотического воспитания; организация постоянно действующих рубрик о патриотическом воспитании граждан в телевизионных и радиовещательных программах и в печати.

В конечном итоге попытки воспитания патриотизма должны привести к духовному и культурному подъему, укреплению государства и его обороноспособности, достижению социальной и экономической стабильности.

Гражданственно-патриотическое воспитание нами рассматривается как целостный процесс, имеющий две стороны: одна из них - овладение гражданственно-патриотическими знаниями и умениями оперировать ими (образование); другая - формирование гражданственно-патриотических отношений и соответствующего поведения. Результатом их гармонического взаимодействия и развития является формирование гражданственно-патриотического аспекта мировоззрения молодежи.

Имеющиеся исследования по данной проблеме показывают, что современному информационному обществу свойственны новые воспитательные парадигмы, одной из которых является гражданственно-патриотическое воспитание, выступающее как процесс, базирующийся на таких ценностях как гражданственность и патриотизм.

Рассматривая особенности гражданственно-патриотического воспитания молодежи в современных условиях, мы хотим вычлениить основы нашего понимания данного феномена, состоящие в следующем:

- использование этико-универсалистского подхода при определении и конкретизации граждан-

ственно-патриотических ценностей, отражающих межличностные, межгрупповые, межсоциальные и межнациональные отношения;

- применение интегративного подхода к гражданственно-патриотическому воспитанию, связанного с формированием гражданственно-патриотического аспекта мировоззрения студентов, включающего познавательный, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты;

- опору на целостный подход к гражданственно-патриотическому воспитанию, включающему в себя развитие всех составных компонентов педагогического процесса, в том числе цели гражданственно-патриотического воспитания их декомпозицию, содержание и основные идеи гражданственности и патриотизма, критерии и способы проверки уровня их сформированности;

- использование факторного подхода к гражданственно-патриотическому воспитанию, связанного с наличием внешних и внутренних факторов и условий их реализации на социально-педагогическом, педагогическом и психолого-педагогическом уровнях.

Анализ развития педагогической мысли и практики показывает, что гражданственно-патриотическое воспитание источниками своего возникновения и развития имеет теоретические предпосылки, созданные цивилизацией прошлых веков. К ним относятся: 1) возникновение патриотизма как цели воспитания в национально-государственных объединениях людей, направленного своим острием на защиту Родины, выполняющего интегративную функцию. Вместе с этим патриотизм, направленный вовне, превращается в национализм, поэтому патриотизм должен быть связан с интернационализмом; 2) современные педагогические теории и течения выступают как предпосылка формирования гражданственно-патриотического воспитания. К таким теориям относятся «педагогика воспитания в духе мира»; «педагогика ненасилия»; «педагогика гуманизма»; «педагогика сотрудничества» и др.; 3) теория педагогических ценностей, связанная с их возвышением и сменой, педагогическая аксиология, позволяющие отвечать на следующие вопросы педагогической теории и практики:

- каким должно быть ценностное наполнение содержания образования и воспитания;

- каковы педагогические закономерности и

механизмы присвоения ценностей общества личностью;

- каковы педагогические условия становления ценностных ориентаций молодежи.

В личностном плане гражданственно-патриотическое воспитание связано с осмыслением того, что каждый из нас, во-первых, является представителем человеческого рода как ценность. Во-вторых, с осмыслением того, что каждый из нас является гражданином определенного государства, что связано с государственными, общенациональными (межнациональными) ценностями. В-третьих с тем, что личность выступает как представитель конкретной нации, что связано с этносоциальными (национальными) ценностями; личность является частью конкретного социума, что связано с групповыми, коллективными, корпоративными, классовыми ценностями; личностные ценности связаны с «Я-концепцией». Следовательно, сущность гражданственно-патриотического воспитания молодежи состоит в установлении гармонии отношений между ценностями различного уровня, что выражается в закономерностях данного вида воспитания: 1) важнейшей теоретической основой гражданственно-патриотического воспитания является психолого-педагогическая теория общения, на основе которой устанавливаются контакты, взаимодействие, ориентация в гражданственно-патриотических ценностях; 2) гражданственно-патриотические отношения и поведение, как личностные образования и как ценность формируются на основе теории установки. Установка на гражданственно-патриотические ценности в своем становлении проходит этап возникновения интереса, ориентации и этап использования условий для формирования установки на данный вид ценностей; 3) одной из важнейших основ гражданственно-патриотического воспитания студентов является личностно-ориентированный подход, связанный с рефлексией, с ориентацией студентов в этих ценностях.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в качестве результата гражданственно-патриотического воспитания студентов можно рассматривать формирование их гражданственно-патриотической зрелости, которая проявляется в следующем: уровне сформированности гражданственно-патриотического аспекта мировоззрения; признании человека как абсолют-

ной ценности; поведении и отношениях, осуществляемых, исходя из гражданственно-патриотических ценностей (любви и привязанности к родному краю, природе, родным и близким, Отечеству); отрицании насилия как способа разрешения конфликтов различного рода; законопослушании; трудолюбии, ответственном отношении к делу; ориентации в повседневной жизни на конкретные гражданственно-патриотические ценности; веротерпимости, уважении прав и свобод личности; ответственном отношении к своим поступкам.

Итак, гражданственно-патриотическое воспитание - процесс, основывающийся на гражданственно-патриотических ценностях, его ведущими идеями являются: гуманизма в воспитании, этико-универсалистский подход к нему; единство человеческого рода. Содержание гражданственно-патриотического воспитания школьной и вузовской молодежи интегрирует в себе этические, правовые, политические, экономические, экологические и другие знания и требует соответствующего научно-методического обеспечения процесса воспитания (создание оптимальной модели повышения квалификации по проблемам гражданственно-патриотического воспитания преподавателей высшей школы; стимулирование подготовки нового поколения информационной и учебно-методической литературы по содержанию и методам данного вида воспитания студентов вуза и т.д.).

В завершении нашего анализа принципа патриотизма хотим особо подчеркнуть, имея в виду специфику этнокультурного состава казахстанского общества, что патриотические чувства и идеи только тогда возвышают человека и народ, когда сопряжены с уважением к другим народам и способствуют изменению психологии национальной исключительности и недоверия в сторону взаимопонимания в межнациональных и межгосударственных отношениях. В этой связи нужно отметить, что патриотизму как позитивному эмоционально-нравственному чувству всегда вредит психология национальной исключительности или национальный эгоизм, т.е. такая любовь к родине, которая резко противопоставляет ее всем другим странам и народам, видя в них лишь соперников или врагов.

Следует, однако, признать, что грань между патриотизмом и национальным эгоизмом нередко бывает очень зыбкой и размытой. Беда в том,

что порой в той или иной доктрине эклектически смешаны моменты истинного и квасного патриотизма, и желающему разобраться нужно проводить серьезную работу, чтобы отделить зерна от плевел. Этот момент патриотического воспитания гражданина в конечном счете выражается в чувстве ответственности, способности сделать осознанный выбор и принимать самостоятельные решения, нацеленные на благо Отечества, общества, своей семьи, самого себя. В этой связи необходимо создавать детские и молодежные общественные движения и организации, творческие союзы, основной целью деятельности которых является оказание содействия в самоопределении и становлении патриотически нацеленной личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель. Никомахова этика/Аристотель. Сочинения в четырех томах.* М.1976-1983, Т.4. С.122
2. *Дьюи Дж. Индивидуальная психология и воспитание/*

- / Социальная психология: Хрестоматия: Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. — М: Аспект Пресс, 2003
3. Конституция Республики Казахстан. Алматы, 1995
  4. Цит. по: Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики. М.1998. С.20.

#### Резюме

Тәрбие үдерісінде бағдар қызметін атқаратын қазіргі әлеуметтік-философиялық және этикалық-педагогикалық ғылымда қалыптасқан патриот-азамат туралы идеалды-типтік көзқарастар қарастырылады және айқындалады.

Патриотизм құндылығына негізделген қазіргі ақпараттық қоғамға жаңа тәрбиеленуші парадигмалар мен технологиялар тән екендігі көрсетіледі.

#### Summary

In the article ideal-typical views of a patriot – civil man are considered and opened up. These views are formed in modern social-philosophic and ethical-pedagogical science and represent the orientation in educational process.

It is shown that modern informational society has new educational paradigms and technologies which are based on such value as patriotism.