

З.Н. САРСЕНБАЕВА

АРХИТЕКТОНИКА ИННОВАЦИОННОЙ ЛИЧНОСТИ

Путь к современному обществу во всем мире проходил практически по одной траектории: сначала экономические свободы, которые в той или иной форме существовали всегда и расширились в Новое время; затем по мере укрепления экономических свобод и соответствующей социальной эволюции – свободы гражданские и политические; и, наконец, когда экономические и политические свободы стали чем-то само собой разумеющимся, над ними надстраивались социальные гарантии. В большинстве постсоветских стран развитие последних десятилетий шло в обратном порядке. Социальные гарантии, как своего рода компромисс с экономическими свободами, - при всей их скудости, воспринимались как данность уже несколькими поколениями; политические свободы вошли в жизнь достаточно поздно, но прежде экономических, а свободы экономические появились последними и стали мощным ударом по системе социальных гарантий.

В обществе со слабой социализацией и бесструктурностью подавляющего большинства, без каналов эффективной социальной коммуникации и социальной мобильности доминируют, как правило, худшие черты традиционной общности – уравнительность, иждивенчество, социальная пассивность, безответственность, слабая мотивированность к труду и предпринимательству, неразвитость потребностей. В итоге в стране сформировалось большинство с пониженной долей креативно мыслящих, талантливых и энергичных и предприимчивых граждан, где желателен, но мало вероятен потенциал для саморазвития, отрицания норм и наличных структур этого самого общества, т.е. для появления инновационной личности.

Появление перемен означает, что все привычные и исторически закрепившиеся устои расшатываются и должны уступить место новым. Сегодня индивиды стран, вступивших на путь демократических преобразований, переживают процесс коренных изменений в субъектном, человеческом, духовном отношениях, ибо новое направление социального развития предполагает совершенно иные смысложизненные ориента-

ции, иные человеческие, субъектные и личностные качества. В нашем случае речь идет об изменении помимо инструментальных компонент, определенной модификации ожиданий и притязаний, иерархии ценностей, и даже определенной инверсии ценностей – смену ряда оценок с положительных на отрицательные и обратно. О готовности к переменам и устойчивости моделей нового поведения, согласно теории социального действия Т.Парсонса, свидетельствует культура, т.е. системное единство социально признанных стандартов, оценок, различного рода регуляторов. При этом среди культурно значимых элементов общественного сознания им условно выделены три этажа: «инструменты» - знания, умения, технологии, позволяющие в качестве регуляторов поведения решать стоящие задачи и добиваться поставленных целей; «нормы» - социально санкционированные стандарты действий, регулирующие поведение людей в определенной социальной сфере и характеризующие принадлежность человека к той или иной социальной группе; и «ценности».

Эверетт Хаген ввел понятие *инновационной личности* как важной предпосылки усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала. Он различал различные, и даже противоположные, личностные синдромы, типичные для традиционного и современного обществ. В первом случае, это авторитарная личность, во втором - прямо противоположная ей во всех отношениях инновационная личность. Авторитарная личность, будучи сформированная условиями застоя, простого производства, самоподдерживаемого равновесия, способствует упрочению этих условий. Инновационная личность сформирована условиями современности и, в свою очередь, помогает рождению самоподдерживаемых изменений, которые постоянно революционизируют жизнь - ее стандарты, ценности и т.д.

В таблице приводятся важнейшие характеристики авторитарной и инновационной личности. [1]

Важнейшая характеристика	Авторитарная личность	Инновационная личность
Отношение к действительности	Согласие с образцами (моделями, стилями) жизни, диктуемыми традицией и авторитетами и обосновываемыми их	Отношение к миру характеризуется любознательностью и стремлением управлять (<манипулировать>) им, что выражается
Понимание роли индивида в мире	предположительно вечной природой и сверхъестественным происхождением	в упорном потоке его основных регуляторов с целью воздействовать на различные явления и контролировать их
Стиль лидерства	Покорность, послушание, конформизм, стремление избегать ответственности и потребность в зависимости	Принятие на себя ответственности за плохие стороны мира (жизни), сопряженное с потоком лучших решений и попытками внести изменения
Степень склонности к созиданию и новациям	Твердость (жесткость, непреклонность), возвышенные надежды и строгие требования к подчиненным	Откровенность и терпимость к подчиненным, одобрительное отношение к их оригинальности и стремлению к новациям
	Отсутствие (недостаток) стремления к созиданию и новациям	Творчество, стимулирующее самобытность и стремление к новизне, неукротимая любознательность

Если М.Вебер связывал появление инновационной личности с воздействием таких внешних факторов, как протестантской религии и ее норм, то Э. Хаген со специфическими историческими обстоятельствами, именуемыми им как «выход за пределы статуса». Такая ситуация возникает тогда, когда установленные, предопределенные статусы, типичные для традиционного закрытого общества, подрываются социальной мобильностью и открытием классовых и стратификационных иерархий. Массовый характер эти процессы принимают после великих революций, которые дают стимул развитию урбанистического, индустриального общества.

К наиболее типичным ситуациям выхода из статуса им относятся: утрата группой и ее пред-

ставителем прежнего статуса и возникновение разрыва между прошлым и новым статусом; разрыв между предполагаемым статусом и тем, который человек действительно занимает; нестыковка между различными измерениями статуса; разрыв между желаемым статусом и тем, который она занимает на самом деле.[1;с.302]

Любой такой выход из статуса предваряется распространением *мотивации достижения*, которая особенно незаменима для предпринимательской деятельности. В обществе, где высок уровень стремления к успеху, всегда много энергичных предпринимателей, способствующих, в свою очередь, более быстрому экономическому росту. Мотивации достижения, стремление к конкуренции за более высокий стандарт

превосходства, как универсальные условия для экономического роста возникают в различные исторические эпохи. В поведенческом аспекте мотивация достижения связана с мобильностью, направленной усилиями вверх: частыми поездками, долгими часами работы, желанием накопить капитал, надеждой на образование детей, предпринимательской активностью. В области социальных установок мотивации достижения проявляются в стремлении к новшествам, высоком чувстве ответственности, планировании действий, рациональном расчете, готовности к риску.

Когда же желание достичь успеха огромно, а средства для этого невелики, то подобные ситуации провоцируют глубокий кризис надежд и ожиданий, что может привести к пассивности, апатии. Пассивность, конформизм, подчиненность и посредственность в общественных ролях не совпадают со стремлением к успеху, самореализации, личным достижениям в частной жизни.

Векторным стержнем и главным субъектом инновационной стратегии поведения может быть профессионально и духовно состоявшийся, социально мобильный и конкурентоспособный человек, вооруженный современными научными знаниями и специализированными технологиями сферы своей деятельности, умением внедрять новые идеи в производственную и общественную практику, владеющий навыками коммуникации с использованием новейших средств информационной технологии. Поэтому реализация стратегии инновационного развития возможна лишь при активной, инициативной роли субъективного фактора, в том числе организаторской и научно-творческой деятельности элиты.

В экономической науке особенности экономического поведения человека изучаются издавна. Достаточно вспомнить работу А. Смита «Теория нравственных чувств», в которой он обосновывал, что в экономической жизни нравственные соображения отступают на второй план и люди действуют, прежде всего, как чисто «эгоистические индивиды», мотивированные только собственным интересом. Позднее экономический аналитический инструмент переносится на сферы внеэкономической деятельности человека, ибо «поведение людей направляется гораз-

до более богатым набором ценностей и предпочтений» [2].

Представления Маркса об экономике будущего как об инновационной экономике, экономике знаний предвосхитили многие теории, где социально-экономический прогресс связывается с сетевыми эффектами от постоянно меняющихся комбинаций разного вида ресурсов, прежде всего, информационных и коммуникационных, в противовес традиционным концепциям, делающим упор на наращивании материально-ресурсного потенциала. По Марксу сбережения рабочего времени можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек. «Мерой богатства является уже не рабочее..., а свободное время, соответственно условием реализации новых возможностей станет свободное развитие индивидуальностей» [3].

Со второй половины XX века в рамках экономической науки получило широкое распространение моделирование мотиваций и установок инновационной деятельности. По Беккеру, реализация экономического подхода в сфере инновационной деятельности должна опираться на следующие базисные принципы. Во-первых, необходимо предполагать, что субъекты реализуют здесь максимизирующее поведение, которое может включать в себя максимизацию функции полезности или богатства все равно кем: индивидом, семьей, фирмой или правительственным учреждением. Во-вторых, предпочтения людей стабильны, то есть, не изменяются сколько-нибудь существенно с ходом времени и не слишком отличаются у людей с разными доходами, культурой и т.д. Стабильность предпочтений предполагается не только по отношению к рыночным товарам, но и к фундаментальным аспектам их жизни: здоровье, престиж, чувственные наслаждения. В-третьих, постулируется наличие рынков, с неодинаковой степенью эффективности координирующих действие разных участников таким образом, что их поведение становится взаимосогласованным.

Американский исследователь А. Этциони в книге «Моральное измерение в новой экономике» (1986г.) обосновывает, что эффективность экономики связана с нравственностью. Нравственность, честность, порядочность оказывают воздействие на производительность коллек-

тива в целом. О.Тоффлер наиболее существенным шагом в экономическом развитии нашей эпохи считает возникновение новой системы получения богатства, использующую не физическую силу человека, а его умственные способности. Он ввел понятие «символический капитал» - знания, которые в отличие традиционных форм капитала, неисчерпаемы и, одновременно, доступны бесконечному числу пользователей без ограничений. Речь идет о так называемом человеческом капитале.

Первые идеи теории человеческого капитала были разработаны Т.Шульцем, а развитую форму эта теория получила благодаря работам Г.Беккера [4]. Под человеческим капиталом у последнего понимается воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование, подобно накоплению финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем. К важнейшим видам инвестиций в человеческий капитал он относит образование, профессиональную подготовку на производстве, миграцию, информационный поиск, рождение и воспитание детей. Появление термина «человеческий капитал» связано со: 1) значительными изменениями в практике жизнедеятельности капитала – необходимости нарастающих инвестиций в подготовку рабочей силы. 2) изменением качества и роли работника под влиянием генезиса постиндустриального общества. Усилилось значение творческой деятельности, изменились соответственно человеческие качества – усилились затраты на образование, здравоохранение. Возникли задачи взаимодействия с субъектом творческой деятельности. Этот субъект самостоятельно определяет параметры своего трудового процесса 3) массовый характер приобрели капиталоподобный труд, технологизированный труд. 4) изменения в функционировании сфер, где создаются и воспроизводятся человеческие качества – в бытии образования, культуры, здравоохранения, они более переходят в частную сферу. Соответственно воспроизводство человеческих качеств в немалой степени стало частным делом индивидов и фирм.

Несомненная заслуга теоретиков человеческого капитала - признание, хотя и запоздалое, первостепенной роли человека в общественном

производстве. Приоритет отдан человеческим ресурсам и социальным институтам, а не невозобновляющимся ресурсам, что доминируют в экономике. Стоимость объектов интеллектуальной собственности оказалась значительно выше стоимости нефти, газа, др. По данным Всемирного банка, основанным на изучении экономик 192 стран, только 16% экономического роста обусловлена физическим капиталом, 20% - природным, 64% - человеческим капиталом. Если экономический рост обеспечивается более чем на 60% за счет человеческого капитала, то формирование самого человеческого капитала на 2/3 зависит от профессионального образования, финансовых вложений в науку и образование.

Приобретенный капитал человека складывается из интеллектуального и духовного капитала. Интеллектуальный капитал человек получает от социума за счет обучения, воспитания, овладения профессией. Интеллектуальный капитал характеризует качество человека как работника и совпадает согласно западной экономической теории с человеческим капиталом. Духовный капитал у человека, как у существа, способного к саморазвитию и самосовершенствованию, образуется за счет своей внутренней работы, за счет работы над собой и характеризует человека как носителя нравственности.

Широкое распространение данной теории на Западе и появление большого числа ее сторонников в нашей стране определяется тем, что в центре внимания концепции оказался главный фактор социально-экономического развития - человеческий, в его качественно преобразованном виде. Необходимость ухода от сложившейся экспортно-сырьевой модели развития экономики в направлении создания модели, которая могла бы позиционировать страну как конкурентоспособную в современном глобальном мире, изменили требования, предъявляемые к работнику: на первый план выходят личные качества и способности работника, способность к творчеству.

Человеческий фактор в инновационной экономике играет большую роль, чем в традиционной экономике. Никогда прежде фактор творчества в обновлении производства не играл столь большой роли, как в наши дни. Это и понятно. Удачные и оригинальные инновационные решения рассматриваются руководством фирмы как

средство определения конкурентов в рыночной экономике, адаптации к изменениям рынка и новым технологиям. Интенсивное социальное развитие страны невозможно без роста творческого и нравственного потенциала ее граждан, без развития их активности, инициативы и способностей. Именно поэтому сейчас на первый план выходят задачи развития и создания условий для формирования полноценной творческой личности. А это связано с усилением роли образования, которое становится основным ресурсом и источником формирования высокообразованной рабочей силы.

Одной из актуальных задач, стоящих перед обновляющимся казахстанским обществом, является стимулирование накопления и реализации человеческого капитала. Переход к инновационной экономике требует минимального стандарта благосостояния (экономической свободы) при ВВП примерно в 5 тыс долларов в год; свободы творчества, свободы предпринимательства, конкуренции; высокий уровень образования, науки, индустрии инноваций, социальный капитал; доверие. Мировой опыт показывает, что для экономического подъема в стране наряду с инвестициями в физический капитал, необходимы крупномасштабные инвестиции в науку, образование, здравоохранение, культуру и прочие компоненты человеческого капитала. В процессе развития науки не только создаются интеллектуальные новации, на основании которых затем формируются новые технологии производства и способы потребления, но и происходит преобразование самих людей как хозяйствующих субъектов, которые выступают носителями новых способностей и потребностей. Немаловажное значение имеет качество человеческих ресурсов, людей, пригодных по своим медицинским, психологическим, интеллектуальным, культурным, профессиональным параметрам для конкурентной борьбы.

Воспитание духовно развитого подрастающего поколения требует углубленного понимания закономерностей и возможностей формирования и развития инновационной личности, ее творческого потенциала. В отличие от репродуктивного преимущественно прагматического образования, креативное образование расширяет восприятие проблем и вариантов их решения, стимулирует творческий подход к их решению. Креативное

образование направлено на развитие творческих способностей человека, расширение возможностей индивидуальной инновационной деятельности, мобилизацию потенциала работника на реализацию собственных идей и проектов. Оно нацелено на развитие постоянной потребности в созидании, поиске нового, в накоплении интеллектуального потенциала и исполнении его на практике.

Большинство авторов выделяют следующие личностные черты творцов-инноваторов:

1) независимость: когда личностные стандарты важнее стандартов группы, когда налицо неконформизм оценок и суждений;

2) открытость ума: готовность охотно поверить своим и чужим фантазиям;

3) высокая толерантность к неопределенным и неразрешимым ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях;

4) развитое эстетическое чувство, стремление к красоте как к совершенно немотивированному удовольствию;

5) часто в этом ряду упоминают также уверенность в своих творческих способностях, в своей одаренности и силу характера, а также

б) смешанные черты женственности и мужественности в поведении, что отмечают не только психоаналитики, но и генетики.

Возможно, к этим типичным чертам творцов-инноваторов следует добавить и такую характеристику как отсутствие прямых меркантильных интересов в исследовательской деятельности. [5]

Тем самым, *инновационная культура* личности все больше и больше определяется сегодня (как, впрочем, и раньше) уровнем развития способностей того или иного человека к творческому (продуктивному) и критическому (оценивающему) мышлению.

Инновационное мышление, генерирующее новые знания, напрямую зависит от уровня профессионализма инноватора, его способности к систематическому получению новой информации, психологической и деятельной направленности не на адаптацию, а на развитие, на поиск нового. Мерой интеллектуальной активности служит интеллектуальная инициатива, понимаемая именно как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной оценкой работы.

Повышение инновационной культуры личности (в том числе через систему общего и специального профессионального образования) наряду с обязательным нравственным совершенствованием человека способствует становлению подлинно гуманного общества, раскрывающего для каждого человека путь к свободному созиданию культуры.

В структуре инновационной деятельности следует отличать *креатив* и подлинное *творчество*.

Креативная личность обладает более позитивным отношением к продуктам творческой деятельности, чем люди с низким уровнем креативности. Креативное поведение выходит за рамки стереотипов хозяйствований, способствует более эффективным стратегиям поведения экономических агентов. Креативной личности не свойственно выраженное стремление к оригинальности и целенаправленному выходу за общепринятые нормы. Скорее креатив – есть создание изюминки, бренда. Цель его – успех товара. Креатив строится на массовой коммуникации, а творчество на личной, межперсональной коммуникации. Креативность есть изобретательность, находчивость, мобильность и решительность, направленные на реализацию каких-то своеобразных целей, достижение личной выгоды и извлечение пользы. «Творчество предпринимателя» – миф и обман. «Творческие» комбинации здесь посвящены изобретению многочисленных и изощренных схем устройства собственного благополучия за счет неблагоприятия других, согласно закону джунглей. Соответственно конкурентоспособность – одно из определяющих образ мыслей и действий предпринимателей. Настоящее творчество связано, как минимум, с попытками глубокого осознания себя и своего пути, предназначения в мире, а как максимум – с поиском гармоничного, справедливого, доброго, мирового и общечеловеческого устройства.

Распространены две точки зрения на понимание творчества. Творчество предполагается как процесс создания чего-либо нового, причем процесс незапрограммированный, непредсказуемый, внезапный. При этом не принимается во внимание ценность результата творческого акта и его новизна для большой группы людей, для общества или человечества. Главное, чтобы результат был новым и значимым для самого

«творца». Согласно второй точке зрения, не всякого (нормального) человека следует считать творческой личностью или творцом. Подобная позиция связана с другим пониманием природы творчества. Здесь помимо незапрограммированного процесса создания нового, принимается во внимание ценность нового результата. Он должен быть общезначим, хотя масштаб его может быть различным. Важнейшей чертой творца является сильная и устойчивая потребность в творчестве. Творческая личность не может жить без творчества, видя в нем главную цель и основной смысл своей жизни.

К числу перцептивных особенностей личностей, обладающих огромным творческим потенциалом, чаще всего относят: необыкновенную напряженность внимания, огромную впечатлительность, восприимчивость. К числу интеллектуальных — интуицию, могучую фантазию, выдумку, дар предвидения, обширность знаний. Среди характерологических особенностей подчеркивались: уклонение от шаблона, оригинальность, инициативность, упорство, высокая самоорганизация, колоссальная работоспособность. Особенности мотивации деятельности усматривались в том, что гениальная личность находит удовлетворение не столько в достижении цели творчества, сколько в самом его процессе; специфическая черта творца характеризовалась как почти непреодолимое стремление к творческой деятельности. [6]

Итак, творческое мышление – это, прежде всего, такое мышление, результатом которого является открытие принципиально нового решения некой задачи. По Рубинштейну, творчество – деятельность, «созидающая нечто новое, оригинальное, что притом входит не только в историю развития самого творца, но и в историю развития науки, искусства и т.д. [7]

Творческими личностями не рождаются, а становятся. Креативная способность, которая во многом носит врожденный характер, выступает как ядро творческой личности, но последняя – продукт социального, культурного развития, влияния социальной среды и творческого климата. Творческая личность характеризуется не просто высоким уровнем креативной способности, но особой жизненной позицией человека, его отношением к миру, к смыслу осуществляемой деятельности. Важное значение имеет духовное бо-

гатство внутреннего мира личности, ее постоянная направленность на творческое действие во внешнем мире.

Предпринятый нами, по сути, междисциплинарный анализ архитектоники инновационной личности демонстрирует связь последней с задачами развития инновационного общества. При всей формальной убедительности связывания инновационного пути развития с превращением человеческого потенциала в человеческий капитал в рамках наемного труда, мы не считаем, целесообразным безграничное перенесение экономических терминов товарного оборота на мир Человека, духовные искания Личности, которое может привести обнищанию и разрушению духовности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Штомпка П.* Социология социальных изменений. Пер. с англ. под ред. В.А.Ядова.-М.: Аспект Пресс, 1996. - 416 с, С.301

2. *Автономов В.С.* Модель человека в экономической науке. СПб., 1998. С. 582-583.

3. *Маркс К. И Энгельс Ф.* Собр. Соч. Т.46 ч.II, с.209, 214, 217

4. *Шульц Т.* //Лауреаты Нобелевской премии. М., 1992; Беккер Г. Избранные труды по экономической теории. Человеческое поведение: экономический подход. М., 2003.

5. *Поскряков. А.А.* Инновативная культура: поиск «экودинамики»// Научная сессия МИФИ-2000. Сборник научных трудов. Т.6. М., МИФИ, 2000.

6. *Пономарев Я.А.* Психология творчества М: Наука, 1976, С262

7. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. М., 1940, с. 482.

Резюме

Жаңашыл тұлғаның архитектурасы – ниеттері, мақсаттары, құндылықтары, қабілеттері, сондай-ақ инновациялық мәдениет пен әрекеттің қалыптасуына әсер ететін негізгі ықпалдар жалпы пәнаралық тәсіл шеңберінде қарастырылады.

Summary

In frameworks of between-discipline approach is considered architectonik of innovative person – the motivations, the purposes, values, abilities, and as the major factors promoting formation of innovative culture and activity.