

Е. ОМЕЛЬЧЕНКО

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ

В XXI веке процессы глобализации становятся наиболее востребованными и острыми. Исторически сложилось так, что человечество все больше отказывается от отчужденности экономики и стремится к объединению. Основным принципом в мировой торговле становится либерализация национальных экономик. Транснациональные корпорации, совместные предприятия и другие формы совместного сотрудничества являются показателем интегрированности национальных экономик.

Как отмечает К. А. Сагадиев, «цель глобализации – наиболее возможная открытость мировой экономики, базирующаяся на открытости самих демократических обществ, и приобретение материальных, социальных и культурных выгод от такого широкого и тесного взаимодействия живущих на нашей планете. Эта цель – фантазия, мечта, отдаленная перспектива? Вполне возможно. Но именно в ней я вижу фундаментальную ценность процесса глобализации» [1].

Возникающие новые формы разделения труда и включение национальных экономик в систему мирового хозяйства влекут за собой необходимость сокращения издержек производства и утверждение позиций транснациональных корпораций на иностранных рынках сбыта.

Характер и формы экономических взаимодействий в сложившемся процессе международного разделения труда в условиях глобализации и либерализации внешней торговли обуславливают развитие воспроизводственных процессов отдельной национальной экономики.

Для наиболее полного и эффективного включения национальной экономики в систему международного разделения труда перед каждым государством возникают задачи, требующие конструктивного и неотложного решения с достижением максимального положительного эффекта, добиться которого можно посредством проведения процесса реформирования национальной экономики с учетом современных условий и конъюнктуры мирового рынка.

Понятие экономической реформы Ф. Р. Гайнуллин трактует следующим образом в учебном пособии «Экономическая политика»: «Экономическая реформа – система мер по преобразованию структуры действующей модели экономической системы или ее отдельных крупных блоков с целью адаптации последней к изменившимся условиям ее функционирования» [2].

Экономическая реформа – непрерывный процесс, результатом которого являются качественные изменения системы производства и социально-экономических отношений, включающий в себя совокупность мероприятий, инструментов, методов и подходов к управлению экономическими процессами для достижения поставленной цели. В табл. 1 даны определения понятия реформы современными учеными.

Сущность процесса реформирования в области социально-экономического развития государства можно определить как внутреннее содержание качественных преобразований, в основе которых лежит принцип развития и принцип всеобщей связи. «Сущность – это внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений» [8].

Трансформация экономической системы государства и происходящие коренные изменения в экономике с начала периода проведения активных экономических преобразований в нашей стране нашли отражение в трудах многих отечественных ученых: А. Ж. Орманбаева, Т. М. Матаева, Г. Г. Рахматуллиной, К. К. Кажымурата, Е. М. Арынова, М. С. Ашимбаева, Ф. Р. Гайнуллина и многих других авторов.

Необходимость реформирования национальной экономики Республики Казахстан возникла в 80-х годах XX столетия при возникновении тенденций спада общественного производства и снижения уровня жизни населения.

Распад Советского Союза повлек за собой образование более десятка новых, уникальных независимых государств, перед которыми открывались безграничные возможности построения моделей

Таблица 1. Основные определения понятия «реформа» современными учеными

Ученый	Определение реформы
Паршенко В. А.	«Реформа – единый процесс постепенного качественного преобразования общества, при котором экономической основой служит усугубляющийся конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений, который проявляется в обострении социальных антагонизмов» [3]
Коломин В. А.	«Реформа – процесс, в основе которого лежит принцип развития и принцип всеобщей связи, где сам процесс развития рассматривается как движение от низшего к высшему, как качественное изменение, скачкообразный процесс, предполагающий коренные качественные перевороты» [4]
Семенищев В. А.	«Реформа – преобразование, которое имеет своей целью обеспечение не только производственно-промышленной независимости страны, но и создание условий для опережающего развития и более высокого уровня жизни населения по отношению к другим странам» [5]
Портяков В. А., Сюй Минь	«Реформа – процесс, главным критерием которого является меняющееся соотношение плановых и рыночных принципов функционирования экономики в целевой модели в хозяйственной практике, основным направлением которой является перестройка формы методов управления» [6]
Колмакова Н. Н.	«Реформа – определенная корректировка социально-экономического развития, обеспечение четкого и эффективного функционирования существующего строя, главной задачей реформы является его совершенствование» [7]

экономического развития страны с учетом мировых тенденций.

Как отмечает А. Ж. Орманбаев, «переходный период в стране завершился, Казахстан находится на новом этапе своего развития – на пути возрождения казахстанской экономики» [9].

В современной экономической литературе нет строгого классификатора экономических реформ, каждый автор для определенной ситуации предлагает индивидуальную типологическую схему, по которой оцениваются экономические процессы.

«Процессы трансформации плановой экономики в рыночную, происходящие в Казахстане, других странах СНГ и Восточной Европы, сталкиваются с большими проблемами, связанными со спецификой переходного состояния в условиях отсутствия теории и научного обобщения мирового опыта функционирования и развития так называемой переходной экономики» [10], – отмечают С. С. Сатубалдин и В. Д. Марков.

Недостаточная теоретическая обоснованность проведения процесса реформирования казахстанской экономики в сложившихся новых экономических условиях с учетом резкого, «шокового», перехода от плановой экономики к рыночной повлекла за собой некоторые недоработки и просчеты.

Экономические реформы как отдельная экономическая категория в отечественной экономической литературе не рассматриваются, предметом изучения является экономическая система обществ переходного периода, которая включает в себя типы моделей рыночной экономики, основные направления

социальной политики, задачи, функции государственного регулирования экономики.

Экономические реформы рассматриваются в области применения международного опыта проведения экономических реформ и в свете «особенностей реформирования постсоветской экономики как процесса трансформации социально-экономических систем» [11].

Необходимость создания прочной теоретической базы для осуществления реформирования экономики переходного периода на основе неоднократных наблюдений, проведение исследования накопившего мирового опыта продиктованы реальностью.

Бурное развитие процессов глобализации и вхождение Республики Казахстан в систему мирового хозяйства требуют разработки разумного и современного, отвечающего всем нормам способа ведения национальной экономики.

Для создания индивидуальной для нашего государства модели социально-ориентированной рыночной экономики необходимы разработка и внедрение теоретического аппарата, позволяющего осуществлять сравнительный анализ проведения процессов реформирования национальных экономических систем с учетом развития мировой экономической мысли и применением элементов успешного построения экономики отдельных стран.

Первым шагом в создании теоретической основы для проведения сравнительного анализа процессов перехода общества из одного качественного состояния в другое, более усовершенствованное, является разработка классификатора экономических



Классификатор экономических реформ

реформ как органичной системы взаимосвязанных и взаимоподчиненных явлений и объектов в области переустройства национальных экономических систем.

«Классификация (от лат. *classis* – разряд) – система соподчиненных понятий (классов объектов) в какой-либо области знаний или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов», выражает «систему законов, присущих отображенной в ней области действительности» [12].

Систематизация законов, действующих на экономические процессы, должна быть проведена на основе устойчивого, непрерывно повторяющегося соотношения между явлениями.

Как отмечает Ф. Энгельс, «закон – это форма всеобщности, так как он выражает общие отношения, связи, присущие всем явлениям данного рода, класса» [13].

Политические признаки классификации экономических реформ могут быть определены как неко-

торые наблюдаемые и измеряемые свойства либо характеристики в области идейных и общественно-политических течений.

Отображаются политические признаки в государственной стратегии, которая представляет собой утвержденную Правительством генеральную программу экономического развития страны. Государственная стратегия является генеральным планом, в котором отражаются поставленные цели и пути их достижения.

П. М. Лукичев определяет понятие цели экономических реформ: «Целью экономических реформ является создание условий для лучшей координации экономических действий. Пределами вмешательства государства – в виде экономических реформ – является более успешное решение им тех же проблем, что и фирмами или рыночным механизмом» [14].

Либерализм возник в европейских государствах в XVII–XVIII веках как общественно-политическое течение и провозглашение различного вида чело-

веческой свободы. Ключевые моменты либерализма нашли свое отражение в трудах Дж. Локка.

Либеральную стратегию дальнейшего переустройства экономической системы избрали для себя страны Восточной Европы, бывшего Союза Советских Социалистических Республик и страны Европейского Союза.

Для либерального направления ключевыми выступают понятия «свобода», «конкуренция», «плюрализм». Эти идеи подтверждают политическую и экономическую концепцию либерализма и являются ключевыми. Однако со временем принцип классического либерализма (полная свобода рыночной конкуренции при невмешательстве государства в экономическую жизнь) пришел в противоречие с потребностями общественного развития. «Была признана потребность государственного регулирования. Соответственно характеристикой современной модификации классического либерализма используется понятие «неолиберализм»» [7].

С XIX века как альтернатива либерализму выступал консерватизм. Реформаторы консервативной идеологии определяют проведение реформ следующими понятиями: «порядок», «власть», «традиция», «дисциплина». Реформисты этой школы опираются на сильную власть, общественную стабильность и политический порядок. В послевоенные годы XX века наблюдается наиболее тесное объединение этих двух течений, а в 80-е годы сформировался второй либерально-консервативный консенсус.

В политической практике нет «чистого» консерватизма. Принято выделять три его течения:

Таблица 2. Основные определения понятия «либерализм» в современной литературе

Литература	Определение либерализма
Философский словарь	«Либерализм (от лат. <i>liberalis</i> – свободный) – свободное убеждение, стремящееся избавиться от традиций, обычаев, догм и т. д., сильный толчок своему развитию либерализм получил в эпоху Просвещения» [15]
Русский энциклопедический словарь	«Либерализм, идейное и общественно-политическое течение, возникшее в европейских странах в XVII–XVIII вв. и провозгласившее принцип гражданских, политических, экономических свобод. Истоки либерализма – в концепциях Дж. Локка» [16]
Краткий словарь по социологии	«Либерализм – общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя и свободы предпринимательства» [17]

- 1) либерально-консервативное;
- 2) демократический консерватизм;
- 3) авторитарный консерватизм.

На практике не существует в настоящее время самостоятельной либеральной или консервативной концепции. Своеобразным синтезом консерватизма и либерализма явилась концепция неоконсерватизма. Неоконсерватизм возник в развитых странах в середине 70-х годов XX века. Реформы этого концептуального направления характеризуются обострением проблемы методов достижения эффективной экономики в условиях постиндустриального общества.

Актуальность рассмотрения указанных концептуальных направлений заключается в том, что анализ реформистских течений должен опираться на исследование переходного состояния современного общества.

Таблица 3. Распределение стран в соответствии с избранной стратегией и результатами рыночной трансформации [21]

Либеральная стратегия	Неолиберальная стратегия	Результаты
	Китай, Вьетнам	Высокие темпы развития, кризис отсутствовал
Венгрия, Польша, Словакия, Хорватия, Эстония, Армения, Грузия, Литва, Болгария, Румыния	Беларусь	Кризис, выход из него, переход к стабильному рынку
	Узбекистан, Туркменистан	Кризис, выход из него, переход к стабильному росту
	Азербайджан, Таджикистан	Кризис, выход из него, неустойчивый рост или его отсутствие (спад)
Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Македония, Молдова, Россия, Украина		Неустойчивый рост или его отсутствие в условиях выхода из длительного и глубокого кризиса

На рубеже 80–90-х годов XX века сложилось концептуально новое реформистское направление: социал-демократическое (реформистское) течение.

Для этого направления характерно обособленное внимание к вопросам социальных гарантий политической демократии. Практика показывает, что социал-демократическое руководство, находящееся у власти в ряде стран, на деле воспринимает реформы как определенную корректировку социально-экономического развития, как обеспечение четкого и эффективного функционирования существующего строя.

Крах коммунизма и распад Советского Союза воспринимаются многими как подведенный историей итог коммунистического эксперимента построения

альтернативы капиталистической системе, существования тоталитарного государства и многонациональной империи [18].

Яркий пример представляет работа Мартина Малия «The Soviet Tragedy: a history of socialism in Russia 1917–1991» [19], в которой основное содержание советской истории определяется как утопическая авантюра нашего столетия, попытка построения «полного или интегрального социализма», полного «не-капитализма». «Русская политическая культура рассматривает Советский Союз, равно как и нацистскую Германию, как девиацию европейской модели либерализма, демократии и рыночной экономики» [20].

В основе реформирования экономики на постсоветском пространстве российский ученый-политолог А. Семенов выделяет три временных этапа (или иначе парадигмы): тоталитарная, модернизационная, имперская. «Тоталитарная» парадигма сформировалась под влиянием идеологии и политических аспектов Советского Союза, основной идеей которой была идеократия (господство коммунистической идеологии).

Мировой опыт реформирования национальной экономики многогранен и разнообразен. Индустриально развитые государства, занимающие верхние строчки в рейтингах оценки конкурентоспособности, так же, как и развивающиеся страны, к которым причислены «среднеазиатские драконы» – Китай и Корея, а также страны СНГ и Восточной Европы, обретением национального опыта реформирования экономической системы вносят свою долю в формирование мирового опыта.

Создание теоретического аппарата проведения сравнительного анализа на основе классификации экономических реформ позволит применить успешный мировой опыт переустройства экономической системы в соответствии с отечественными условиями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сагадиев К.А. Экономика Казахстана: очерки актуальных проблем. Алматы, 2004. С. 200.
2. Гайнуллин Ф.Р. Экономическая политика: Учебное пособие. Алматы: Республиканский издательский кабинет Казахской академии образования им. И. Алтынсарина, 1999. С. 17.
3. Паршенко В.А. // Материалист. 1999. №9.
4. Коломин В.А. Законы и категории материалистической диалектики. М., 1993.
5. Семенцев И.А. Аналитический пресс релиз Центра ФБИ ИЭРАН от 25 августа 2003г. <http://www.olmer1.newmail.ru/cont24.html>).

6. Портяков В.Я., Минь Сюй. Экономические реформы в Китае и СССР (России) // Восток. 1997. №5.

7. Колмакова Н.Н. Политические идеи современности. М., 1996.

8. Советский энциклопедический словарь. М., 1988. С. 1295.

9. Орманбаев А.Ж. / Трансформация экономической системы обществ переходного периода: мировой опыт и Казахстан. Алматы, 2002. С. 7.

10. Сатубалдин С.С., Марков В.Д. Опыт и практика реформирования экономики Казахстана. Ч. 1. Стратегия экономических реформ: соотношение внутренних и внешних факторов. Казахстан и мировой опыт рыночной трансформации. Алматы, 1997. С. 8.

11. Орманбаев А.Ж. Особенности реформирования постсоветской экономики как процесса трансформации социально-экономических систем // Трансформация экономической системы обществ переходного периода: мировой опыт и Казахстан. Алматы. С. 130.

12. Советский энциклопедический словарь. М., 1988. С. 586.

13. Советский энциклопедический словарь. М., 1988. С. 447.

14. Лукичев П.М. Государственное регулирование аграрной сферы: Автореф. дис. ... докт. эконом. наук. СПб., 2001. <http://www.fep.vsau.ru/referats/lucich/luk.htm>

15. Философский словарь <http://www.rubricon.com/qe.asp?qttype=1&id=0&srubr=0&fstring=%u043B%u0438%u0431%u0435%u0440%u0430%u043B%u0438%u0437%u043C>

16. Русский энциклопедический словарь <http://www.rubricon.com/qe.asp?qttype=1&id=0&srubr=0&fstring=%u043B%u0438%u0431%u0435%u0440%u0430%u043B%u0438%u0437%u043C>

17. Краткий словарь по социологии. <http://www.rubricon.com/qe.asp?qttype=1&id=0&srubr=0&fstring=%u043B%u0438%u0431%u0435%u0440%u0430%u043B%u0438%u0437%u043C>

18. Laquer W. The Dream that failed: Reflections on the Soviet Union. N.Y., 1994.

19. Kotsonis Y. The ideology of Martin Malia // Russian Review. N.Y., 1994.

20. Arendt H. The origins of Totalitarianism. N.Y, 1951, Moore B. Terror and progress USSR. Some Sources of Change and Hability in the Soviet Dictatorship. Cambridge (Mass) 1954.

21. Вопросы экономики. 1997. № 8. С. 44.

Резюме

Экономикалық реформалардың мәні және маңызды практикалық міндеттермен өзара байланысы анықталған, зерттелген салалары ерекшеленбеген, «реформа» ұғымының қазіргі негізгі анықтамаларына қысқаша баға беріліп, экономикалық реформалардың саяси және сапалық белгілері, сондай-ақ жүзеге асырылып жатқан өзгерістердің ауқымы бойынша жіктеме жасалған.

Summary

In clause the essence of economic reforms and interrelation with the important practical problems is certain, not investigated areas are allocated, the brief estimation of the basic existing definitions of concept «reform» is given, classification of economic reforms to political and qualitative attributes, and also on scales of carried out changes is made.

Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова

Поступила 1.02.06г.