

Т. И. ИСАХМЕТОВ

**РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ –  
ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Функционирующие в республике субъекты малого предпринимательства представлены крестьянскими хозяйствами. Их насчитывается 121,6 тыс. Для них характерна малая численность работников, крайне низкий уровень механизации, недостаточная обеспеченность животноводства кормами, соответственно малые объемы валовой продукции. Размеры сельхозугодий в них по республике на 2003 г. составляли 223 га, пашни – 60 га, по поголовью крупного рогатого скота. Их отраслевая структура также претерпела изменения. Доля растениеводства возросла с 85,4 до 92,7%, а животноводства снизилась с 14,6 до 7,3%.

В перспективе одной из важных проблем структурных изменений является восстановление и дальнейшее развитие животноводства, это определяется требованиями продовольственного обеспечения и самой ролью животноводства в системах ведения сельского хозяйства, а также необходимостью возрождения таких отраслей, как мясное скотоводство, коневодство. В связи с этим необходимо формировать специализированные предприятия по развитию вышеуказанных отраслей, а также их развивать в рациональном сочетании с отраслями растениеводства.

Нельзя не отметить, что сегодня важным источником обеспечения сельских жителей в потреблении необходимых продуктов питания, а для отдельных категорий сельчан – основным источником доходов являются личные подсобные хозяйства. Как известно, в мировой практике эта форма хозяйствования получила развитие только в странах бывшего Союза, где происходил процесс всеобщего обобществления производства. Этому способствовали определенные исторические условия, особенности экономической политики социалистического уклада жизни.

В странах с развитой рыночной экономикой такая форма хозяйствования не существует. Однако на данном этапе как форма хозяйствования, необходимая для обеспечения сельских жителей продуктами питания, она вполне оправдывает себя. Ряд домохозяйств по объемам производства валовой продукции находятся на уровне крестьян-

ских хозяйств. В хозяйствах населения насчитывается 5789 тыс. голов скота, в переводе на условные головы, что составляет 82,3% от поголовья всех категорий хозяйств. Соответственно возросла и доля продукции животноводства, производимой в личном подворье населения. В среднем на 1ЛПХ получено валовой продукции сельского хозяйства на 179,8 тыс. тенге, в расчете на 1 члена семьи – 42,6 тыс. тенге. Однако в большинстве это мелкотоварное, экстенсивное производство, которое базируется на ручном труде с низкой производительностью, невысоким уровнем продуктивности и применением отсталых технологий. Большинство из них в перспективе будут удовлетворять собственные потребности населения в продовольствии и постепенно трансформируются в крестьянские хозяйства.

В республике действуют различные интегрированные структуры: агрофирмы, ассоциации, агрокорпорации, холдинги. Однако действующий экономический механизм пока не способен обеспечить необходимые условия взаимного сотрудничества хозяйствующих субъектов различных сфер. Сложившаяся экономическая особенность предприятий, функционирующих в одной отрасли и занятых, по сути, одним делом – производством продукции в ее конечном виде, породило в этой единой технологической цепи противоречивые интересы, не обеспечивающие взаимовыгодного участия сторон.

Особо остро это отразилось в зерновом хозяйстве. В настоящее время в республике функционируют около 40 крупных зерновых компаний, которые представляют мощные аграрно-промышленно-торгово-финансовые группы в зерновом бизнесе страны. Им принадлежит большинство заготовительных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий – это хлебоприемные предприятия, элеваторы, мелькомбинаты, хлебозаводы, занимающие монопольное положение на зерновом рынке республики. В их владении 80 элеваторов общей емкостью 10 млн т, 26 мельниц емкостью более 300 тыс. т в год, 21 пекарня на 500 т изделий в сутки. Им принадлежит около 600 крупных зерновых сельскохо-

зяйственных предприятий на правах собственности или в их управлении. Они представляют замкнутую технологическую цепочку, включающую производство зерна, его заготовку, хранение, переработку и реализацию. Пример такой компании – Корпорация «Цесна».

Нужно сказать, что в какой-то степени они как форма интеграции помогают выжить хозяйствам, избежать банкротства, восстановить разрушенные хозяйственные связи, наладить материально-техническое обеспечение и сбыт продукции, погасить долги сельскохозяйственных предприятий перед бюджетом и по заработной плате, элеваторы, ХПП, мукомольные предприятия стабильно обеспечены сельскохозяйственным сырьем, а базы и предприятия сельскохозяйственной переработки могут купить ГСМ, технику, запчасти. Однако их негативные стороны перевешивают преимущества. Крестьяне лишились имущественного пая и земельных долей, права на произведенную продукцию и доходы и превратились из хозяев-собственников в наемных рабочих, они заинтересованы лишь в увеличении доходов от производства пшеницы и не осуществляют капитальных вложений в развитие сельскохозяйственного производства, социальной инфраструктуры.

Аналогичные корпоративные структуры имеются по переработке молока и выпуску молочных продуктов.

Существенные недостатки этой формы интеграции – высокие розничные цены на молочную продукцию (около 50 центов), что позволяет им иметь значительную прибыль.

В последние годы появились серьезные конкуренты этим компаниям – агрофирмы. Одна из них в Алматинской области имеет свою сырьевую зону, перерабатывающий молзавод мощностью 20 т в смену, собственную торговую сеть с ассортиментом реализуемой продукции 37 наименований. Молоко на переработку поступает от 4-х крупных сельскохозяйственных производителей, сохранивших свои молочные комплексы и молблоки. Агрофирма широко использует продажу молочной продукции через собственную сеть фирменных ларьков и автомашин, примерно 80% от общей реализации, где стоимость продукции на 20–30% ниже, чем в магазине. Однако проблематично их создание и управление ими по всей технологической цепи – от производства

до реализации, так как они основаны на единой собственности.

В Казахстане получила развитие такая форма интеграции, как ассоциации. В республике функционируют республиканские ассоциации производителей свеклы и сахара, молока и молочной продукции, Зерновой союз, Рисовый союз, ЗАО по производству и переработке животноводческой продукции, кроме того, созданы ассоциации переработчиков плодоовощной продукции, винограда и т.д.

Широкое распространение получила такая форма интеграции, как отношение между сельскохозяйственными товаропроизводителями со сферой переработки, сбыта, материально-технического обслуживания. Так, большинство крупных перерабатывающих предприятий республики составляют контракт на закупку сельскохозяйственного сырья с их производителями, где заранее оговаривается цена, качество продукции, сроки и др. условия. В настоящее время в республике 220 предприятий по переработке мяса, 265 – молока, 16 – шерсти, 31 – кожи, 2000 – зерновых, 8 – сахара, 621 – маслосемян, 13 – плодов и овощей. Несмотря на такое количество предприятий, доля переработки сельскохозяйственной продукции незначительна и в текущем году составила 10,7%.

Особо остро эта проблема стоит в мясном и плодоовощном подкомплексах, где доля переработки составляет 10 и 0,1%. Доля импорта по мясным консервам во внутреннем потреблении составила 53%, маслу растительному – 55, овощным консервам – 80%. Основными причинами низкого уровня промышленной переработки и недозагруженности мощностей перерабатывающих предприятий являются необеспеченность сырьем, недостаток оборотных средств, высокие издержки при транспортировке продукции и т.д. Все эти причины обосновывают необходимость развития кооперации и интеграции в АПК республики.

В последние годы наблюдается тенденция к заинтересованности в развитии сырьевой зоны крупными перерабатывающими предприятиями. Многие предприятия, специализирующиеся на производстве вина, растительного масла, сахарный завод и многие другие вкладывают инвестиции в развитие производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивают сельскохозяйственных

товаропроизводителей семенами, ГСМ, удобрениями и т.п. в целях обеспечения стабильной поставки сырья, повышения ее качества.

Министерство сельского хозяйства республики разработало Государственную агропродовольственную программу РК на 2003–2005 гг., согласно которой разработаны отраслевые, бюджетные программы по 9-ти направлениям по производству колбасных изделий, мясных консервов, сухого, сгущенного молока, сливочного масла, плодоовощной продукции и др.

В то же время для конкретного сельхозпроизводителя большое значение имеет обеспечение реализации производимой ими продукции. Из-за требований качественной, доступной по цене, хорошо упакованной продукции они не в состоянии конкурировать с постоянными поставщиками. Организация собственной переработки мяса, молока и другой продукции большинству хозяйств не под силу из-за отсутствия средств и опытных кадров, жестких налоговых условий, высоких удельных затрат, сказывается также отсутствие собственной торговой сети.

Осмысливая это, мы считаем необходимым создать правовые, экономические, организационные, материальные, финансовые условия для развития альтернативных форм организации агробизнеса. Это, прежде всего, сельскохозяйственные кооперативы вертикального типа, которые создаются самими сельхозтоваропроизводителями в виде снабженческих, сбытовых, кредитных и других форм. Вертикальная кооперация должна иметь многоуровневую структуру (населенный пункт, район, область, республика) в зависимости от природно-экономических и местных условий. Мы считаем, что только путем предоставления ведущей роли сельхозтоваропроизводителям возможна стабилизация аграрного сектора. Иными словами, надо кооперироваться, ибо только эта форма взаимодействия является одной из наиболее доступных, многоцелевых и способных к быстрой отдаче средств в развитие производства. Основное их преимущество – это способность при тех же ресурсах, использовавшихся ранее индивидуально каждым предприятием, создавать новую, более мощную производительную силу.

Сегодня процесс кооперирования в агропромышленном комплексе республики происходит стихийно, без должного организационно-эконо-

мического обоснования, без действенного механизма их функционирования. Крестьяне, воспользовавшиеся правом создания самостоятельного крестьянского хозяйства, оказались в одиночестве. Вне кооперации остались и личные подсобные хозяйства. Совместно с крестьянскими хозяйствами они дают сегодня более 75 процентов всей валовой сельской продукции страны. А теперь можно представить, какой колоссальный был бы эффект при их объединении. Сегодня в республике распространены только кредитные кооперативы, к сожалению, отсутствуют, например, закупочно-сбытовые кооперативы, которые могли бы выкупить бездействующие мини-цеха, пустующие базы хранения, склады, транспортные средства и организовать хранение, частичную переработку сельхозпродукции, осуществлять поиск каналов ее реализации.

В сфере обеспечения материально-техническими ресурсами и сервисного обслуживания перспективными являются снабженческие и обслуживающие кооперативы. В их составе сельскохозяйственные товаропроизводители будут освобождены от необходимости иметь дорогостоящую технику, получат возможность распределять между собой расходы на амортизацию, техническое обслуживание, ремонт и хранение техники, воздействовать экономическими методами на поставщиков производственно-технических услуг, пользоваться всеми льготами, предусмотренными для сельхозтоваропроизводителей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агентство Республики Казахстан по статистике. О состоянии основных средств по малым предприятиям в Республике Казахстан в 2004 году. 2005.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике. Об инвестиционной деятельности в Республике Казахстан в 2004 год. Аналитическая записка от 25.08. 2005.
3. Агентство Республики Казахстан по статистике. Инвестиционная и строительная деятельность в странах Содружества в 2004 году. 2005.

#### Резюме

Автор кәсіпкерліктің аграрлық секторда дамуын инновациялық саясаттың басты бағыттарының бірі ретінде қарастырады. Республикада қызмет етуші шағын кәсіпкерлік субъектілері негізінен шаруа қожалықтарымен ұсынылған. Олардың жалпы саны 121,6 мың. Олар жұмыс істеушілердің аз санымен, механизацияның төменгі деңгейімен, мал шаруашылықтарының жем өнімдерімен толық қамтамасыз етілмеуімен, жалпы өнімдерінің аздығымен ерекшеленеді. Болашақта құрылымдық өзгерістердің алғы мәселелері бо-

лып мал шаруашылықтарының әрі қарай дамуын қарастырады. Жоғарыда аталған салаларды дамыту мақсатында маманнан кәсіп-орындарды құру қажеттігін және олардың дамуын өсімдік шаруашылығы салаларымен бірге тиімді қарастыруды алға тартады.

### Summary

In this scientific article the author considers development of business in agrarian sector – as by one of the main directions innovational of politics. The subjects, functioning in republic, of small business are submitted by country facilities. They are totaled of 121, 6 thousand. The small number of the workers, lowest level of mechanization insufficient security of animal industries by forages, accordingly small volumes of total

production is characteristic for them. In the long term one of the important problems of structural changes is the restoration and further development of animal industries, it is defined by the requirements of food maintenance and role of animal industries in systems of conducting an agriculture, and also necessity of revival of such branches, as meat cattle breeding. In this connection the author regards necessary to form the specialized enterprises for development of the above-stated branches, and also them to develop in a rational combination to branches of plants industries.

*Научно-исследовательский институт  
экономики АПК и развития  
сельских территорий*

*Поступила 3.02.06г.*

*А. А. ШАРИПБАЕВ, А. С. ОМАРБЕКОВА*

## АВТОМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМОЙ ОБУЧЕНИЯ

В работе предлагается программное обеспечение для автоматизации управления учебным процессом по кредитной системе обучения.

Кредитная система обучения – совершенно новая, не похожая на традиционную модель образования система, которая зародилась более двадцати лет назад в западных странах. В Казахстане по кредитной системе обучения осуществляется подготовка магистрантов более двух лет. В некоторых высших учебных заведениях перешли на кредитную систему обучения по бакалавриату. Начиная с 2005/06 учебного года стали осуществлять подготовку по кредитной системе обучения и докторов философии (Ph.D).

Слово «кредит», хотя и ассоциируется с деньгами, но никакого отношения к ним не имеет. Это единица измерения объема учебной работы обучающегося (студента, магистранта, докторанта) и преподавателя. Один кредит равен одному академическому часу (50 минут) аудиторной работы обучающегося в неделю на протяжении академического периода. Каждый академический час лекционных, практических (семинарских, лабораторных, студийных) занятий сопровождается одним часом самостоятельных работ обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) и одним часом самостоятельной работы

обучающегося (СРО). Академический объем одного учебного года составляет 36 недель (или 2 семестра), из которых 30 недель приходится на обучение, 4 недели – на итоговый контроль, 2 недели – на каникулярный период. Академический объем одного учебного года может быть увеличен за счет летнего семестра продолжительностью 12 недель по инициативе обучающегося с целью дополнительного обучения и ликвидации академических задолженностей. Таким образом, в каждом семестре на обучение отводятся 15 недель, следовательно, 1 кредит будет равняться 45 академическим часам (15 часов обучение, 15 часов СПОП и 15 часов СРО).

Максимальный академический объем за весь период обучения в бакалавриате по этой системе составляет 40 учебных дисциплин. В среднем для каждой дисциплины должны быть отведены 3 кредита, а на ее изучение – 15 недель (1 семестр). Студент сам определяет траекторию обучения и перечень дисциплин, которые отражаются в его индивидуальном плане.

Все учебные достижения обучающегося регистрируются специальной службой, называемой офис-регистратором.

Вследствие внедрения совершенно новой технологии обучения существующие программы,