

О корректности проведенного индицирования свидетельствует удовлетворительное совпадение вычисленных и полученных экспериментальных значений  $10^4/d^2$  (максимальное отклонение не превышало возможную ошибку промера). Следует отметить еще два критерия достоверности: 1) отношение числа теоретически возможных линий на рентгенограмме к числу экспериментально обнаруженных для новых соединений не превышало 1; 2) хорошее соответствие пикнотических и рентгенографических плотностей.

Анализ полученных данных показал, что в ряду щелочноземельных металлов наблюдается постепенное увеличение параметра  $a$  и значений объемов элементарных ячеек. Манганиты  $\text{LaK}_3\text{Me}_3^{\text{II}}\text{Mn}_4\text{O}_{12}$  (где  $\text{Me}^{\text{II}}$  – Ca, Sr) относятся к пространственной группе перовскита  $\text{Pm}\bar{3}\text{m}$ , и согласно [5] можно предположить, что ионы  $\text{La}^{3+}$ ,  $\text{K}^+$  и  $\text{Me}^{2+}$  находятся в центрах элементарных ячеек, имея КЧ по кислороду, равное 12, а в уз-

лах элементарных ячеек находится ион  $\text{Mn}^{3+}$  с КЧ по кислороду 6.

Итак, впервые синтезированы новые манганиты  $\text{LaK}_3\text{Ca}_3\text{Mn}_4\text{O}_{12}$  и  $\text{LaK}_3\text{Sr}_3\text{Mn}_4\text{O}_{12}$ . Проведено их исследование методом рентгенографического анализа и определены типы сингонии и параметры решеток.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковба Л.М., Трунов В.К. Рентгенографический анализ. М.: Изд-во МГУ, 1969. 232 с.
2. Кивилис С.С. Техника измерений плотности жидкостей и твердых тел. М.: Стандартгиз, 1959. 191 с.
3. Портной К.И., Тимофеева Н.И. Кислородные соединения редкоземельных элементов. М.: Металлургия, 1986. 480 с.
4. X-ray Powder Date File. Am. Soc. Testing Materials, 1972.

УДК 539.26+544.451+546.65+546.7111.717+546.3

Научно-производственный  
центр «Фитохимия» МОН РК,  
г. Караганда

Поступила 4.05.2006 г.

Н.И. МАРТЬИНОВ

## СОБСТВЕННЫЕ НЕЛИНЕЙНЫЕ КОЛЕБАНИЯ СЕЙСМИЧЕСКОГО МАЯТНИКА

Известно, что сейсмический маятник является “приемником”, “индикатором” и “спектральным анализатором” сейсмических волн. Было установлено, что маятник откликается на готовящееся землетрясение от нескольких суток до нескольких часов в виде существенных вариаций периода и амплитуды крутильных колебаний. Он используется для выделения предвестников готовящегося землетрясения. Наиболее глубокое качественное исследование этого явления и смежных с ним вопросов дано в работах И.И. Калинникова [1–3]. Вместе с тем следует отметить отсутствие теории колебаний сейсмического маятника. В настоящее время такая теория интенсивно разрабатывается [4].

В данной работе исследуются собственные нелинейные колебания сейсмического маятника. Собственные колебания являются важной, неотъемлемой составной частью общих колебаний, без исследования которых не может быть построена общая теория колебаний.

#### Собственные затухающие колебания сейсмического маятника

Реальные системы не консервативны. Процесс диссипации энергии в них существенно влияет на их движение. Уравнения движения затухающих колебаний сейсмического маятника приведены в [4]. В безразмерных переменных они имеют вид

$$\begin{aligned} \dot{\bar{q}}_1 &= \left( 1 - \frac{\mu^2 \bar{q}_1^2}{4} \right) \bar{P}_1, \quad \dot{\bar{q}}_2 = \frac{\bar{P}_2}{a} - \frac{\mu}{2} \bar{P}_3, \\ \dot{\bar{q}}_3 &= \frac{\mu}{4} (\bar{P}_3 - 2\bar{P}_2) + \frac{\bar{P}_3}{\bar{q}_1^2}, \\ \dot{\bar{P}}_1 + 2\mu f_0 \bar{P}_1 + \bar{q}_1 - \frac{\bar{P}_3^2}{\bar{q}_1^3} &= \frac{\mu^2}{4} \bar{q}_1 \bar{P}_1^2, \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned}\dot{\bar{P}}_2 + 2\mu f_0 \bar{P}_2 + \mu^2 \bar{q}_2 &= 0, \\ \dot{\bar{P}}_3 + 2\mu f_0 \bar{P}_3 &= 0,\end{aligned}\quad (2)$$

где  $\mu$  – малый параметр (отношение линейных частот крутых колебаний к нутационным);  $f_0$  – коэффициент трения;  $\bar{q}_1, \bar{q}_2, \bar{q}_3$  – обобщенные координаты (в явном виде они выражаются через углы нутации, прецессии и собственного вращения маятника [4]), а  $\bar{P}_1, \bar{P}_2, \bar{P}_3$  – соответствующие обобщенные импульсы.

Из третьего уравнения (2) после интегрирования имеем

$$\bar{P}_3 = \bar{P}_0 e^{-2\mu f_0 t}. \quad (3)$$

В работе [4] показано, что введение координат  $\bar{q}_1, \bar{q}_2, \bar{q}_3$  позволяет разбить функцию Гамильтона на парциальные энергии таким образом, что закон их изменения во времени не зависит от других парциальных энергий. Поэтому перекачки энергии с точностью до  $\mu^3$  включительно между степенями свободы  $q_1$  и  $q_2$  нет. Обмен энергией между ними происходит на более низком уровне, и им можно пренебречь. Это позволяет расщепить систему уравнений (1), (2) на подсистемы и значительно упростить решение.

Выражая  $\bar{P}_2$  из второго уравнения (1) и подставляя во второе уравнение (2), получаем

$$\ddot{\bar{q}}_2 + 2\mu f_0 \dot{\bar{q}}_2 + \mu^2 \bar{q}_2 = 0. \quad (4)$$

Решение уравнения (4) при  $f_0 < 1$  имеет вид

$$\bar{q}_2 = \bar{A}_2 e^{-\mu f_0 t} \cos \bar{\psi}_2, \quad (5)$$

где

$$\bar{\psi}_2 = \mu \omega_2 \bar{t} + e_2, \quad \omega_2 = \sqrt{1 - f_0^2}. \quad (6)$$

Тогда

$$\begin{aligned}\bar{P}_2 = \left( \dot{\bar{q}}_2 + \frac{\mu}{2} \bar{P}_3 \right) &= \mu a e^{-\mu f_0 t} \left[ \frac{\bar{P}_0}{2} e^{-\mu f_0 t} - \right. \\ &\quad \left. - \bar{A}_2 \cos(\bar{\psi}_2 - e_2) \right],\end{aligned}\quad (7)$$

где

$$f_0 = \cos e_2, \quad \omega_2 = \sin e_2, \quad f_0^2 + \omega_2^2 = 1. \quad (8)$$

В дальнейшем черточки над безразмерными переменными опускаем, где это не вызывает недоразумений. Выражаем  $R_1$  из первого уравнения (1) и подставляем в первое уравнение (2):

$$\ddot{q}_1 + 2\mu f_0 \dot{q}_1 + q_1 - \frac{\bar{P}_3^2}{q_1^3} = \frac{\mu^2}{4} \left( q_1^3 - q_1 \dot{q}_1^2 - \frac{\bar{P}_3^2}{q_1} \right). \quad (9)$$

Делаем замену переменной:

$$q_1 = ue^{-\mu f_0 t}. \quad (10)$$

Подставляя (10) в (9) и учитывая (3), уравнение (9) приводим к виду

$$\ddot{u} + \left( 1 - \mu^2 f_0^2 \right) u - \frac{\bar{P}_0^2}{u^3} = .$$

$$= \frac{\mu^2}{4} e^{-2\mu f_0 t} \left[ u^3 - uu^2 - \frac{\bar{P}_0^2}{u} \right]. \quad (11)$$

Обозначаем

$$\delta = 1 + \mu^2 f_0^2, \quad \omega_0 = 2 \left( 1 - \frac{\mu^2 f_0^2}{2} \right). \quad (12)$$

Решение уравнения (11) ищем методом вариации произвольных постоянных в виде

$$u = \sqrt{\delta(\alpha + \Delta \cos \psi)}, \quad \dot{u} = -\frac{\omega_0 \delta \Delta \sin \psi}{2u},$$

$$\psi = \omega_0(t - \beta),$$

$$\Delta = \sqrt{\alpha^2 - P_*^2}, \quad P_*^2 = (1 - \mu^2 f_0^2) \bar{P}_0^2, \quad (13)$$

где  $\alpha$  и  $\beta$  – неизвестные функции. Заменяем уравнение (1) эквивалентной системой уравнений первого порядка, приведенной к стандартной форме [5], тогда получаем

$$\begin{aligned}\dot{\alpha} &= -\frac{\mu^2 \Delta_0^2}{4} \sin 2\psi e^{-\tau}, \\ \dot{\psi} &= \omega_0 - \frac{\mu^2}{2} (\Delta_0 + \alpha \cos \psi) \cos \psi e^{-\tau},\end{aligned}\quad (14)$$

где  $\tau = 2\mu f_0 t$  – медленное время.

Неавтономную замену переменных Крылова–Боголюбова ищем в виде [5,6]:

$$\begin{aligned}\alpha &= \bar{\alpha} + \mu^2 u_1(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) + \mu^4 u_2(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) + \dots, \\ \psi &= \bar{\psi} + \mu^2 v_1(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) + \mu^4 v_2(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) + \dots\end{aligned}\quad (15)$$

Эта замена преобразует систему (14) в систему сравнения:

$$\begin{aligned}\frac{d\bar{\alpha}}{dt} &= \mu^2 S_1(\tau, \bar{\alpha}) + \mu^4 S_2(\tau, \bar{\alpha}) + \dots \\ \frac{d\bar{\psi}}{dt} &= \omega_0 + \mu^2 G_1(\tau, \bar{\alpha}) + \mu^4 G_2(\tau, \bar{\alpha}) + \dots,\end{aligned}\quad (16)$$

где  $\bar{\alpha}$ ,  $\bar{\psi}$  – усредненные значения, а  $S_1$ ,  $G_1$ , …  $u_2$ ,  $v_2$  – неизвестные функции.

Проводя необходимые операции для метода усреднения, получаем систему уравнений

$$\begin{aligned}\frac{\partial u_1}{\partial \bar{\psi}} &= -\frac{1}{2} \left\{ S_1(\tau, \bar{\alpha}) + \frac{\bar{\Delta}^2}{4} \sin 2\psi e^{-\tau} \right\} \\ \frac{\partial v_1}{\partial \bar{\psi}} &= -\frac{1}{2} \left\{ G_1(\tau, \bar{\alpha}) + \left[ \frac{\bar{\Delta}}{2} \cos \bar{\psi} + \frac{\bar{\alpha}}{4} (1 + \cos 2\bar{\psi}) \right] e^{-\tau} \right\}. \\ \bar{\Delta} &= \sqrt{\bar{\alpha}^2 - P_0^2}\end{aligned}\quad (17)$$

Усредняя правые части (17) по  $\bar{\psi}$  и полагая их равными нулю, определяем  $S_1(\tau, \bar{\alpha})$ ,  $G_1(\tau, \bar{\alpha})$ :

$$S_1(\tau, \bar{\alpha}) = 0, \quad G_1(\tau, \bar{\alpha}) = -\frac{\bar{\alpha}}{4} e^{-\tau}. \quad (18)$$

Подставляем (18) в (17) и выполняем интегрирование

$$\begin{aligned}u_1(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) &= \frac{\bar{\Delta}^2}{16} e^{-\tau} \cos 2\bar{\psi}, \quad v_1(\tau, \bar{\alpha}, \bar{\psi}) = -\frac{e^{-\tau}}{4} \left[ \bar{\Delta} \sin \bar{\psi} + \frac{\bar{\alpha}}{4} \sin 2\bar{\psi} \right], \\ \alpha &= \bar{\alpha} + \frac{\mu^2}{16} \bar{\Delta}^2 e^{-\tau} \cos 2\bar{\psi}, \quad \psi = \bar{\psi} - \frac{\mu^2}{4} e^{-\tau} \left[ \bar{\Delta} \sin \bar{\psi} + \frac{\bar{\alpha}}{4} \sin 2\bar{\psi} \right], \\ \frac{d\bar{\alpha}}{dt} &= 0, \quad \frac{d\bar{\psi}}{dt} = \omega_0 - \frac{\mu^2 \bar{\alpha}}{4} e^{-\tau}.\end{aligned}\quad (19)$$

Из последних двух соотношений после интегрирования по  $t$  следует

$$\bar{\alpha} = \bar{\alpha}_0 = \text{const}, \quad \bar{\psi} = \omega_0 t - \frac{\mu}{8f_0} \bar{\alpha} (1 - e^{-\tau}) + \bar{\psi}_0. \quad (20)$$

Определяем  $\bar{\alpha}_0$  и  $\bar{\psi}_0$ , используя соотношения (20):

$$\begin{aligned}\alpha_0 &= \bar{\alpha}_0 + \frac{\mu^2}{16} \bar{\Delta}_0^2 \cos 2\bar{\psi}_0 \\ \bar{\Delta}_0 &= \sqrt{\bar{\alpha}_0^2 - P_0^2}\end{aligned}, \quad \psi_0 = \bar{\psi}_0 - \frac{\mu^2}{4} \left[ \bar{\Delta}_0 \sin \bar{\psi}_0 + \frac{\bar{\alpha}_0}{4} \sin 2\bar{\psi}_0 \right], \quad (21)$$

где начальные амплитуду  $\alpha_0$  и фазу  $\psi_0$  находим из начальных условий:

$$\frac{u_0^2}{\Delta_{00}} = q_{10}^2 = \alpha_0 + \Delta_{00} \cos \psi_0, \quad 2u_0 \dot{u}_0 = 2q_{10} \left( \dot{q}_{10} + \mu f_0 q_{10} \right) = -\omega_0 \delta_0 \Delta_{00} \sin \psi_0. \quad (22)$$

Разлагая  $\bar{\alpha}_0$  по степеням малого параметра  $\mu$  и учитывая, что  $\bar{\psi}_0$  можно положить равным нулю [4], получаем

$$\begin{aligned} \bar{\alpha} &= \bar{\alpha}_0 = \alpha_0 - \frac{\mu^2}{16} \Delta_{00}^2, \quad \bar{\psi}_0 = \psi_0 = 0, \\ \alpha &= \alpha_0 + \frac{\mu^2 \Delta_{00}^2}{16} \left( e^{-\tau} \cos 2\bar{\psi} - 1 \right), \quad \psi = \bar{\psi} - \frac{\mu^2}{4} e^{-\tau} \left[ \Delta_{00} \sin \bar{\psi} + \frac{\alpha_0}{4} \sin 2\bar{\psi} \right], \\ \bar{\psi} &= \omega_0 t - \frac{\mu}{8f_0} \bar{\alpha} \left( 1 - e^{-\tau} \right). \end{aligned} \quad (23)$$

Тогда

$$\begin{aligned} q_1 &= \sqrt{\delta} e^{-\frac{\tau}{2}} \left\{ \sqrt{(\alpha_0 + \Delta_{00} \cos \bar{\psi})} + \frac{\mu^2 \Delta_{00}^2}{16 \sqrt{(\alpha_0 + \Delta_{00} \cos \bar{\psi})}} \left[ e^{-\tau} \sin^2 \bar{\psi} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{1}{2} \left( e^{-\tau} - 1 \right) \left( 1 + \frac{\alpha_0}{\Delta_{00}} \cos \bar{\psi} \right) + \frac{f_0^2 P_0^2}{4 \Delta_{00}^2} \cos \bar{\psi} \right] \right\}. \end{aligned} \quad (24)$$

Подставляя (3), (5), (24) в (1) и выполняя интегрирование с учетом начальных условий, получаем

$$q_3(t) = \frac{\mu(1-\mu a)P_0}{8f_0} \left( 1 - e^{-\tau} \right) + \frac{\mu^2 a A_2}{2} \left( \cos e_2 - e^{-\frac{\tau}{2}} \cos \psi_2 \right) + \int_0^t \frac{P_0}{u^2} dt. \quad (25)$$

При  $f_0 \rightarrow 0$  соотношения (24), (25) переходят в соотношение для собственных свободных колебаний, при этом интеграл в правой части (25) вычисляется в конечном виде [4]. При  $P_0 = 0$  получаем линейно поляризованные колебания [4].

Как видно из приведенных соотношений, для нелинейных колебаний характерны появление обертона и зависимость амплитуд и частот колебаний от начальных условий и коэффициента трения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калинников И.И. Консервативные системы для геофизических исследований. М., 1983. 129 с.
2. Зенков В.С., Калинников И.И., Нюнин М.И., Нюнина Н.А., Синякова В.Ф. Эквивалентная шумовая температура в лаборатории и землетрясения // Доклады АН СССР. 1978. Т. 239, № 1. С. 74–76.
3. Зенков В.С., Калинников И.И., Нюнин М.И. Оперативный прогноз сильных землетрясений // Доклады АН СССР. 1980. Т. 254, № 2. С. 325–327.
4. Мартынов Н.И. Введение в теорию колебаний сейсмического маятника. Алматы, 2005. 161 с.
5. Митропольский Ю.А. Метод усреднения в нелинейной механике. Киев, 1971. 440 с.
6. Гребенников Е.А., Митропольский Ю.А. Метод усреднения в исследованиях резонансных систем. М., 1992. 221 с.

#### Резюме

Сейсмикалық маятниктің меншікті сыйықты емес тербелістері карастырылған.

#### Summary

Natural nonlinear oscillations of seismic pendulum were considered.

УДК 534.1+550.348

ИММаш им. У.А. Джолдасбекова МОН РК, г. Алматы

Поступила 3.06.2006 г.