

Ж. КОЖАМЖАРОВА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДВУХСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА (1991-2006 гг.)

Развитие двухсторонних отношений между Узбекистаном и Казахстаном – двумя ключевыми государствами Центральной Азии – является залогом эффективности проводимых интеграционных процессов и региональной безопасности.

В настоящее время для Центральной Азии характерны противоречивые тенденции, направленные, с одной стороны, на усиление и интенсификацию связей сотрудничества, а с другой – связанные с акцентированием имеющихся напряженностей и противоречий между государствами региона. Бесспорно, именно первая тенденция является оптимальной для государств и народов Центральной Азии. Координация действий на международной арене и по возможности мирное разрешение противоречий должны укрепить геополитическую целостность региона. Более того, интенсификация интеграционных процессов позволит Центральной Азии выступить на международной арене как единое целое в политических, экономическом и культурном планах.

Необходимость развития таких отношений и связей между независимыми Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном, Таджикистаном были обусловлены не только близостью культур, традиций, обычаев их народов и других исторических факторов, но и реалиями современного мира.

В Центральной Азии имеется сложный комплекс проблем, разрешение которых возможно только при тесном сотрудничестве и взаимопонимании всех стран региона. К таким проблемам можно отнести вопросы регулирования водопользования, использования транспортных коммуникаций, социальные проблемы (бедность, безработица, миграция). Государствам региона необходимо координировать усилия в противостоянии новым угрозам и вызовам безопасности – международному терроризму и религиозному экстремизму.

Интеграционный процесс в регионе начался с создания в 1994 г. Центрально-Азиатского союза в составе Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана.

Сотрудничество стран Центральной Азии в исследуемый период, безусловно, сыграло положительную роль, позволило наладить равноправные межгосударственные отношения, восстановить нарушенные между ними в период распада бывшего Союза экономические, хозяйственные, культурные связи, совместными усилиями определить основные направления интеграции, наладить взаимодействие в решении некоторых общих региональных проблем. Однако этот процесс был сложным и неоднозначным, на нем неблагоприятно сказались и внутренние проблемы республик, некоторые внешние факторы.

В Центральной Азии имеются два бесспорных внутренних лидера – Казахстан и Узбекистан. Именно их отношения, их позиции по вопросам региональной интеграции являются системой международных отношений в регионе в целом.

Создание ЦАЭС явилось важным этапом в развитии стран Центральной Азии, совершенствовании их сотрудничества не только в экономической, но и в политической, духовной и других сферах. Однако это сотрудничество, интеграционные процессы, осложнялись отрицательным влиянием на них некоторых факторов, в частности деятельности созданного в 1996 году Таможенного союза. Практически эта региональная структура была создана в противовес ЦАЭС, который в январе 2001 года прекратил свою деятельность, и только после изменения геополитической ситуации в регионе, в конце 2001-начале 2002 годов, на его базе была создана организация «Центрально-азиатское сотрудничество», предусматривающая многоплановое взаимодействие государств Центральной Азии. Казахстан в исследуемый период играл важную роль в укреплении региональной безопасности, активно сотрудничал с другими государствами в борьбе с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, которые не только осложняли ситуацию в регионе, являлись барьером на пути усиления интеграции, но и представляли огромную опасность для народов Центральной Азии.

Взаимоотношения между Казахстаном и Узбекистаном и, в частности, степень их конфликтности определяются как совокупным влиянием отдельных направлений (экономическое, военное и прочее), так и их общим стратегическим характером. Причем между ними наблюдается обоюдное взаимовлияние и взаимозависимость, а именно генеральная линия взаимоотношений влияет на развитие и состояние дел по отдельным направлениям, а те, в свою очередь, только усиливают общую тенденцию.

Каким образом может повлиять на казахстано-узбекистанские отношения складывающаяся сегодня вокруг Центральной Азии геополитическая ситуация? В частности, речь может идти о намерениях третьих сторон (в первую очередь Россия и США, в меньшей степени Китай) использовать противоречивый характер отношений между Казахстаном и Узбекистаном для блокировки или хотя бы торможения все более активно проявляющихся претензий Астаны на роль регионального лидера. И хотя из-за внутренних проблем развития Узбекистан едва ли сможет составить полноценную конкуренцию Казахстану, не стоит недооценивать дестабилизирующие возможности Ташкента на региональном и межгосударственном уровне.

Насколько принципиально может измениться характер двухсторонних отношений, если учесть, что в ближайшей перспективе президент Каримов по тем или иным причинам может покинуть свой пост и к власти в Узбекистан придет новый лидер? Уже сейчас можно предположить, что, скорее всего, это будет приверженец внутренних мер и активной внешней политики. В противном случае Узбекистан ждет перманентная дестабилизация, вплоть до раскола на противостоящие друг другу регионы. Очевидно, что свою формирующую роль сыграют обстоятельства и способ получения власти (эволюционные или революционные, преемник или оппонент) и то, при поддержке каких внутренних и внешних сил это произойдет. В конечном итоге от этого будет зависеть, сохранится ли преемственность внешнеполитического курса, или же Ташкент предложит Астане новый формат взаимоотношений. При последнем варианте развития Казахстану предпочтительнее сыграть на опережение и взять инициативу в свои руки.

В годы независимости сотрудничество между двумя странами поднялось на новый уровень развития. Особо важным этапом в дальнейшем углублении экономического объединения региона стали визиты И. Каримова в Казахстан в 1997 и 2006 годах, визиты Н. Назарбаев в Ташкенте в 1998 и 2000 годах. За прошедшие годы стороны подписали более девяноста межгосударственных и межправительственных документов. Среди них договор о вечной дружбе, соглашение об углублении сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере, о сотрудничестве в таможенных делах, в борьбе с преступностью и многие другие.

В настоящее время Казахстан и Узбекистан успешно взаимодействуют и в рамках международных, региональных организаций, таких, как СНГ, ШОС и ЕврАзЭС. Возрастает товарооборот между Казахстаном и Узбекистаном. При этом лидирующие позиции занимают сферы транспортно-коммуникационных услуг, машиностроительной промышленности и сельскохозяйственной продукции. Если в 2002 году товарооборот двух стран составлял 263,3 млн. долларов США, то в прошлом году он вышел на отметку полмиллиарда долларов.

19-20 марта 2006 года состоялся государственный визит Н. Назарбаев в Узбекистан, первый за последние восемь лет. Данное событие свидетельствует о том, что Узбекистан и Казахстан наконец-то решили сесть за стол переговоров и обсудить все спорные вопросы двухсторонних отношений.

Отношения между Астаной и Ташкентом никогда не отличались стабильностью и осложнялись целым рядом причин: сложной ситуацией на границе, так называемыми «газовыми» спорами, соперничеством за лидерство в регионе. Однако обычно черная полоса во взаимоотношениях наступала после очередного происшествия на границе.

Узбекская сторона заявила о своей заинтересованности в казахстанских инвестициях в промышленность и банковскую сферу, поскольку в Казахстане, по словам И. Каримова, сложились реальные предпосылки для осуществления инвестиций за пределы страны.

Кроме того, обе стороны заявили о том, что существующий объем товарооборота «не соответствует потенциалу двух стран». Конечная цель

подобного сотрудничества, по словам лидеров, создание единого рынка в Центрально-Азиатском регионе.

Главным достижением встречи стало создание межгосударственного совета. Предполагается, что этот орган будет действовать на регулярной основе. Ближайшая задача – разработка экономической программы сотрудничества на 2006-2010 годы. Судя по всему, созданный совет призван восстановить нарушенный механизм взаимодействия между двумя странами. Самыми сложными на узбекско-казахстанских переговорах стали вопросы политического и оборонного характера, касающиеся создания безъядерной зоны, нелегальной миграции, решения пограничных вопросов и проведения единого внешнеполитического курса.

Экономики Казахстана и Узбекистана не конфликтуют между собой и практически не создают конкуренции.

Обе стороны признают, что имеется огромный потенциал для развития взаимовыгодных отношений. В частности, это касается упрощения процедур и унификации правил таможенного оформления, таможенного контроля транспортных средств на внутренних границах, организации транзита через наши территории и взаимных поставок грузов.

Надо заметить, что еще год или два назад отношения между соседними государствами, открыто претендовавшими на лидерство в регионе Центральной Азии, были, хоть и добрососедскими, но отнюдь не такими теплыми. По версии официальных политологов Ташкента, Узбекистан, «прикрыв» Казахстан с юга от сил международного терроризма, сам стал объектом нападения различных террористических организаций. И активное участие страны в международной анти-террористической коалиции, потребовавшее мобилизации значительных ресурсов на нужды обороны, несколько замедлило темп экономических реформ. Пик дипломатических разногласий между Ташкентом и Астаной, по мнению независимых экспертов, пришелся на 2004 год, когда официальные лица Узбекистана заявили, что на территории Казахстана осуществлялась подготовка террористов, осуществивших взрывы в Ташкенте в марте-апреле, в результате которых погибли 47 человек.

Процесс делимитации более 2300 километров государственных границ, начатый между Узбекистаном и Казахстаном еще в 2001 году, в 2004 году был завершен. К счастью, минных полей, как на границах с Кыргызстаном и Таджикистаном, после вторжения с их территорий боевиков ИДУ в 1999-2000 годах здесь не возникло. Но прервалось привычное транспортное сообщение между Ташкентом и центральными регионами Узбекистана, ранее свободно проходившее по скоростной автомагистрали через Жетысайский район Южно-Казахстанской области, из-за чего пассажирский и грузовой транспорт на пути в Самарканд и Бухару до сих пор вынужден совершать объезд в 150 километров, теряя до 4 часов в пути. Неоднократно несколько месяцев практически замораживалась и приграничная торговля с Казахстаном с территории Ташкентской области, где линия госграницы во многих местах разделила поселки и даже дворы жилых домов. В результате ограничений на передвижения, ужесточения таможенных правил и сборов расцвели контрабанда и коррупция.

У наших братских стран общая цель – сохранить стабильность и мир в регионе и всячески развивать тесные добрососедские связи. Казахстан и Узбекистан, как два крупнейших государств Центрально-Азиатского региона имеют огромный потенциал для развития экономических, политических, культурно-гуманитарных отношений. Подобно Германии и Франции, которых заслуженно называют «моторами» европейской интеграции, Казахстан и Узбекистан обладают большими возможностями для стимулирования интеграционных процессов в регионе. За нашими государствами – большая часть территории, природных и людских ресурсов, а также экономического потенциала. Уже не говоря о том, что народы Центральной Азии, в том числе Казахстана и Узбекистана, имеют историческую, географическую, культурную и языковую общность. Наши государства не могут решить ряд серьезных общих проблем в одиночку. Поэтому вполне уместно вести согласованную работу по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов и коммуникационных систем региона, совместную эксплуатацию

единой экосистемы, обеспечению эффективной системы региональной безопасности.

Находясь в близком стратегически важном регионе, наши страны должны активно и, самое главное, результативно взаимодействовать друг с другом в целях противодействия международному терроризму, нелегальной миграции, наркотрафику и прочим формам организационной преступности. Более широкое и комплексное взаимодействие двух стран в борьбе с терроризмом и экстремизмом, значительно повысит внешнюю экономическую привлекательность в целом всего региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нуртазина Н. Казахстан и Средняя Азия. Алматы, 1993.

2. Абсалямова Н. Казахстан-якорь, обеспечивающий стабильность в Центральной Азии // Казахстанская правда. 1999. 24 декабря.

3. Андриянов В. Будущее за интеграцией // Рабочая трибуна. 1997. 25 апреля.

4. Кульбаева М. С. Казахско-узбекские отношения. Алматы, 2005.

5. Сугирбаева Г. Д. Узбекское население Казахстана. Алматы, 2000.

6. Абазов Р. Внешняя политика центральноазиатских государств. Алматы, 2000. С. 100-104.

7. Викторов В. Оговорка по Фрейду: Об идее объединения двух государств - Казахстана и Узбекистана // Независимая газета. 2002, 11 сентября.

Резюме

Қазақстан мен Өзбекстан қатынастарының негізгі бағыттары қарастырылып, аймақтағы интеграциялық мүмкіндіктеріне талдау жасалған.

МКТУ им. Х. Я. Ясауи

Поступила 2.07.2006 г.

Г. Б. ОСПАНОВ

МИРОВОЙ ОПЫТ ПЕНСИОННЫХ СИСТЕМ И ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСТАНА НА ПУТИ РЕФОРМ

Казахстан – первая из стран Содружества Независимых государств, осуществившая реформу социального обеспечения населения. По свидетельству Kazakhstan today, региональный директор ABN AMRO Asset Management по странам Центральной и Восточной Европы Кис де Конинг высказал следующее мнение относительно реформ, проводимых в Республике Казахстан: «Казахстан является ориентиром для других стран СНГ, поскольку пенсионная реформа была начата здесь первой среди других стран СНГ и соответственно является примером успешного перехода от солидарной пенсионной системы к накопительной. В то же время необходимо рассматривать пенсионные фонды в долгосрочном разрезе, поскольку нынешние вкладчики, возраст которых в среднем около 40 лет, выйдут на пенсию лет через 20, и только тогда можно будет сказать с уверенностью, что действующая ныне накопительная система в Казахстане успешна».

Казахстанская реформа системы пенсионного обеспечения была обусловлена требованиями рыночной экономики и стремлением заложить

основы благосостояния населения. Основным стимулом реформы было стремление государства к минимизации своего участия в расходах на пенсионное обеспечение населения. Особенностью казахской реформы стало то, что накопительная система была введена не в качестве дополнительного, а в качестве основного элемента нового негосударственного пенсионного обеспечения.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан пенсионная система переходного периода совмещает одновременно два метода финансирования (см. рисунок): распределительную – для нынешних пенсионеров и накопительную на личных счетах – для будущих. При этом доля собственных пенсионных накоплений в финансировании пенсий будет постепенно возрастать, и к 2045–2050 гг. элемент распределительной пенсионной системы будет полностью ликвидирован.

Накопительная система Казахстана на текущем этапе состоит из двух частей: государственной и частной.