

грессивного менеджмента в системе образования в целом;

повышение социального статуса субъектов образовательного процесса на основе финансовой поддержки и оперативного мониторинга профессиональной деятельности.

Реализация такого масштабного комплекса мер, существенно модернизируя систему образования, кардинально меняет значительные социальные пласты общественной жизни, что находит выражение в расширении более качественных социумов, формировании нового мировоззренческого настроя и качественном росте всего духовного потенциала общества. Модернизация образования должна обеспечить новое качество образования, а вместе с тем повысить качество жизни в целом. Именно поэтому образовательная политика в современных условиях становится «многофункциональной» и по опыту развитых стран ее результативность оценивается различ-

ными социально-экономическими индикаторами. Из этого следует также, что при тесной взаимозависимости качественных параметров социального и экономического потенциалов общества реформирование системы образования напрямую связано с общими реформами. Отдельные «реформации» не дают должного эффекта и могут быть вообще бесполезными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента народу Казахстана. Астана, 2006. С. 7.
2. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработность. Международные отношения. 1991. С. 10-12, 30.
3. Проконов Ф. Рынок и занятость населения // Экономист. 1991. № 1. С. 39.
4. Абузярова Н. Законодательство о труде Казахстана // Человек и труд. 2000. № 4. С. 71.
5. Котляр А. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 31.

Поступила 2.09.06г.

А. К. ИСАГАЛИЕВ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕГО РЫНКА ТРУДА

Формирование и динамичное функционирование общего рынка труда все больше зависит от факторов общемирового развития, условий жизнеобеспечения в глобальной системе мирохозяйственных связей. По существу, емкость и границы общего рынка труда определяются тенденциями глобализации, в связи с чем очень важно определить критерий последней. В современных условиях, когда каждая из национальных систем, идущих по пути активных рыночных преобразований, стремится максимально эффективно адаптироваться в общемировую рыночную модель хозяйствования, важно определить конкретное влияние глобализации, степени ее развитости на различные стороны жизнеобеспечения человека, в том числе трудоустройство.

Сцепление национальных хозяйств в глобальном мирохозяйственном взаимодействии формирует реальную основу для общего рынка труда, расширяя количественно систему трудоуспе-

чения. В то же время можно говорить и о расширении его качественных параметров за счет включения в емкость рынка труда большего профессионального диапазона вакансий и предложений рабочей силы.

Интеграционные процессы по функционированию общего рынка труда весьма специфичны и в каждом конкретном страновом (региональном) включении в глобальный мирохозяйственный процесс создается определенная система взаимосвязей, которая нуждается в организационном и правовом менеджменте.

На сегодня одной из актуальных проблем является согласованность действий различных стран в управлении потоками капитала и труда с привлечением новых возможностей интеграционного взаимодействия. Однако такое взаимодействие может быть разным по своему оптимальному включению в систему геоэкономики и требует четкого определения отдельных критериев, характеризующих глобализацию непосред-

ственно и ее воздействие на развитие различных сторон социально-экономической жизни.

Следует отметить, что, несмотря на очевидное преимущество расширения интеграционного взаимодействия, в геоэкономике есть и определенное общественное противостояние глобализации. Антиглобализм строит свою платформу на противодействии объективным центробежным тенденциям, ориентированным на стандарты развитого мирового сообщества. Однако, по мнению антиглобалистов, эти стандарты «ущемляют» интересы национальных экономик, поскольку адаптация к ним идет «большой ценой», которая выгодна, прежде всего, ведущим державам мира. В какой-то мере, особенно в начальной стадии рыночных реформ в развивающихся системах, складывается действительно ситуация, когда уступок больше, чем реальность экономической выгоды. Однако такие реалии – не просто издержки интеграционного взаимодействия. Они всегда имеют долговременную стратегию и через их минимум решается сложный комплекс социально-экономических задач, направленных в конечном счете на устойчивый прогресс.

Деятельность международных торговых и валютно-финансовых объединений (ВТО, Международного валютного фонда, Всемирного банка), растущая мощь и влияние транснациональных корпораций приводят к сужению влияния государств на национальную экономику. При этом коренным образом меняется система мирохозяйственных связей, оказывается огромное воздействие на социально-трудовую структуру, затрагиваются интересы широких слоев населения. Открытие рынков для иностранного капитала на территории ряда стран СНГ при вступлении в ВТО уже сегодня оборачивается угрозой свертывания важнейших отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства, ликвидации многих тысяч рабочих мест.

Однако глобализация в ее нынешнем виде не обеспечивает равных возможностей доступа к новым технологиям, инвестициям, информации, образованию, медицинскому обслуживанию. Ее преимуществами пользуется лишь узкий круг развитых стран. В результате увеличивается разрыв в уровне развития различных стран, неравенство в доходах между группами населения внутри государств.

Низкий уровень социальной ответственности международного капитала, неспособность

национальных органов государственной власти разработать приемлемые механизмы регулирования процессов глобализации, отстранение научных и общественных институтов от активного участия в решении возникающих проблем порождают антиглобалистские настроения, а также национализм и терроризм, локальные вооруженные конфликты, рост преступности и наркомании.

Видимые издержки трансакций иностранного капитала проявляются, прежде всего, в том, что в большинстве стран на постсоветском пространстве они направляются в основном в сырьевые отрасли. Очевидно, что такое «влияние» глобализации не может критериально относиться к позитивному. К тому же при длительном воздействии такого направления разрыв в конкурентоспособности экономик усиливается, в связи с чем необходимы постоянные коррективы в потоках капитала и соответственно труда в сторону инновационных технологий. По сути, геоэкономика в современных условиях, выстраивая специфичную систему интеграционных связей, имеет весьма противоречивое по характеру воздействия влияние и сложное, многоуровневое – по конечным результатам.

В последние годы многим странам на постсоветском пространстве удалось обеспечить макростабилизацию, относительно устойчивые курсы национальных валют к доллару США, рост объемов золотовалютных резервов, исполнение государственных бюджетов с профицитом либо с небольшим дефицитом. Положительные тенденции в экономическом развитии сопровождались некоторым увеличением реальных доходов населения, ростом спроса на рабочую силу на рынках труда в ряде стран и другие, что очень важно для движения к глобальной тенденции экономического роста.

Основные производительные силы современного мира принадлежат крупным компаниям-производителям – транснациональным компаниям. В современном мире насчитывается около 40 тысяч ТНК. Из них 500 крупнейших, на которых занято почти 85 млн человек, имеют совокупный продукт, превышающий 60% мирового валового продукта. 93% штаб-квартир ТНК расположены в США, Западной Европе и Японии, а среди 50 самых больших международных корпораций 27 американского происхождения. ТНК стремятся принести в страны, куда они вкладывают свои капиталы, собственную социальную

идеологию, привычные им нормы трудовых отношений [1].

В странах СНГ транснациональный капитал направляется в основном в сырьевые отрасли и его инвестиций практически нет или очень мало в отраслях, работающих на конечный спрос населения. Очевидно, что с таким производственным багажом шансы быстрой адаптации к условиям глобализации пока невелики, но очевидно, что постсоветские государства не могут обеспечить своим гражданам лучшую жизнь в изоляции от внешнего мира.

В этой связи для СНГ встает задача полного освоения современных информационных технологий. Такое развитие существенно меняет традиционные подходы к проблемам охраны труда и окружающей среды, правовых гарантий, социальной защиты, оплаты труда и т.п.

Транснациональными компаниями на базе современных технологий в короткие сроки в Казахстане осваиваются крупные месторождения нефти и газа, цветных металлов, наращиваются добыча и экспорт углеводородного сырья, меди, цинка, свинца, глинозема, титана, благородных металлов и урановой продукции. Создаются консорциумы для решения таких крупных стратегических задач, как освоение месторождений на шельфе Каспийского моря, строительство магистральных трубопроводов и реконструкция морского порта Актау [2].

На наш взгляд, самым главным в объективном восприятии и соответственно изучении глобализации в контексте ее воздействия на развивающиеся рыночные системы необходимо прежде всего выделить ее значение в повышении инновационных возможностей и конкурентоспособности этих систем. Если в начальный период интегрирования в геоэкономику видимые уступки и издержки весьма ощутимы, то по мере упрочения рыночных отношений в системе создается баланс, а в конечном итоге реализация программ непосредственно индустриального типа развития на основе инновационных технологий. Тем самым можно говорить об особом целевом характере геоэкономического развития – инновационной глобализации, критерием которой является повышение индустриализации национальных систем, расширение научно-технического прогресса в общественном переустройстве.

Основу инновационной глобализации создали развитые страны Запада и Японии. Если до

Второй мировой войны во главе мирового научно-технического прогресса шла Западная Европа, то после войны – США. За 1901–1945 гг. ученые США получили 18 нобелевских премий, немецкие ученые – 36, английские – 25, французские – 16 [3].

Следует отметить, что на начальных этапах рыночной трансформации транзитных экономик важнейшими институциональными предпосылками считались либерализация, приватизация и корпоратизация, конечной целью которых была интернационализация экономики, т. е. обеспечение открытости национальных экономик, установление непосредственных более устойчивых связей между предприятиями различных государств.

На современном же этапе развития главной целью мирового сообщества является глобализация. Она представляет собой процесс развития производительных сил в условиях мировой экономики, которая должна стать единым рынком и производственной зоной с национальными и региональными секторами, а не простой совокупностью национальных экономик, развивающих взаимное экономическое сотрудничество.

Глобализация прежде всего ведет к росту конкуренции в мировом масштабе, что вызывает углубление специализации и разделение труда. Происходит изменение роли национальных рынков. Они все больше ориентируются на глобальный рынок с его достаточно жесткими условиями конкуренции.

Масштабное воздействие глобализации и принципиально новые схемы интеграционных взаимосвязей в условиях геоэкономики актуализируют многие вопросы, связанные как с самой глобализацией, так и адекватными преобразованиями в социально-трудовой сфере различных развивающихся рыночных систем.

Вступив в новое тысячелетие, ведущие страны Запада делают ставку на развитие человеческого потенциала. Именно вложения в людские ресурсы обеспечат выживание и конкурентоспособность на мировых рынках в XXI в. Формы этой конкурентной борьбы разнообразны: поощрение или ограничение иммиграции и эмиграции, всевозможные преференции и социальные гарантии, развитие системы образования и подготовки кадров с привлечением наиболее одаренной молодежи из других стран и т.п. В условиях развития процессов глобализации государства стремятся объединиться в экономически интегрированные

территориальные сообщества. Наиболее продвинулся в интеграции Европейский союз, устранив разделяющие государства ЕС таможенные барьеры и обеспечив свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Консолидация значительных материальных, финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов в рамках региональных объединений дает возможность лучше использовать природный, производственный и человеческий потенциал для обеспечения устойчивого роста экономики и подъема жизненного уровня населения.

Новые независимые государства, возникшие на территории бывшего Союза ССР, постепенно втягиваются в общий процесс глобализации, обмена идеями, информацией, умами и рабочей силой. Государства – члены Содружества Независимых государств располагают значительным трудовым и интеллектуальным потенциалом. Трудоспособное население стран Содружества имеет хорошую общеобразовательную подготовку и профессиональную выучку, что является одним из важнейших факторов дальнейшего развития интеграционных процессов в Содружестве. Задача состоит в том, чтобы не растерять этот потенциал, а приумножать и разумно использовать.

Можно сказать, что участие того или другого государства в той или иной подсистеме межгосударственных отношений не всегда свидетельствует одновременно об их интеграции или включении в процессы глобализации.

На наш взгляд, следует предложить следующие критерии глобализации:

1) выделение, обособление связей и отношений, существующих между некоторыми государствами и всей совокупностью однопорядковых связей и отношений, которыми обладают эти государства;

2) осуществляемое управление в глобализационных процессах, т.е. целенаправленные действия и регулируемость в интеграционном обществе, что отличает данные тенденции от стихийного развития событий;

3) соотношение в интеграционном комплексе целого и частных структурных элементов.

Процесс глобализации осуществим, когда возникает необходимость государствам для ответа новым вызовам (изменившимся условиям) проводить скоординированную и взаимодополненную стратегию. Это возможно, когда возникает необходимость регулируемых, управляемых

и направляемых связей между государствами, т.е. создания интеграционного объединения.

Научно-техническая революция, органически связанные с нею процессы глобализации экономики и трансформации индустриального общества в информационное, оказывают весьма существенное воздействие на использование и воспроизводство трудового потенциала во всех странах [29].

Во-первых, расширяется сфера использования трудовых ресурсов, в том числе высококвалифицированных специалистов развивающихся стран, в странах с развитой рыночной экономикой, широко применяющих современные, в том числе информационные, технологии и ведущих активную инновационную деятельность. Соответственно повышается роль мигрантов в экономике даже самых развитых стран.

Во-вторых, процесс воспроизводства кадров в этой связи приобретает характер глобального процесса. Масштабы использования специалистов, подготовленных в одной стране, в производственных отраслях, сфере науки и ее технологического приложения за рубежом резко возрастают.

В-третьих, усиливаются интеграционные тенденции в воспроизводстве трудовых ресурсов, ведущих к созданию международных центров подготовки и переподготовки кадров и ускорению развития международного взаимного обмена производственным опытом, в том числе в области интеллектуального труда и информационной экономики.

Прогрессирующая международная миграция специалистов и рабочих вызывает в национальной и мировой экономике целый ряд проблем, связанных с языковым барьером, ускорением процесса адаптации кадров к новому месту работы и жительства, к соответствующим трудовым коллективам, к новым для мигрантов нормам поведения. В странах, использующих иностранных работников в значительных масштабах, возникают и острые социально-экономические и национальные конфликты, особенно при высоком общем уровне безработицы. Поскольку иностранных специалистов начинают все шире привлекать и развивающиеся страны, конфликты возникают и потому, что уровень оплаты труда иностранных работников (как квалифицированных, так и неквалифицированных) в развитых странах занижен, а в развивающихся завышен.

Вместе с тем возникает глобальная потребность в особой категории работников, способных уменьшить негативные последствия индустриальной стадии цивилизации. Глобализация экономики формирует и проблему экологических кризисов (техногенных и природных).

Для организации и управления процессами воспроизводства рабочей силы в современных условиях во всех странах приходится учитывать комплекс факторов. К важнейшим из них могут быть отнесены:

развитие комплексной механизации и автоматизации производства и прогрессирующее расширение сферы применения компьютеров;

возрастание доли работников интеллектуально-информационного труда;

быстрое изменение степени востребованности различных категорий работников;

одновременное развитие стандартизации и индивидуализации труда;

увеличение значения свободного времени в воспроизводстве рабочей силы, в том числе для всестороннего развития личности и непрерывного повышения квалификации;

превращение творчески-созидательного труда в высшую самооценку для человеческой личности, в том числе на основе использования альтернативных возможностей воспроизводства рабочей силы;

усложнение и повышение общественной значимости труда руководителей;

кардинальная реструктуризация методов и форм использования трудового потенциала с учетом дальнейшей интеллектуализации и информатизации труда и недопустимости лишь рыночных подходов к решению возникающих при этом проблем;

изменение ценности интеллектуального продукта по его общественной полезности [4].

Интеграция в мировую экономику стран Содружества требует структурного преобразования с развитием высокотехнологичных, наукоемких производств. Сложности сближения в основном были реакцией на несообразности прежнего разделения труда, усугубленной трудностями трансформационного периода и современными особенностями политического развития стран СНГ.

В целом мировой опыт модернизации экономики показывает, что проводимая странами СНГ

экономическая политика требует выработки соответствующих рычагов и мер государственного регулирования ресурсного потенциала, модернизации структуры национальных экономик.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Щербаков В.П.* Глобализация и социально-экономическая политика профсоюзов // Материалы международной научно-практической конференции «Глобализация экономики, региональная интеграция, влияние этих процессов на положение трудящихся государств-участников СНГ». М., 2002. С. 9.

2. *Мукашев С.О.* Транснациональные корпорации, их роль в преобразовании мировой экономики, формировании новых социально-трудовых отношений. Согласованная тактика действий профсоюзов // Материалы международной научно-практической конференции «Глобализация экономики, региональная интеграция, влияние этих процессов на положение трудящихся государств-участников СНГ». М., 2002. С. 38.

3. *Indicators of Science and Tehnology 2000.* Tokyo, 2002. P. 242-243.

4. *Шаркова А.В.* Влияние процесса глобализации на использование трудового потенциала национальной и мировой экономики // Проблемы современной экономики. 2003. № 3(7).

Резюме

Жаһандану және оның жалпы еңбек нарығының дамуына әсері қарастырылған. Еңбек нарығының қалыптасуы және оның дамуы көбінесе әлемдік шаруашылық байланыстарының жүйесіндегі жағдайларға тікелей байланысты. Бүгінгі күндегі өзекті мәселелердің бірі интеграциялық өзара байланыстардың жаңа мүмкіндіктерін тарту арқылы әртүрлі елдердегі капитал және еңбек ағындарын басқарумен келісілгенділігі болып табылады. Бірақ қазіргі түрдегі жаһандану жаңа технологияларға, инвестицияларға, ақпараттарға, білім беруге, денсаулық сақтауға қызмет көрсету мүмкіндіктерін толық қамтамасыз етпей отыр. Жаһандану ең алдымен әлемдік масштабтағы бәсекенің дамуына, сол арқылы мамандану мен еңбек бөлінісінің тереңдеуіне әкеледі.

Summary

This article considers globalization and its affect on the labor market. Forming and developing of labor market are directly connected to situation in the system of world economy. One of the important problems for today is agreement between different countries on operation with capital and labor flows by attracting new opportunities of interrelations of integration. However globalization in its current form can't provide new technologies, investments, information, education and medicine in full. First of all, globalization brings to deepening of specialization and division of labor by developing competition in world size.

Поступила 2.03.06г.