

Р. Ж. ЖАКЕЕВА

## О ПРОБЛЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

В настоящее время использование педагогической технологии охватило практически все развитые страны, получило признание со стороны такой авторитетной международной организации, как ЮНЕСКО. В последние годы накопленный опыт использования педагогических технологий привлекает внимание педагогов стран Европы и Азии.

Сегодня пути повышения эффективности обучения ищут педагоги всех стран мира. Проблема результативности обучения активно разрабатывается на основе психологии и технологии учения, теории управления, концепций алгоритмизации обучения, управления познавательной деятельностью студентов, оптимизации обучения, научной организации педагогического труда и т.д. Широкую известность приобрели созданные педагогами системы учебной работы, которые направлены на эффективное достижение проектируемых учебных результатов.

В то же время зарубежный опыт использование педагогической технологии остается у нас пока малоизвестным. Учитывая опыт ее непосредственного предшественника – программированного обучения, на некоторое время ставшего своего рода педагогической модой, нам следует взвешенно и трезво отнестись к этому направлению в дидактике, реально оценить его возможности и границы применимости.

Мы преследуем конструктивную цель: представить педагогу в первую очередь те разработки и подходы, которые могут иметь для него непосредственно практический интерес – разумеется, при условии критического мышления и одновременно творческого отношения.

Еще Ян Амос Коменский стремился найти такой общий порядок обучения, при котором оно осуществлялось бы по единым законам человеческой природы. Тогда обучение не потребовало бы ничего иного, кроме «искусного распределения времени, предметов и метода».

Мы можем видеть, как по-разному работают, ведут свои занятия опытные преподаватели, как по-разному строят они учебный процесс, добиваясь высоких результатов и при «традиционных»

уроках, и при непривычных формах и методах обучения, получивших название новаторских или инновационных. Еще большее разнообразие можно встретить в вузах разных стран мира: тут и обычные занятия в аудитории, и занятия, на которых студенты одновременно работают – поодиночке и небольшими группами – под руководством одного-двух педагогов; многодневные учебные игры, когда студенты собирают и изучают нужный материал, чтобы потом проявить свои познания в игровом состязании, многочасовые семинары группового решения проблем на основе критического мышления.

В практике обучения нет единого идеального подхода, но есть широкое разнообразие форм и методов, моделей учебного процесса, которые демонстрируют эффективность в руках педагога. Дело здесь обстоит так же, как и в жизни большого социального организма – общества, частью которого является высшая школа. Идея многовариантности моделей жизни и развития высшей школы, ее учебного процесса получает все большее признание во всем мире.

В современной педагогике ведутся поиски таких дидактических подходов и средств, которые могли бы превратить обучение в своего рода учебный процесс с гарантированным результатом.

На протяжении XX столетия в педагогике делалось немало попыток совершенствовать учебный процесс. До середины 50-х годов эти попытки были в основном сосредоточены на использовании различных технических средств обучения.

А сегодня значительное место в мировой педагогике продолжает отводиться развитию Интернета и максимальному использованию его образовательных возможностей в охвате аудитории учащихся, в увеличении информационной емкости и пропускной способности, индивидуализации каналов подачи учебной информации. Многие специалисты выделяют современный этап как переход от традиционных средств массовой информации к новой информационной технологии – к компьютеризованным системам

хранения информации, лазерным каналам связи, микроэлектронным устройствам и т.п.

Вместе с тем еще во второй половине XX столетия возникает особый «технологический» подход к построению обучения в целом. Появляется технология педагогических методов, то есть технология самого построения учебного процесса, или технология обучения. Первым детищем этого направления и одновременно фундаментом и его характерными чертами явились последовательная, поэтапная процедура достижения учебных целей. Выдвигается требование не фрагментарного, а последовательного проведения программированного подхода к обучению. Оно включает составление полного набора учебных целей, подбор критериев их измерения и оценки, точное описание условий обучения.

Системный подход постепенно привел к созданию общей педагогической технологии, когда дидактические проблемы решаются на пути управления учебным процессом с точно заданными целями, достижение которых поддается четкому описанию и определению.

Во многих международных публикациях, посвященных педагогической технологии, можно теперь обнаружить новое ее понимание. В соответствии с ним педагогическая технология – это не просто исследование в сфере использования технических средств обучения или компьютеров, это исследование с целью выявить принципы и разработать приемы оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов.

Этот подход в настоящее время распространен столь же широко, как и первоначальное понимание педагогической технологии. По характеристике японского ученого-педагога Т. Сакамото, педагогическая технология представляет собой внедрение в педагогику системного способа мышления. На сегодня предмет технологии обучения – конструирование систем обучения в высшей и профессиональной подготовке. Системный подход охватывает все основные стороны разработки обучения – от постановки целей и конструирования учебного процесса до проверки эффективности работы новых учебных систем, их опробования и распространения.

Специфика педагогической технологии состоит в том, что в ней конструируется и осуществляется такой учебный процесс, который должен гарантировать достижение поставленных целей. Основной последовательной ориентации обучения на цели является оперативная обратная связь, которая пронизывает и весь учебный процесс. В соответствии с этим в технологическом подходе к обучению выделяются: постановка целей и их максимальное уточнение; строгая ориентация учебных целей, а вместе с ними всего хода обучения на гарантированное достижение результатов; оценка текущих результатов; коррекция содержания обучения, направленная на достижение поставленных целей, а также заключительная оценка результатов.

Ключом к пониманию технологического построения учебного процесса является последовательная ориентация на четко определенные цели.

Способ постановки целей, который предлагает педагогическая технология, отличается повышенной инструментальностью. Он состоит в том, что цели обучения формулируются через результаты обучения, выраженные в действиях студентов.

Правда, эта идея сталкивается со значительными трудностями и они решаются двумя основными способами:

1) построением четкой системы целей, внутри которой выделены их категории и последовательные уровни, – такие системы получили название педагогической таксономии;

2) созданием максимально ясного, конкретного языка для описания целей обучения, на который учитель может перевести недостаточно осмысленные формулировки.

Само понятие «таксономия» заимствовано из биологии. Оно обозначает такую классификацию и систематизацию объектов, которая построена на основе их естественной взаимосвязи и используется для описания объектов категории, расположенные последовательно, по нарастающей сложности.

Впервые задача построения такой схемы педагогических целей была сформулирована в США. После окончания Второй мировой войны группа педагогов и психологов, входивших в Комитет по приему экзаменов в колледже под руководством известного ученого Б. Блума, проводила

многолетние исследования систем, чтобы разработать общие способы и правила четкой формулировки и упорядочения педагогических целей. Эта система целей получила широкую международную известность. Ее используют при планировании обучения и оценке его результатов, она служит надежным инструментом при проверке новых курсов. В последующие десятилетия Д. Кратволем и др. была создана вторая часть таксономии в аффективной области.

Общая характеристика таксономии по системе Б. Блума приведена в работах современных педагогов. Здесь мы обратимся к ее содержанию и к тем инструментальным возможностям, которые она дает учителю. Прежде всего охарактеризуем области деятельности и соответственно цели, которые она охватывает.

1. Когнитивная (познавательная) область. Сюда входят цели от запоминания и воспроизведения изученного до решения проблем, в ходе которого необходимо переосмысливать имеющиеся знания, строить новые сочетания их с предварительно изученными идеями, методами, процедурами и способами действий, включая создание нового. По данным экспертных оценок, а также опросов и анализа литературы, проведенных Б. Блумом и его сотрудниками, к познавательной сфере относится большинство целей обучения, выдвигаемых в программах, учебниках, в повседневной практике преподавателей.

2. Аффективная (эмоционально-ценностная) область. К ней относятся цели формирования эмоционально-личностного отношения к явлениям окружающего мира, начиная от простого восприятия, интереса, готовности реагировать до усвоения ценностных ориентаций и отношений

и их активного проявления. В эту категорию попадают также такие цели, как формирование интересов и склонностей, переживание тех или иных чувств, формирование отношений, их осознания и проявления в деятельности.

3. Психомоторная область. Сюда попадают цели, которые связаны с формированием тех или иных видов двигательной, манипулятивной деятельности, нервно-мышечной координации.

Таким образом, создание надежной, достоверной системы целей – далеко не абстрактный вопрос, интересующий только теоретиков. Использование четкой, упорядоченной, иерархической классификации целей важно прежде всего для педагога-практика.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Вербицкий А.А.* Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991.
2. *Загвязинский В.И.* Теория обучения: Современная интерпретация. 2-изд. М., 2004.
3. *Кавтарадзе Д.Н.* Введение в активные методы обучения. М., 1998.
4. *Ломакина О.В.* Проектирование как ведущее направление модернизации современного педагогического образования. М., 2004.
5. *Митина Л.М.* Психология профессионального развития учителя. М., 1988 г.

#### Summary

Questions of reconstruction of pedagogical techniques - directions in Foreign Pedagogics, which aim to improve effectiveness of educational process, to guarantee achievements of students planned teaching results were worked out.

УДК 371. (575.2) (04)

*Нарынский государственный университет*

*Кыргызская Республика*

*Поступила 6.12.06г.*