

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В век глобализации и объективно существующей ограниченности материальных и финансовых ресурсов важной задачей любого государства становится их концентрация на направлениях развития науки и техники. Весьма актуальным является развитие национального научно-технического потенциала, обеспечение реального трансфера передовых иностранных технологий, преодоление разрыва между наукой и производством, развитие национального инновационного предпринимательства. Все эти направления на протяжении 90-х гг. прошлого века находились в Казахстане в депрессивном состоянии и сегодня требуют повышенного внимания со стороны государства и делового сообщества.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы, утвержденная Указом Президента РК от 17 мая 2003 года № 1096 [9], нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития. Основным фактором, определяющим конкурентоспособность национальной экономики, Стратегия называет инновации, призванные изменить траекторию и содержание национального предпринимательства. Но насколько достижимы эти цели сегодня?

В мировой науке существует значительное количество исследований, посвященных вопросам

инновационного развития предпринимательской деятельности. Термин «инновация» (*innovation*) английского происхождения, означает «нововведение», «новшество». Под *новшеством* понимается новый порядок, новый обычай, новый метод, новое явление или изобретение. Основоположник теории инновации И. Шумпетер обозначил инновацию как систему. Экономическую сущность инновации он трактовал как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом, или как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [10, с. 169, 298].

По мнению Б. Санто, инновация – это такой общественно-технико-экономический процесс, который приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду или прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход [8].

Российские ученые определяют инновации как процесс, в ходе которого научная идея или техническое изобретение доводятся до стадии практического использования и начинает давать экономический эффект [1, с. 37], как принятие идеи или образа действий (системы, программы,

устройства, процесса, продукта или услуги), которые оказываются новыми для принимающей организации» [2, с. 8].

Законом Республики Казахстан от 23.03.2006 г. № 135-3 «О государственной поддержке инновационной деятельности» инновация определена как результат научной и научно-технической деятельности, являющейся объектом интеллектуальной собственности, внедрение которого в различные сферы производства и управления обществом является экономически эффективным и (или) социально, экологически значимым; а инновационная деятельность – как использование инноваций путем их внедрения в различные сферы производства и управления обществом.

Анализ различных экономических и правовых подходов позволяет сделать вывод, что инновационное предпринимательство характеризуется внедрением и использованием новшеств в виде новых технических, технологических, организационно-управленческих, информационных решений производственного, финансового или социального характера.

Как правило, выделяют шесть основных видов инновационной деятельности:

- 1) инструментальную подготовку и организацию производства;
- 2) пуск производства и предпроизводственные разработки, включающие модификации продукта и технологического процесса, переподготовку персонала для применения новых технологий и оборудования;
- 3) маркетинг новых продуктов;
- 4) приобретение неовеществленной технологии со стороны в форме патентов, лицензий, раскрытия ноу-хау, торговых марок, конструкций, моделей и услуг технологического содержания;
- 5) приобретение овеществленной технологии – машин и оборудования, связанных с внедрением продуктовых или процессных инноваций;
- 6) производственное проектирование, необходимое для создания концепции, разработки, производства и маркетинга новых продуктов и процессов [7, с. 5].

Мировая практика показывает, что наибольших успехов добиваются те страны, которые создают сильный научно-образовательный комплекс (Германия, Франция, Великобритания, Финляндия, Япония), имеют четкую политику развития инновационного сектора (США, Ирландия,

Дания, Нидерланды) или концентрируют свои усилия на конкретном направлении научно-технического развития. Индия, например, осуществлявшая настоящий прорыв в сфере оффшорного программирования, занимает сегодня одну из верхних позиций среди производителей программного обеспечения. За 10 лет рынок информационных технологий вырос в Индии в 100 раз. К 2010 году страна предполагает получать ежегодно от продажи информационных технологий 100 млрд долл., больше половины будет приходиться на программное обеспечение [5, с. 3-11; 4].

В то же время слабость научно-инновационного сектора порождает нищету и политическую нестабильность даже в тех странах, которые обладают значительными природными богатствами (страны Африки, Южной и Центральной Америки).

В настоящее время объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет около 2 трлн 300 млрд долл. На долю США приходится 39% этой продукции, на долю Японии – 30%, Германии – 16%. Европейским лидером по инвестициям в высокотехнологичные компании является Великобритания – объем инвестиций составляет 32% от общей суммы европейских инвестиций в этой отрасли экономики.

В свою очередь, структурно-технологические сдвиги в экономиках стран Содружества Независимых государств (СНГ) в значительной мере осуществлялись и до сих пор происходят стихийно, под воздействием текущих макроэкономических конкурентных требований, что обрачивается доминированием низкотехнологичных, энергоемких и экологически небезупречных отраслей. Средняя продолжительность использования доминирующих в производственной сфере технологий в странах СНГ составляет от 20 до 30 лет. Для сравнения: в США в целях обеспечения конкурентоспособности продукции замена технологического оборудования в приоритетных научно-исследовательских производствах происходит каждые пять лет.

В 90-е годы прошлого века инновационный цикл в Казахстане оказался нарушен, разрушались научные школы, происходил распад инфраструктуры науки, старела материальная база. Все это крайне негативно отразилось на становлении и динамике развития национального инновационного предпринимательства. Затраты на технологические инновации в промышленности составляли незначительную величину, несоизме-

римую с реальными потребностями отечественной экономики в технологическом обновлении и расширении спектра новой продукции. Доля расходов государственного бюджета на фундаментальные научные исследования составляла не более 0,1% ВВП [3].

Анализ ситуации последних лет свидетельствует о том, что малое предпринимательство за годы реформ стало в Казахстане быстро растущим сектором экономики, обеспечивающим сравнительно высокую отдачу капитала и эффективное использование ресурсов, абсорбирующими основную часть трудоспособного населения, высвобождаемого из других секторов, и снимающим тем самым острые социальные проблемы. Определенную роль в становлении этого сектора экономики сыграли принятые в последние годы нормативно-правовые акты, направленные на развитие малого предпринимательства.

Но несмотря на ряд позитивных тенденций (см. рис.), Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы выделяет целый ряд проблем в инновационной сфере: незавершенность большинства научных разработок технологий и продуктов с целью их выноса на рынок, отсутствие современных механизмов внедрения технологических нововведений, низкие темпы развития малого инновационного предпринимательства, традиционно являющегося «локомотивом» инноваций в экономиках развитых стран.

За 2000–2005 гг. наиболее высокими темпами росли бюджетные (в 3,6 раза) и собственные средства предприятий (3,2 раза), что можно

рассматривать как свидетельство того, что предприятия в условиях конкуренции стали вкладывать больше средств в научные исследования и разработки [6, с. 19].

Вместе с тем процесс интеграции науки и бизнеса происходит в республике очень медленными темпами. Отсутствуют механизмы передачи научных результатов в производство, сохраняется нерациональная структура расходов на НИОКР, практически не развивается венчурный бизнес.

«Венчурная» (от английского *venture* – рискованное предприятие или начинание) модель развития малого и среднего предпринимательства остается часто обсуждаемой, но малопонятной даже для многих представителей делового сообщества РК. Это закономерно, так как процесс становления и развития венчурного бизнеса требует создания соответствующей инфраструктуры, структуризации венчурного движения, создания системы защиты венчурных инвестиций, которые в Казахстане в настоящий момент отсутствуют. В «чистом» виде инновационные компании в республике отсутствуют, некоторые успешные предприятия развиваются лишь отдельные направления НИОКР для собственных целей.

Очевидно также, что развитие венчурного бизнеса в РК не пойдет по европейскому или американскому пути, так как для этого придется серьезно менять налоговую систему, что представляется маловероятным.

С учетом сказанного рассчитывать, что Казахстан сможет занять в ближайшей перспективе свою нишу на мировом рынке высокотехнологичной

Объем затрат на исследования и разработки в Республике Казахстан за 2000–2005 гг. (млрд тенге)



продукции, не приходится. Для этого должна быть решена критическая масса проблем, накопившаяся за годы реформ в сфере науки и образования, устраниен ряд юридических и экономических рисков, изменена в определенной мере и ментальность представителей бизнеса, которая не позволяют развиваться национальному инновационному предпринимательству в соответствии с темпами экономического роста республики, ее стратегическими целями и задачами и имеющимся научно-техническим потенциалом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громеко В.И. США: научно-технический потенциал. М.: Мысль, 1977.

2. Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность: Очерки развития российских предприятий. М.: ТЕИС, 2003.

3. Кенжалиев А.Д. Развитие инновационных процессов в Казахстане: проблемы и перспективы // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 3.

4. Кохова С.В., Сухарев А.Г. Индия: курс на мировое лидерство в области информационных технологий. Государственная политика Индии в области разработки программного обеспечения и ее плоды. М.: МГУ, 2001. 87 с.

5. Москвин В.А. Стратегическая конкурентоспособность России на фоне мировой экономики. // Внешнеэкономический бюллетень. 2004. № 11. С. 3-11.

6. О состоянии и перспективах развития науки и технологий в Республике Казахстан: Отчет Национального центра научно-технической информации Республики Казахстан и Национальной академии наук США о проведенной государственной научно-технической экспертизе отечественного научно-технического потенциала и приоритетных направлений развития науки (аудит науки). Алматы, 2006.

7. Опыт коммерциализации результатов исследований в институтах РАН. Обзор. М., 2004.

8. Санто Б. Инновация как средство экономического развития. М.: Прогресс, 1990.

9. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года N 1096 «О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» // САПР Республики Казахстан. 2003. № 23-24. С. 217.

10. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Пер. с нем. М.: Прогресс, 1982.

Резюме

Қазақстан Республикасындағы инновациялық көсіп-керліктің қалыптасу және даму мәселелері, сондай-ақ қолдау инфрақұрылымы қарастырылған.

УДК 330.32 (574.52)

Таразский институт МКТУ
им. Х. А. Яссави;

ТарГУ им. М.Х. Дулати

Поступила 19.10.06г.