

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ: ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Государство, которое заинтересовано в привлечении инвестиций, разрабатывает комплекс мер, направленных на улучшение инвестиционного климата.

Государственная политика становится более открытой и подразумевает более активное использование стимулов и адресных стратегий поощрения инвестиций. Столкнувшись с проблемой сокращения притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ), многие правительства ускорили либерализацию режимов ПИИ: 236 из 248 изменений, внесенных в системы регулирования в

70 странах в 2002 г., были направлены на создание более благоприятных условий для прямых иностранных инвестиций¹.

В Докладе о мировых инвестициях за 2001 год Конференции ООН по торговле и развитию отмечается, что объемы прямых иностранных инвестиций продолжают стремительно возрастать, усиливая роль международного производства в мировой экономике. В 2000г. прямые иностранные инвестиции увеличились на 18%, опередив по темпам роста другие экономические агрегаты, например, мировое производство, капиталобра-

¹ Конференция ООН по торговле и развитию. Доклад о мировых инвестициях. Политика в области прямых иностранных инвестиций в целях развития: национальный и международный аспекты. Обзор / ООН. Нью-Йорк; Женева, 2003. С. 21.

зование и торговлю, и достигли уровня в 1,3 трлн долларов. Главными получателями ПИИ остаются развитые страны, на которые приходится более трех четвертей глобального притока инвестиций². Доля «большой тройки» (ЕС, США, Япония) в 2000 г. составила 71% по показателю ввоза и 82% по показателю вывоза. Приток прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны также возрос и достиг 240 млрд долларов. При этом приток ПИИ в развивающиеся страны Азии достиг рекордного уровня – 143 млрд долларов. Крупнейший прирост произошел в Восточной Азии, в частности в Китае. Вывоз прямых иностранных инвестиций из развивающихся стран Азии в 2000 г. удвоился и достиг 85 млрд долларов. Наиболее важным источником инвестиций (63 млрд долларов) явился Китай. Вывоз прямых иностранных инвестиций из Китая и Индии также увеличился. Приток прямых иностранных инвестиций в Центральную и Восточную Европу также возрос, причем до беспрецедентного уровня 27 млрд долларов³. Экономический рост Азии, в особенности восточной ее части, оставался сильным в 2004 г., который сопровождался увеличением притоков ПИИ на 8 процентов в целом по региону. Китай еще раз занял лидирующие позиции по сумме привлеченных прямых иностранных инвестиций, составляющих 88% от общего объема иностранных инвестиций. С устойчивым экономическим ростом и значительным спросом на экспорт Китай привлекает ПИИ почти исключительно в производство и в основном из других Азиатских стран. Потоки прямых иностранных инвестиций в Южную Азию в 2004 г. умеренно возросли, при этом доля Индии продолжала расти с небольшими ограничениями во многих секторах⁴. Чистый приток прямых иностранных инвестиций в регион Европы и Центральной Азии продолжал увеличиваться в течение 2004 г., достигнув около 38 млрд долларов. При

этом потоки ПИИ остаются сконцентрированными в горстке стран – России, Польше, Венгрии, Чешской Республике, Болгарии, составляющие 55% от общего объема прямых иностранных инвестиций. Также сильный рост потоков прямых иностранных инвестиций наблюдался и в первые месяцы 2005 г.⁵ Внутренний приток прямых иностранных инвестиций в страны Латинской Америки возрос до 42,4 млрд долларов в 2004 г. в сравнении с 36,5 млрд долларов за 2003 г. При этом около 83% всех прямых иностранных инвестиций были направлены в Бразилию, Мексику и Чили⁶. Прямые иностранные инвестиции в страны Среднего Востока и Северной Африки в 2004 г. составили 4,1 млрд долларов по сравнению с 4,8 млрд долларов в 2003 г. Такой спад связывают с такими факторами, как региональные конфликты, большие публичные секторы, инвестиционный климат, сдерживающий инвесторов⁷. 2004 год для стран Африки, граничащих с пустыней Сахарой, по многим показателям можно назвать «годом Африки». Объем прямых иностранных инвестиций возрос с 10,1 млрд долларов в 2003 г. до 11,3 млрд долларов в 2004 г.⁸

По мере обострения конкуренции расширяются финансовые стимулы и усиливается борьба за крупные проекты в области прямых иностранных инвестиций.

К числу стран, находящихся в категории превысивших свой потенциал (с низкими показателями потенциала в области ввоза ПИИ, но с высокими показателями реальной динамики), относятся Бразилия, Вьетнам и Казахстан⁹.

Опыт показывает, что для наиболее эффективного привлечения ПИИ и извлечения связанных с ними выгод одной лишь пассивной либерализации не достаточно. Как только страны добиваются успеха в привлечении иностранных инвестиций, национальная политика начинает играть решающую роль в обеспе-

² Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Доклад о мировых инвестициях. Содействии развитию. Обзор / ООН. Нью-Йорк; Женева, 2001. С. 1.

³ Там же. С. 5-7.

⁴ 2005 Annual Report. World Bank Group. Multilateral Investment Guarantee Agency. USA, 2005, P. 25.

⁵ Там же. С. 28.

⁶ Там же. С. 38.

⁷ Там же. С. 42.

⁸ Там же. С. 44.

⁹ Конференция ООН по торговле и развитию. Доклад о мировых инвестициях. Политика в области прямых иностранных инвестиций в целях развития: национальный и международный аспекты. Обзор / ООН. Нью-Йорк; Женева, 2003. С. 20-21.

чении больших выгод от прямых иностранных инвестиций¹⁰.

Создание как можно более эффективных целенаправленных стимулов как одна из национальных мер, а также международное сотрудничество, чтобы справляться с конкуренцией, с чрезмерными стимулами, как мера международного характера, создают наилучшую практическую политику для принимающих государств и международных организаций с целью поощрения инвестиций малых и средних предприятий¹¹.

В зависимости от инвестиционного климата в стране инвестору могут быть предоставлены какие-либо льготы, в том числе и в налоговой сфере, что естественно отражается на бюджетных доходах государства. При определенных обстоятельствах инвестор может претендовать на выплату ему компенсации, что опять же явится вычетом из финансовых ресурсов страны. Этот перечень можно было бы продолжить и далее. Однако важно отметить, что все перечисленное является общепринятой международной практикой и признается достаточно разумной «платой» инвестору за предоставляемые им «инвестиционные услуги» и сопряженный с ними риск¹².

Наиболее эффективным и действенным инструментом, широко применяемым в мировой практике стимулирования инвестиционной активности, является такая разновидность льгот, как предоставление инвестиционных преференций¹³. Посредством таких преференций наше государство стимулирует приток инвесторов с целью вложения ими капиталов.

Основной целью установления системы льгот и преференций является стремление на государственном уровне стимулировать приток в экономику Республики Казахстан отечественного и иностранного капитала, создать благоприятные

условия для успешной реализации инвестиционных проектов¹⁴.

Вообще под понятием преференции понимается предпочтение, преимущество, льгота¹⁵.

Однако данный термин обычно применяется в межгосударственных отношениях и означает преимущество, льготы, как например, торговые льготы, предоставляемые по международным договорам в целях расширения торговли между странами¹⁶. Такими преференциями могут быть особые (предпочтительные) налоговые, таможенные и иные льготы, предоставляемые одним государством другому на началах взаимности либо в одностороннем порядке без распространения на третьи страны. Чаще всего применяются в виде скидок с таможенных пошлин на все или некоторые ввозимые товары. Другие формы преференций – скидки с транспортных тарифов, льготное кредитование и страхование внешнеэкономических операций, специальный валютный режим и льготный валютный курс, привилегированные условия выдачи лицензий на ввоз товаров¹⁷.

В законодательстве Республики Казахстан, регулирующим инвестиционную деятельность, понятие преференции имеет несколько иную нагрузку, но сохраняет присущее ему свойство являться предпочтением, льготой, преимуществом для инвестора с целью осуществления им вложения инвестиций в приоритетные сектора экономики, которые являются наиболее значимыми для нашего государства, для его развития.

Инвестиционные преференции Законом РК «О государственной поддержке прямых инвестиций» от 28.02.1997 г. определялись как преимущество адресного характера, предоставляемые Агентством инвестору и которые выступали в качестве мер стимулирования для реализации инвестиционных проектов. Согласно ст. 6 этого действовавшего Закона под государственной

¹⁰ Там же. С. 29-30.

¹¹ United Nations Conference on Trade and Development “Handbook on Foreign Direct Investment by Small and Medium-size Enterprises”. Lessons from Asia. “Executive Summary and Report on the Kunming Conference”. United Nations. New York and Geneva, 1998. P. 28.

¹² Мауленов К.С. Государственное регулирование в сфере иностранных инвестиций в Республике Казахстан. Алматы: Жеты Жаргы, 2000. С. 34-35.

¹³ Мубаракшин Р. Инвестиционные налоговые преференции // Вестник налоговой службы РК. 2003. №5. С. 3.

¹⁴ Бабкин С.Б. Привлечение инвестиций. См.: Правовые основы предпринимательства в Республике Казахстан: Учебно-практическое издание. Алматы: Фонд «Формирование налоговой культуры», 2001. С. 108.

¹⁵ Ильин С.С., Васильева Т.И. Экономика. Высшее образование. М., 2003. С. 497.

¹⁶ Словарь иностранных слов. 1989. С. 408.

¹⁷ Толкушкин А.В. Налоги и налогообложение: Энциклопедический словарь. М., 2000. С. 373.

поддержкой прямых инвестиций понималось осуществление ее в приоритетных секторах экономики, перечень которых утверждался Президентом Республики Казахстан. Согласно п. 3 ст. 7 этого же Закона Положение о системе льгот и преференций и порядке их предоставления утверждалось Президентом Республики Казахстан.

В качестве таковых были Правила предоставления льгот и преференций при заключении контрактов с инвесторами, осуществляющими инвестиционную деятельность в приоритетных секторах экономики, утвержденные Указом Президента Республики Казахстан от 6 марта 2000 г. № 349, в соответствии с которыми льготы и преференции предоставлялись инвесторам в целях привлечения инвестиций в приоритетные секторы экономики и повышения эффективности реализации инвестиционных проектов. Правилами устанавливались условия предоставления льгот и преференций, которыми являлись: принадлежность инвестиционного проекта к приоритетным секторам экономики; осуществление прямых инвестиций в основные средства (основной капитал) казахстанского юридического лица в целях реализации инвестиционного проекта; представление инвестором соответствующих документов, подтверждающих наличие у него финансовых, технических и организационных возможностей выполнения своих обязательств и соблюдения ответственности за реализацию проекта.

Понятие преференций, предусмотренное действующим Законом РК «Об инвестициях» от 08.01.2003 г. в пп. 3) ст. 1, определяет инвестиционные преференции как преимущества адресного характера, предоставляемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан юридическим лицам Республики Казахстан, осуществляющим реализацию инвестиционного проекта. При этом пп. 4) этой же статьи инвестиционный проект определяет как комплекс мероприятий, предусматривающий инвестиции в создание новых, расширение и обновление действующих производств. Согласно п. 1 ст. 14 Закона «Об инвестициях» инвестиционные преференции предоставляются в приоритетных видах деятельности, перечень которых утверждается Правительством

Республики Казахстан на уровне классификатора подвидов деятельности.

Стоит заметить, что основанием предоставления преференций законодатель определил два условия: 1) субъект должен являться юридическим лицом РК; 2) субъект обязан реализовать инвестиционный проект. Причем неисполнение данного требования Закона позволяет государству расторгнуть контракт с инвестором с одновременным лишением его полученных инвестиционных преференций и привлечением к ответственности и возмещением убытков государству.

Помимо названных условий, из смысла другой нормы Закона «Об инвестициях» следует еще одно немаловажное основание предоставления преференции. Этим основанием является выбор инвестиционной деятельности в отрасли, которая подзаконным актом относится к приоритетным секторам экономики.

Понятия преференций в Законе РК «О государственной поддержке прямых инвестиций» и предусмотренное действующим Законом РК «Об инвестициях» от 08.01.2003 г. в пп. 3) ст. 1, на наш взгляд, несколько неудачны, так как не указывают, что инвестиционный проект в обязательном порядке должен предусматривать осуществление инвестиций в приоритетные виды деятельности.

Отметим, что любой инвестиционный проект предполагает «вложение капитала с целью последующего получения дохода¹⁸». Хотя и здесь следует сделать определенную оговорку, так как инвестиционный проект предполагает осуществление инвестиций, а понятием инвестиции в соответствии с Законом «Об инвестициях» охватываются все виды имущества (кроме товаров, предназначенных для личного потребления), включая предметы лизинга с момента заключения договора лизинга, а также права на них, вкладываемые инвестором в уставный капитал юридического лица или увеличение фиксированных активов, используемых для предпринимательской деятельности. Заметим, что в литературе встречается более широкое понимание этого термина. Так, экономист Бочаров В.В. вкладывает в понятие инвестиций «все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые направляют

¹⁸ Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ. Управление финансами: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 539.

в объекты предпринимательской деятельности, в результате которой формируется прибыль (доход) или достигается иной полезный эффект»¹⁹. При этом не каждый инвестиционный проект предполагает инвестирование в приоритетные виды деятельности, что является необходимым условием для предоставления инвестиционных преференций в соответствии с действующим Законом РК «Об инвестициях».

По этому поводу также хотелось бы заметить, что иногда высказывается мнение, что предоставление инвестиционных преференций в определенных секторах для привлечения инвестиций неэффективно, необходимо создавать благоприятные условия для всех инвесторов вне зависимости от сектора. Надо сказать, что такое мнение не лишено своего основания. Безусловно, совершенствование инвестиционного климата, привлекательного для всех инвесторов, является настоятельной потребностью, которая обязательно принесет свои плоды. Однако нельзя не признать того факта, что некоторые виды деятельности изначально являются более прибыльными (например, извлечение природных ресурсов, добывающий сектор, геологоразведка²⁰) и более востребованными, а в некоторые секторы экономики, которые были определены в качестве наиболее важных по своему значению для Казахстана, обычными способами вызвать заинтересованность у инвесторов труднее. В этой связи предоставляемые преференции являются дополнительным стимулом для реализации ими инвестиционных проектов.

Определение, предложенное К. С. Мауленовым, «преференции – преимущества адресного характера, предоставляемые Комитетом по инвестициям Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан инвестору²¹», – считаем несколько неточным, так как пп. 6) ст. 1 Закона РК «Об инвестициях» указывает, что инвестором могут являться как физические, так и юридические лица, осуществляющие инвестиции в Республике Казахстан. А инвестиционные преференции могут быть предоставлены, как указывалось выше, только юридическому лицу РК,

осуществляющему инвестиционный проект в приоритетных видах деятельности.

По этим же соображениям хотелось бы особо обратить внимание на понятие инвестиционных налоговых преференций, предусмотренное Кодексом РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговым кодексом) от 12.06.2001 г.

Согласно Закону РК «Об инвестициях» посредством заключения контракта с уполномоченным органом инвестору – юридическому лицу РК, осуществляющему реализацию инвестиционного проекта в приоритетных видах деятельности, может предоставляться такой вид инвестиционных преференций, как инвестиционные налоговые преференции.

Однако ч. 2 ст. 138 Налогового Кодекса РК определяет инвестиционные налоговые преференции как освобождение от уплаты корпоративного подоходного налога либо предоставление права дополнительных вычетов из совокупного годового дохода налогоплательщиков – юридических лиц, осуществляющих реализацию инвестиционного проекта с целью создания новых, расширения и обновления действующих производств, освобождение таких налогоплательщиков от уплаты налога на имущество по вновь введенным в эксплуатацию фиксированным активам в рамках инвестиционного проекта с целью создания новых, расширения и обновления действующих производств, а также освобождение от уплаты земельного налога по земельным участкам, используемым для реализации инвестиционного проекта. При этом пп. 15) ст. 10 Налогового кодекса определяет в качестве юридических лиц организации, созданные в соответствии с законодательством Республики Казахстан или иностранного государства (иностранное юридическое лицо). При этом также уточняется, что компания, организация или другое корпоративное образование, созданные в соответствии с законодательством иностранного государства, рассматриваются в качестве самостоятельных юридических лиц, независимо от того, обладают ли они статусом юридического лица иностранного государства, где они созданы.

¹⁹ Бочаров В.В. Инвестиции. СПб.: Питер, 2003. С. 9.

²⁰ Приток иностранных инвестиций составил // Экономика и право Казахстана. 2005. № 2. С. 5.

²¹ Нефтяное право Республики Казахстан и зарубежных стран. Алматы: Жеты Жаргы, 2003. С. 226.

Становится неясным, инвестиционные налоговые преференции могут предоставляться только юридическому лицу Республики Казахстан, как это предусмотрено пп. 3 ст. 1 Закона РК «Об инвестициях», или любому юридическому лицу необязательно Республики Казахстан, как следует из ч. 2 ст. 138 Налогового Кодекса РК. Обратившись к Закону РК от 24.03.1998 г. «О нормативных правовых актах» к пп. 2-1) и 3) п. 1 ст. 4, кодекс Республики Казахстан находится на уровень выше по юридической силе, чем закон Республики Казахстан. Таким образом, как мы видим, налицо несогласованность норм, предусмотренных пп. 3 ст. 1 Закона РК «Об инвестициях» и ч. 2 ст. 138 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет».

В связи с вышеизложенным во избежание противоречия и разного толкования норм законодательства РК в практике применения инвестиционных преференций представляется правильным внести изменения в Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый Кодекс) от 12.06.2001 г. и изложить ч. 2 ст. 138 в следующей редакции: инвестиционные налоговые преференции – освобождение от уплаты корпоративного подоходного налога либо предоставление права дополнительных вычетов из совокупного годового дохода **налогоплательщиков – юридических лиц Республики Казахстан, осуществляющих реализацию инвестиционного проекта в приоритетных видах деятельности** с целью создания новых, расширения и обновления действующих производств, освобождение таких налогоплательщиков от уплаты налога на имущество по вновь введенным в эксплуатацию фиксированным активам в рамках инвестиционного проекта с целью создания новых, расширения и обновления действующих производств, а также освобождение от уплаты земельного налога по земельным участкам, используемым для реализации инвестиционного проекта.

В определении инвестиционных преференций считаем также целесообразным указать на цели предоставления инвестиционных преферен-

ций. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что если инвестиционный проект отвечает вышеназванным требованиям для получения преференций, но не направлен на выполнение определенных Законом РК «Об инвестициях» целей, то предоставление преференций теряет какой-либо смысл.

Основываясь на положениях действующего законодательства, считаем, что инвестиционные преференции можно определить как преимущества адресного характера, предоставляемые уполномоченным органом (в настоящее время Комитетом по инвестициям Министерства индустрии и торговли РК) в соответствии с действующим законодательством инвесторам – юридическим лицам Республики Казахстан, осуществляющим реализацию инвестиционного проекта в приоритетных видах деятельности, которые предоставляются в качестве государственной поддержки инвестиций с целью создания благоприятного инвестиционного климата для развития экономики и стимулирования инвестиций в создание новых, расширение и обновление действующих производств с применением современных технологий, создания новых и сохранения существующих рабочих мест, а также охраны окружающей среды.

В Докладе о мировом развитии за 2005г. «Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех» отмечается, что совершенствование инвестиционного климата – это создание возможностей и стимулов для фирм к производительному инвестированию, созданию рабочих мест и расширению производства²². В литературе достаточно широко и часто употребляются термины «инвестиционные стимулы» и «инвестиционные преференции», когда речь идет о государственной поддержке инвестиций. Возникает вопрос – тождественны ли эти понятия? На наш взгляд, нет. Так, зачастую, анализируя эффективность инвестиционных стимулов, специалистами рассматриваются только налоговые льготы. К примеру, специалисты проекта ТАСИС в Казахстане отмечают, что инвестиционные стимулы в основном представляют собой временное освобождение от налогов²³. Нурланова Н. К. говорит о льгот-

²² Доклад о мировом развитии 2005. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех / Пер. с англ. М. С. 19.

²³ Казахстан: анализ торговой и инвестиционной политики: Хрестоматия работ проекта ТАСИС в Казахстане (EDKZ 9902) с комментариями группы местных консультантов / Под ред. С. Байзакова. Астана; Алматы: Аркаим, 2002. С. 334.

ном инвестиционном режиме как о системе мер государственного регулирования и экономического стимулирования капитала, который складывается из ряда привилегий, в числе которых гарантия от национализации или полное возмещение капитала в случае ее проведения; гарантия репатриации доходов, таможенный протекционизм, либеральное налогообложение и пр.²⁴

Если обратиться к источнику, определяющему понятие стимул, то под стимулом С. И. Ожегов понимает какую-либо побудительную причину, заинтересованность в совершении чего-либо²⁵.

Инвестиционные преференции, предусмотренные Законом РК «Об инвестициях», на которые может претендовать в строго оговоренных случаях инвестор, являются адресными преимуществами в виде налоговых льгот по корпоративному подоходному налогу, налогу на имущество и земельному налогу, государственных натуральных грантов и освобождения от уплаты таможенных пошлин. Однако для государства данные меры не являются исчерпывающими в рамках стимулирования инвестиций. Так, к ним можно также отнести:

субсидии;

гарантии, которые предоставляет государство инвесторам и в которых до принятия Закона РК «Об инвестициях» отечественные инвесторы были ущемлены;

создание и функционирование инвестиционного фонда, назначением которого является содействие развитию инновационной деятельности путем финансирования инновационных проектов, предусматривающих комплекс научных, научно-технических, опытно-конструкторских, маркетинговых исследований и работ, направленных на достижение инновации и инфраструктуры в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

иные меры, которые государство предпринимает для совершенствования инвестиционного

климата и расширения возможностей для инвестирования, в том числе путем принятия актов Правительства.

Реализация государственной инвестиционной политики создает условия для инвестирования и стимулирования инвестиционной деятельности²⁶. Так, по мнению Игониной Л. Л., оценка различных составляющих инвестиционного климата позволяет определить уровень инвестиционного риска, целесообразность и привлекательность осуществления вложений. Оценка инвестиционного климата, по ее мнению, предполагает учет: экономических условий (состояние макроэкономической среды, динамики ВВП, национального дохода и т.п.); государственной инвестиционной политики (степени государственной поддержки инвестиций, возможности национализации иностранного имущества, соблюдения соглашений, преемственности политической власти и т.д.); нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности (статуса регламентирующих документов и порядка их корректировки, параметров ввоза и вывоза инвестиций из страны, налогового, валютного и таможенного режима, порядка создания, регистрации деятельности, отчетности, урегулирования споров и др.), информационного, фактологического, статистического материала о состоянии различных факторов, определяющих инвестиционный климат²⁷.

Таким образом, инвестиционные преференции, на наш взгляд, представляют собой всего лишь часть от целого, т.е. все меры, которые предпринимает государство с целью создания благоприятного инвестиционного климата и стимулирования привлечения инвестиций в страну, являются инвестиционными стимулами.

В то же время любая инвестиционная преференция является инвестиционным стимулом, но не любой инвестиционный стимул является инвестиционной преференцией.

²⁴ Нурланова Н.К. Формирование и использование инвестиций в экономике Казахстана: стратегия и механизм. Алматы: Ылым, 1998. 240 с.

²⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М., 1998. С. 627.

²⁶ Астапов К.Л. Законодательное регулирование инвестиций в РФ на федеральном и региональном уровнях // Законодательство и экономика. 2004. №5. С. 22.

²⁷ Игонина Л.Л. Инвестиции: Учебное пособие / Под ред. В. А. Слепова. М., 2003. С. 106.

Резюме

Инвестициялық преференциялар түсінігі, оларды берудің мақсатқа сәйкестілігі талданып қарастырылған, сонымен қатар осы ұғымға анықтама берілген. Оған қоса, мақалада «инвестициялық ынталандыру» және «инвестициялық преференциялар» терминдерінің арақатынасының мәселесі қарастырылады. Инвестициялық преференциялар инвестициялық салық преференцияларына байланысты автор ҚР «Салық және басқа да міндетті төлемдер» кодексімен 12.06.2001 ж. және ҚР «инвестициялау туралы» 08.01.2003 ж. Заңындағы қарама-қайшылықтарды жоюды ұсынған.

Summary

In the article of Y. Lokteva conception of investment preferences, expediency of their granting are considered and analyzed, as well as own definition of this conception is proposed. Analyzing the conception of such kind of investment preferences as investment tax preferences the author indicates provisions contradiction of the Tax Code of the Republic of Kazakhstan “On Taxes and Other Mandatory Payments to the Budget” dated June 12, 2001 and the Law of the Republic of Kazakhstan “On Investments” dated January 8, 2003 and proposes recommendations on elimination of this contradiction. Besides, the issues of correspondence of the terms “investment incentives” and “investment preferences” are opened in the article.

*Института государства
и права КазГЮУ*

Поступила 14.09.06г.