

**НЫСАНБАЕВ**  
**Абдумалик Нысанбаевич**  
*(К 70-летию со дня рождения)*



**От редакции.** В этом году исполняется 70 лет известному казахстанскому философу, общественному деятелю, академику Национальной академии наук Республики Казахстан **Абдумалику Нысанбаевичу Нысанбаеву**. За большой вклад в развитие философских и социогуманитарных наук, за заслуги перед Отечеством А. Н. Нысанбаев награжден орденами «Достык» и «Парасат». Является лауреатом государственных и международных премий. Автор более 600 научных трудов. Редакция поздравляет юбиляра, нашего постоянного автора, члена редакционной коллегии нашего журнала, директора Института философии и политологии Министерства образования и науки Республики Казахстан, желает ему новых творческих успехов и задает ему несколько вопросов.

*– Ваши научные интересы прошли определенную эволюцию: начав с онтологии и эпистемологии, философии и методологии науки, Вы пришли к казахской и тюркской философии, более того, уже немало лет занимаетесь изучением социально-политических проблем. Что побудило Вас заняться этими проблемами?*

– По большому счету мои научные интересы находятся в смежных областях: философия, культурология, политология, социология. Действительно, я долгие годы занимался «чистой философией», вместе с тем меня всегда интересовали актуальные проблемы современности и особенно социально-политические, духовные, культурные проблемы казахстанского общества. Для меня изучение современности – не просто научный интерес, но и возможность включиться в решение злободневных социокультурных задач, в духовно-нравственное и культурное развитие своей страны и я горжусь тем, что участвовал во многих культурных и гражданских инициативах.

С другой стороны, роль философии в оценке и решении проблем современности велика. Сегодня ясно, что необходимо комплексное и методологическое осмысление проблем современности: последствий глобализации, конфликта ценностей, цивилизации, культурной и национальной идентичности, прав человека, вопросов демократии, войны и мира, развития гражданского общества, межкультурного диалога, неравенства, бедности.

Для независимого Казахстана, так же, как и для всех новых государств, которые унаследовали не только части территории, но и в конце запутанный клубок политических и социально-экономических проблем бывшего Советского Союза, особенно важно изучить объективные причины произошедшей ломки и ее основные факторы. Причем эта потребность возрастает по мере того, как первичная эйфория обретения национальной государственности сменяется более трезвым и реалистическим подходом к осознанию наших сегодняшних возможностей и перспективных задач.

Исследование этих проблем является по своему характеру междисциплинарным: философия, политология, культурология, социология, диаспорология, правоведение, экономика, теория ценностей, история, лингвистика, гендерные дисциплины, синергетика – весь теоретический багаж этих наук должен быть привлечен и использован в осознании и осмыслении проблем новой казахстанской действительности. И кроме того, должен быть привлечен багаж наших личностных позиций, предпочтений, эмоций, нашего страстного желания способствовать упрочению и процветанию родной республики.

*– В изучении каких проблем развития общества и культуры Вы принимали участие?*

– Я внес определенный вклад в исследование духовных, политических, социальных, культурных, мировоззренческих проблем, возникших в связи с обретением государственной независимости Казахстана.

Мною исследованы проблемы трансформации политической системы Казахстана. Результатом явились монографии «Человек и открытое общество» (Алматы, 1998), «Казахстан. Демократия. Духовное обновление» (Алматы, 1999) и др. Мне приятно, что монография «Казахстан: культурное наследие и социальная трансформация», опубликованная впервые в Вашингтоне в 2004 г., получила высокую оценку читателей Америки и Западной Европы.

Под моим руководством разработана концепция государственной политики в области религии и межконфессиональных отношений. Она принята Правительством к реализации.

Вместе с моими коллегами и учениками я внес определенную вклад в исследование проблем межэтнических и межконфессиональных отношений, национальных диаспор, проблем духовной жизни общества, в том числе национальной идентичности и национальной идеи, гражданского общества.

Ценные научные результаты были получены в исследовании проблем межэтнического, межконфессионального и межкультурного взаимодействия (результаты опубликованы в следующих работах: «Религия в политике и культуре современного Казахстана». Астана, 2004; «Глобализация и проблемы межкультурного диалога» в 2-х томах. Астана, 2004). В основе всех форм взаимодействия, по-моему глубокому убеждению, должны быть следующие принципы: согласие, диалог, единство, толерантность.

В государстве, где проживают представители многих народов, важно оценивать потенциальную степень этноконфликтности соответствующих политических решений. Это позволяет дать более объективные прогнозы дальнейшего развития социальной ситуации, а в случае возникновения этноконфликта конкретизировать пути выхода, поэтому считаю необходимым дальнейшее развитие социологии межэтнических отношений.

В 1992 г. нами был обоснован и введен в научный оборот новый термин «диаспорология», который сейчас широко применяется в практике гуманитарного исследования. Диаспорология – это новая наука, изучающая рассеяно пребывающие в мире национальные группы, то есть этнические общности, находящиеся вне страны своего проживания. Понятие «диаспора» оказалось наиболее адекватным и точным при осмыслении и практическом разрешении проблем диаспор, проживающих национальных групп в любой стране мира.

В рамках диаспорологии изучались, во-первых, проблемы диаспор, проживающих в Казахстане, как известно, в нашей республике проживают 130 национальных групп, среди которых такие, как русская, украинская, немецкая и др. Во-вторых, исследована история возникновения и распространения казахской диаспоры и ее социально-экономические и духовно-культурные особенности в различных странах (результатом явилась коллективная монография «Казахская диаспора: настоящее и будущее». Астана, 2005).

В 2001 году под моим руководством был реализован проект «Перспективы формирования гражданского общества в Казахстане в контексте трансформации политической системы и политической культуры» и «Взаимодействие религий в Республике Казахстан» (2006) при поддержке Программы участия ЮНЕСКО. В них основное внимание уделялось социокультурным предпосылкам формирования гражданского общества в Казахстане. В дальнейшем были исследованы процессы становления институтов гражданского общества, взаимодействия государства и гражданского общества, взаимодействия и диалога ислама и православного христианства.

Политические реформы позволили заложить институциональные основы гражданского общества, вместе с тем процесс институализации демократии все еще опережает процесс социальной мобилизации населения.

Процесс взаимодействия институтов гражданского общества и государственных органов успешен, тем не менее не приобрел еще системного и последовательного характера (результатом этого исследования явилась монография «Глобализация и устойчивое развитие Казахстана». Алматы, 2002).

По мере дальнейшего развития Казахстана как независимого государства будет возрастать интегрирующая роль казахской нации в системе межэтнических отношений страны. В связи с этим важно было выявить соотношение этнической и гражданской самоидентификации, определение места и роли национальной идентичности в системе казахстанской идеи. Вектор гражданской самоидентификации в стабильном устойчивом обществе берет верх над вектором этнической самоидентификации. Хочу отметить, что результаты опроса 2006 года, проведенного в рамках проекта «Общенациональная идея Казахстана глазами казахстанцев»? показывают, что для большинства казахстанцев понимание нации связано с гражданской ответственностью.

Заметными в научно-практическом плане стали исследования «Социология проблемы молодежи» и «Социальное самочувствие студентки КазГосЖенПИ». Я много лет веду кафедру философии и социально-гуманитарных дисциплин университета «Кайнар», занимаюсь педагогической деятельностью, поэтому проблемы молодежи, особенно студенческой, мне близки. По результатам исследования построена социокультурная модель базовых ценностей молодежи. Выявлены противоречивость, эклектичность и амбивалентность структуры ценностей, возрастание значимости инструментальных ценностей и, наоборот, снижение общественно значимых. Значительное внимание уделено исследованию социализации молодежи, особенностям ее социального положения.

Существенные результаты получены в изучении проблем глобализации и модернизации. Так, совместно с российским ученым Института философии и права СО РАН О.В. Нечипоренко исследован опыт

модернизации на постсоветском пространстве. В проекте нам удалось сравнить модели этнополитического развития России и Казахстана в переходный период. Вместе с тем мы показали, что трансформация социальной системы, произошедшая вследствие модернизации как в Казахстане, так и в России, сформировала новое сознание и поведение людей, специфические социальные адаптационные реакции, сопровождаемые как появлением новых социальных феноменов, так и реархаизацией традиционных социальных отношений. Это лишь немногие вопросы, которые мы затронули в нашем исследовании. Итогом явилась солидная монография (О. В. Нечипоренко, А. Н. Нысанбаев. Россия и Казахстан в XXI веке. Опыт модернизационных реформ. Новосибирск, 2005).

Я участвовал в создании Академии социальных наук Казахстана, президентом которой являюсь.

**– Руководимый Вами институт, изменив прежний статус, сегодня занимается исследованием философско-политологических проблем транзитного общества. В связи с этим хотелось бы узнать, каково место социологии в проблематике института?**

– На протяжении многих лет в институте выполняются научные проекты, которые требуют социологического осмысления. Сегодня можно говорить о том, что складываются такие направления, как социология религии, этносоциология, социология духовной жизни, социология гендера.

В институте выполнены проекты в рамках международной программы ЮНЕСКО. Кроме того, в последние годы под моим руководством реализуются краткосрочные исследовательские программы по внутренней политике прикладного характера.

Как я уже отмечал, Казахстан – полиэтническая и многоконфессиональная республика, поэтому этносоциологические исследования имеют давнюю традицию. За последние пять лет в институте проведено несколько исследований, касающихся проблем этнокультурного развития, межконфессиональных и межэтнических взаимоотношений. Было издано несколько монографий и множество публикаций.

В институте развивается направление, исследующее проблемы молодежи, в 2003 году было проведено исследование: «Социальные проблемы молодежи Казахстана».

Были выявлены ценностные установки молодежи, ее особенности. В целом в сознании молодежи новые ценности, характерные для западных обществ с рыночной экономикой (индивидуализм, прагматизм, стремление к высокому достатку), уживаются с традиционными историко-культурными особенностями (коллективизмом, справедливостью, равенством). По уровню самооценки молодежи нами выделены следующие группы: оптимисты, неуверенные и пессимисты.

В наших исследованиях в качестве подтверждения противоречивости молодежного сознания выявлено, с одной стороны, падение авторитета родителей,

с другой стороны, усиление материальной зависимости от родителей. Отмечена эклектичность и амбивалентность ценностных установок. И все же, несмотря на все сложности транзитного этапа, главным достижением постсоветского периода является обретение молодежью свободы как необходимого условия плодотворной деятельности. Результаты исследования отражены в ряде публикаций, в том числе и в журнале «Социологические исследования».

В 2006 г. в институте проводилось исследование: «Общенациональная идея Казахстана глазами казахстанцев».

В результате проведенных социологических исследований, посвященных выявлению общественного мнения об отношении казахстанцев к общенациональной идее, сделаны следующие выводы: общественное мнение как социальный институт со всеми принадлежащими ему компонентами находится на стадии формирования и уже оказывает существенное влияние на все стороны общественной жизни, а также оно выступает одним из важных факторов для разработки и формирования общенациональной идеи и идеологии Казахстана.

Анализ социологических данных показывает, что нет одномерных оценок. Оказалось, что в условиях ломки общественных ценностей, один и тот же человек может одновременно по одним вопросам придерживаться неолиберальных оценок, по другим – националистических, по-третьим – социалистических. Социальные ценности не ограничиваются установкой на одну цель, а направлены на реализацию нескольких целей, образующих, в свою очередь, не столько целостность, сколько парадоксальность, нередко совмещающая несовместимое.

Вместе с тем анализ опроса об отношении казахстанцев к общенациональной идее показывает оптимистическую тенденцию. Опрос выявил позитивное отношение казахстанцев к общенациональной идее. Такой вывод общественного мнения большинства всех слоев, групп казахстанского общества является мощной социальной базой для принятия управленческими структурами мер для разработки и внедрения постулатов общенациональной идеи в казахстанское общество. Эти исследования будут продолжаться в этом году.

При моем непосредственном участии в институте были написаны и вышли в свет учебники и учебные пособия «Политология» (1999), «Социология» (2000), «Введение в теорию гендера» (2000), «Теория и практика межэтнического и межкультурного взаимодействия в современном Казахстане» (2002). Книги «Азбука ислама» (2000) и «Основы обществознания» (2003), изданы на казахском, уйгурском и русском языках. Многие годы в институте издаются журналы «Аль-Фараби», «Адам әлемі».

Я здесь остановился лишь на некоторых моментах работы нашего института. Таким образом, институт вносит значительный вклад в институализацию социологии и политологии как научных и учебных дисциплин.

**– Вы сказали, что являетесь участником культурных и гражданских инициатив в республике. Каких именно?**

– Как я уже говорил, под моим руководством была разработана концепция государственной политики в области религии и межконфессиональных отношений.

Кроме того, будучи в 1997–2000 годах главным редактором «Казахской энциклопедии» по совместительству, я был инициатором проекта по изданию мирового и национального философского наследия на казахском языке. Сегодня этот проект осуществляется в рамках Государственной программы «Культурное наследие» (2007–2009 гг.). Также в этот период были изданы энциклопедические сборники, посвященные национальной героике, международная энциклопедия «Туркестан» (совместно с ЮНЕСКО).

Какая из этих концепций станет наиболее продуктивной в трансформации казахстанского общества, покажет время. Процессы национальной идентичности в контексте трансформации, модернизации общества очень сложны и болезненны. Осознание собственного «Я» каждым народом невозможно вне и независимо от собственной истории, ее героических и трагических событий. Историческое самосознание наиболее чувствительно к культурному наследию. Самосознание народа не может быть оторванным от культуры и истории и, тем более оно не может развиваться без опоры на прочную культурную традицию, «вписанную» в тенденцию новаторского развития, как, в свою очередь, трудно представить себе какие-либо культурные новации вне учета традиций. И этой благородной задаче будет способствовать успешное выполнение программы «Культурное наследие».

Я на протяжении многих лет являюсь членом Национального совета Республики Казахстан Совета по связям с религиозными объединениями при Правительстве Республики Казахстан, членом Совета Ассамблеи народов Казахстана, президиума Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК, членом Политсовета республиканской политической партии «Нур Отан».

Особо я хотел бы отметить свою работу в Ассамблее народов Казахстана. Из всех постсоветских государств Казахстан, хотя и не избежал миграционных процессов, сохранил общий характер дружелюбия и активного сотрудничества многочисленных этносов. Ассамблея народов Казахстана – новый опыт осуществления культуры согласия и межкультурной коммуникации. Этот опыт получил высокую оценку со стороны других постсоветских государств. О работе Ассамблеи можно сделать не один доклад, но хочу отметить, что согласие и толерантность не исключают противоречий и конфликтов. Согласие достигается именно через разрешение противоречий, трудностей, а не путем их замалчивания и регулирования. Согласию надо систематически учиться, оно должно проявляться не от случая к случаю, а стать привычным, как бы второй натурой. В связи с этим важно воспитание толерант-

ного сознания народа. Если вспомнить Аристотеля, то добродетельным можно считать не того, кто совершает добродетельные поступки как бы по наитию, а того, для кого они стали привычными, воспитав его соответствующий характер. Поэтому я считаю, что ни государство, ни Ассамблея, ни исследовательские организации не должны стоять в стороне от этих проблем. В общем могу отметить, что моя общественная деятельность, гражданская позиция во многом определила интерес к социально-политической проблематике и, наоборот, научный интерес повлиял на гражданскую активность.

**– Как бы Вы охарактеризовали состояние мировой социологии?**

– Я вспоминаю слова Р. Мертона: «Социология – это очень молодая наука об очень древнем предмете изучения». Современная социологическая наука – это различные школы и направления, развитие которых было ответом на потребности общественного прогресса. Она, в первую очередь, осмысливает последствия перехода от аграрной цивилизации к промышленной. В результате модернизации архаичные, традиционные общества трансформируются. Необходимо выявлять механизмы структурирования новых социальных групп, формы их взаимодействия и согласования разнородных интересов.

Переход промышленно развитых стран в постиндустриальную стадию востребовал новый тип работника, ориентированного на духовные ценности. Это обусловило сдвиги в социальной структуре, преимущественным элементом которой становится средний класс. Объяснение подобных изменений в обществе осуществляется современной социологией.

В конце прошлого века в мировой социологии начала созревать новая ситуация: прежде всего приобрели вес глобалисты, претендующие на то, чтобы объяснить все происходящее в мире с геоэкономических, геополитических, транскультурных позиций. Эта их идея наиболее предметно и наглядно выражена в интерпретации эпохи модерн Энтони Гидденса (р. 1938), рассматривающей развитие общества в контексте глобальных факторов, изменяющих тип социальных отношений, способы взаимодействия индивидов и т.д.

Еще раз хочу заметить, что современная социология – это пестрая мозаика различных школ и направлений. Но, как и пионеры социологической мысли, так же, как два века назад, и современные социологи изучают общество не из чисто научного любопытства. Как правило, эти достойные люди вовлечены в практические проблемы своего времени, их глубоко волнуют как реальность бытия, так и будущее человечества.

**– Как бы Вы охарактеризовали состояние современной казахстанской социологии?**

– Социологическая наука в Казахстане начала складываться в конце 60-х – начале 70-х гг. в рамках советской социологии. Социология советского периода

не была полноправной самостоятельной наукой. Ученые, работавшие в сфере социологической проблематики, имели ученые степени в области философских, экономических, исторических, иногда психологических, но не социологических наук. И самое главное – теоретико-методологической основой советской социологии мог быть только исторический материализм.

С начала 90-х годов социология как самостоятельная наука, с которой сняты политические и идеологические запреты, все более уверенно входит в духовную жизнь общества. Свидетельство тому – создание новых исследовательских и учебных центров, обширная социологическая литература, новые журналы, где есть разделы по социологической проблематике.

На первом конгрессе социологов Казахстана отмечалось, что положение дел в этой сфере хотя и весьма сложное, но не безнадежное. Социологические исследования в стране проводят различные социологические службы, но наиболее развиты сегодня маркетинговые исследования, хотя об их точном объеме приходится лишь догадываться, поскольку информацию об этом сами социологические службы, как правило, скрывают, ссылаясь на коммерческую тайну.

Рост прикладных исследований во многом определился появлением на рынке труда первых поколений дипломированных социологов. Первые факультеты социологии в республике были открыты в конце 1980 г. На протяжении 1990-х гг. в Казахстане увеличилось число факультетов и отделений, выдающих диплом социолога.

В области социологической науки в Казахстане сегодня работают доктора и кандидаты социологических наук, более сотни специалистов и ученых смежных гуманитарных дисциплин. Создана определенная база подготовки социологических кадров: специальность «социология» действует во многих вузах страны, в них же есть кафедры социологии, действуют диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций.

В 1990 г. начали выходить специализированные журналы по социально-политическим проблемам «Саясат», «Евразийское сообщество», «Аналитик», «Вестник КазГУ», однако «главным» социологическим журналом, существенной формой профессиональной коммуникации остался «Социологические исследования». В дополнение к существующим журналам были созданы новые, где также печатались статьи социологической направленности: «Аль-Пари», «Адам әлемі», «Аль-Фараби», научно-популярный журнал «Континент» и другие.

Если рассматривать современную социологию в Казахстане с точки зрения ее содержания – разрабатываемых идей, исследуемых предметных областей, то обнаруживается, что мало освоены достижения

мировой социологической мысли. Отсутствуют исследования, тяготеющие к мировому социологическому мейнстриму (от англ. mainstream – главное течение, доминирующее направление).

Основная часть прикладных исследований связана с изучением общественного мнения, т.е. с выявлением отношения людей к злободневным, актуальным проблемам, их оценкой. Анализом реакции населения на эти проблемы и ограничивается, к сожалению, пока получаемая информация, оставляя в стороне другие значимые вопросы. Судить только по общественному мнению о реальных процессах, особенно глубинных, не приходится – эта информация имеет особое, преходящее, чаще сиюминутное значение. К тому же, строго говоря, общественное мнение в казахстанском обществе только складывается. Вместе с тем можно отметить, что начинают формироваться такие направления в казахстанской социологии, как «социальная структура общества», этносоциология, социология молодежи, социология права, социология образования, социология гендера, социология политики и т.д.

Любая наука достигает стадии зрелости лишь тогда, когда она обретает собственную теоретическую основу, в связи с этим одной из наиболее актуальных задач отечественной социологии является построение общей социологической теории. Без разработки вопросов теоретического характера не существует национальной социологии. Вне общего теоретического контекста социология выступает как совокупность отраслевых социологий.

И, к сожалению, в казахстанской социологии отсутствуют научные школы. Таким образом, несмотря на некоторые «подвижки» за истекшее десятилетие, институализация социологии в современном казахстанском обществе в полном смысле слова пока не состоялась. Требуется время, чтобы отечественная социология стала самостоятельной наукой, социологическое сообщество осознало свою роль в обществе, а власть признала необходимость социологического видения перспектив развития страны и проявила заботу о развитии социологии (как и других наук).

**– Каковы Ваши творческие планы на будущее?**

– Казахстан – полиэтничное общество. Это реальность, с которой необходимо считаться всегда, даже когда нет видимых напряжений. Мне как гражданину и ученому интересно исследовать и разрабатывать проблемы, в первую очередь, национальной идентичности, толерантности, мультикультурализма, национальной идеи, патриотизма и вопросы вхождения Казахстана в число 50-ти конкурентоспособных стран мира.

Я хочу выступить инициатором специализированного журнала по социологии. Считаю необходимым развивать социологическую мысль в Казахстане в контексте развития мировой социологии и осуществлять дальнейшие профессиональные связи с российскими учеными-социологами.

*Интервью проводила Д. Д. ЕШПАНОВА,  
кандидат философских наук*