

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРГАНОБЕНТОНИТА ДЛЯ СОРБЦИИ ИОНОВ РЕДКИХ МЕТАЛЛОВ

Задача извлечения ионов металлов из сточных вод представляет в настоящее время одну из актуальных проблем, связанную с одной стороны, с регенерацией ценного сырья в промышленности и, с другой стороны, направленных на решение природоохранных мероприятий. Сбросные воды гидрометаллургических предприятий зачастую являются источником больших потерь ценных металлов и загрязнения водоемов. В настоящее время для извлечения ценных компонентов из промышленных вод находят все возрастающее применение сорбционные методы, которые позволяют эффективно и экономично концентрировать металлы из больших объемов сильно разбавленных растворов и обезвреживать водоемы. Большие перспективы для сорбции ионов различных металлов открывают минерально-органические материалы на основе природных алюмосиликатов [1–7].

В связи с этим в работе рассмотрены результаты сорбции ионов рения и молибдена природным бентонитом Монракского месторождения Восточного Казахстана в кислотоактивированной

и модифицированной амино- и эпоксидным соединениями форм [8–10]. Процесс сорбции из водных растворов проводили в статическом режиме.

Исследование кислотно-основных свойств органобентонита показало что он является полифункциональным анионитом со средней константой диссоциации $\langle K \rangle = 1,8 \cdot 10^{-8}$ [9], которая соответствует таковому для первичных и вторичных аминогрупп и находится в пределах, указанных в литературе для известных марок анионитов. Статическая обменная емкость анионита по 0,1 н раствору HCl составляет 8,00 мг-экв/г.

В результате проведенных исследований показано, что степень извлечения ионов металлов зависит от pH среды, концентрации ионов и времени контактирования сорбента с раствором [11, 12].

Рений извлекают попутно при переработке молибденовых, медных и других руд на основные компоненты, а также при утилизации вторичного и некоторых видов техногенного сырья. Концентрация его в составе растворов, образу-

административном контроле над выполнением положений антимонопольного законодательства являются необходимым условием роста конкурентоспособности национальной экономики Казахстана.

При анализе инвестиционного фактора необходимо обращаться к опыту развитых стран с рыночной экономикой, используемым методам ТНК привлечения и размещения инвестиций в принимающих странах, соотношением прямых и портфельных инвестиций на Западе. Вместе с проблемой привлечения иностранного капитала возникает вопрос о проникновении иностранного капитала в те отрасли, которые представляют национальную безопасность. Реакция принимающих стран на экспорт капитала проявляется в усилении протекционистских мер из-за боязни политического давления или потери контроля над традиционными рынками сбыта. С другой стороны, существует конкуренция за приток иностранного капитала между развивающимися странами, у которых возникает потребность в дополнительных капиталовложениях для развития промышленности и обеспечения условий экономического роста. Соблюдение национальных интересов развития конкурентоспособных отраслей с использованием зарубежных источников для стимулирования инвестиционного процесса и обеспечение национальной экономической безопасности, безусловно, принадлежит регулирующей роли государства.

Политика в отношении иностранных капиталовложений – проявление государственной стратегии в отношении глобальной конкуренции, защиты национального суверенитета от иностранного воздействия на промышленность страны. Основными направлениями использования иностранного капитала для развития экономики Казахстана могут стать расширение и диверсификация экспортного потенциала. Развитие импортозамещающих производств в отдельных отраслях ведет к расширению инфраструктуры, транспорта и средств связи, что тесно связано с процессом продвижения казахстанских товаров и технологий на внешние рынки и освоением передовых форм организации производства.

Стимулирование инвестиционного процесса можно осуществлять за счет внутренних источников финансирования, с использованием таких рычагов управления финансовыми потоками как

целевые инвестиционные программы, налоговые и инвестиционные льготы, политика ускоренной амортизации, которые могут быть основаны на примере опыта проведения налоговых реформ и совершенствования амортизационной системы в США и Японии. Использование зарубежного опыта проведения амортизационной политики для стимулирования конкурентоспособных отраслей экономики имеет большое значение, поскольку возможности внешнего и внутреннего финансирования ограничены. В настоящее время в Казахстане учетная функция амортизационной системы превалирует над ее стимулирующей ролью. Фактическая ценность ускоренной амортизации для предприятия – отсрочка погашения обязательств по налогу на прибыль, поскольку первые годы значительная часть прибыли направляется на покрытие расходов по амортизации и, таким образом, избегает налогообложения. Отложенный налог в условиях рыночной экономики означает беспроцентный, необеспеченный заем на определенный срок, предоставленный налогоплательщику государственным бюджетом. Политика ускоренной амортизации имеет два важных последствия для экономики: стимулирование технических нововведений, которое сокращает срок службы прежнего оборудования, и повышение себестоимости выпускаемой продукции. В условиях кризиса и отсутствия всякого контроля со стороны государства в Казахстане за целевым использованием амортизационного фонда, его природа была деформирована: из фонда воспроизводства капитала он стал в значительной степени фондом текущего дохода, используемого как источник заработной платы или сокрытой от налогообложения прибыли. Обеспечению целевого использования амортизации могло бы способствовать законодательное обеспечение процесса накопления амортизационных отчислений на специальных субсчетах, исключающее их необоснованное отвлечение в сферу обращения или непроизводственного потребления. Прекращению оттока капитала из производства служит введение контроля над импортом (предотвращение заключения фиктивных импортных контрактов); введение порядка экспортных расчетов только за национальную валюту.

Проводимая в Казахстане политика по облегчению налогового пресса, улучшению собираемости налогов, снижению ставок коммерческих

кредитов приведет к оздоровлению финансов предприятий и создаст возможности для роста накопления. Для улучшения инвестиционного климата предстоит создать импульсы для преодоления подавленности функции сбережения и восстановления инвестиционных мотиваций у хозяйствующих субъектов, в частности путем более жесткого разделения налоговой политики в отношении непроизводительно используемых средств и производственных вложений, в отношении личного потребления и инвестиций.

В Казахстане есть крупные промышленные предприятия, которые могут при незначительной поддержке государства проводить целенаправленную политику снижения издержек производства и повышения конкурентоспособности своих товаров. Объединение промышленного и банковского капиталов в рамках ФПГ даст им возможность выступить в качестве центров оживления деятельности других хозяйственных подразделений национальной экономики. Консолидация средств промышленных предприятий и финансовых институтов позволит ускорить структурную перестройку, предотвратить сокращение научно-технического потенциала страны.

Рост конкурентоспособности казахстанских производителей может быть обеспечен при условии снижения издержек за счет применения трансфертного ценообразования между участниками финансово-промышленного объединения с целью распределения ресурсов по производственной цепи, снижения банковского процента по коммерческим кредитам торговым организациям, входящим в группировку. По своей экономической сути финансово-промышленные группировки представляют собой объединение хозяйствующих юридических лиц, имеющих крупный финансовый и промышленный капитал. Соединение банковского и промышленного капитала создает экономическую возможность эффективной деятельности по реализации крупных проектов и осуществлению прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны. Реальная интеграция и концентрация капитала в Казахстане выходит на современный уровень только в сырьевых экспортно-ориентированных отраслях, что вполне естественно для развивающейся экономики. Вследствие того, что экспорт сырья является основным источником устойчивых валютных доходов в экономике, для Казахстана оказались

характерны финансово-промышленные структуры отраслевого происхождения капитала и четкой отраслевой специализации. Исторически Казахстану присущ высокий уровень концентрации производства, что является основательной ред-посылкой для формирования крупных многозаводских хозяйственных структур.

Инновационная сфера рассматривается как основная составляющая роста конкурентоспособности экономики на мировом рынке. В условиях отсутствия достаточных финансовых ресурсов для поддержки всех фундаментальных направлений науки и промышленных НИОКР в Казахстане, важно осуществлять правильный стратегический выбор селективной поддержки тех научных разработок, которые позволят Казахстану преодолеть отставание в развитии страны. Все, что имеет конечной целью создание информационного продукта, современной техники, фундаментальных исследований и образования должно найти поддержку государства в качестве высшего национального приоритета.

Целесообразно также вкладывать государственные средства в проекты, привлекающие к себе на стадии разработки, распространения новых технологий крупные негосударственные капиталы, которые могут повысить конкурентоспособность массовых производств, опирающиеся на широкие кооперационные связи внутри страны и ориентированные на производство товаров для населения. Необходимо создать хозяйственные и финансовые механизмы, позволяющие удачным начинаниям отдельных предпринимателей превратиться в солидное дело при поддержке крупных промышленных и финансовых капиталов. Однако, не следует отбрасывать возможности мелкого бизнеса находить дополнительные рыночные ниши, опробовать рискованные нововведения, помогающие наладить массовый выпуск товаров. Попытки создать конкурентную среду и формировать национальный рынок путем насильственного разукрупнения предприятий и распыления капиталов не оправдали себя. По данным американской статистики основной прирост основного капитала происходит за счет наиболее крупных корпораций, среди которых путем слияния и поглощений выделяются крупнейшие. Требуется повысить эффективность государственного управления консолидированными капиталами в промышленности и оказать

поддержку рыночно ориентированным исследовательско-прикладным центрам.

Объективная оценка возможностей применения в Казахстане международного опыта повышения конкурентоспособности национальных производителей, на наш взгляд, должна строиться по следующей схеме:

1. Определение максимально широкого спектра направлений государственной поддержки конкурентоспособности национального производства.

2. Корректировка направлений поддержки с учетом особенностей состояния казахстанских предприятий.

3. Корректировка направлений поддержки с учетом ограничений, связанных с характером продуктов и рынков сбыта казахстанских производителей, а также с учетом макроэкономической ситуации в Казахстане.

Политика подавляющего большинства предприятий-производителей, как правило, была направлена на восстановление ресурсных преимуществ. Однако, несмотря на общее инвестиционное оживление, во многих отраслях продолжался инвестиционный голод и, как следствие, отсутствие простого воспроизводства капитальных ресурсов.

Восстановление или усиление технологических преимуществ у части казахстанских предприятий происходило в формах:

– ввода в действие технологий, экономящих различные виды производственных ресурсов;

– увеличения степени переработки исходного сырья;

– включения предприятий казахстанских обрабатывающих отраслей в интернационализованные воспроизводственные циклы.

Долгосрочные угрозы восстановлению технологической конкурентоспособности обусловлены серьезным отставанием большинства казахстанских предприятий от иностранных конкурентов по уровню производительности труда и капитала (фондоотдаче). Последнее, даже при существенно более низкой стоимости рабочей силы не позволяет поддерживать низкие цены в средне- и долгосрочном периоде вследствие растущих эксплуатационных затрат и при невосполнимом выбытии капитала в условиях дефицита инвестиций.

Восстановление или усиление инновационных преимуществ у части казахстанских предприятий происходило в формах:

– расширения номенклатуры и освоения новых видов конкурентоспособной продукции;

– внедрения прогрессивных технологий.

Ограничения инновационного роста существовали в формах:

– низкой инновационной активности предприятий;

– несоответствия структуры производства в растущих отраслях структуре рыночного спроса;

– отсутствия приемлемых для потребителей схем расчетов в капиталоемких отраслях.

Экономический рост в Казахстане базировался на частичном возврате ресурсов в реальный сектор. Частичный возврат ресурсов в реальный сектор экономики происходил преимущественно в форме восстановления оборотных средств за счет снижения просроченной задолженности всех видов и фактически означал частичное восстановление ресурсных преимуществ в большинстве отраслей.

Внешнеэкономический аспект этого процесса таков, что реальный сектор экономики Казахстана оказался весьма чувствительным к ценовым факторам внешней торговли, в том числе валютному курсу, соотношению внутренних и мировых цен, прежде всего на сырьевых рынках.

Восстановление ресурсных преимуществ носило неустойчивый характер, поскольку изначально в большинстве случаев оно имело под собой благоприятное для национальных производителей изменение внешней конъюнктуры. Так, процесс импортозамещения ослаблялся ростом цен на импортные ресурсы, а впоследствии и ростом внутренних цен производителей. Уверенно можно прогнозировать и ухудшение положения в отраслях сырьевого сектора, поскольку конъюнктура цен мировых сырьевых рынков, как правило, не остается благоприятной длительное время.

Повышение ресурсных конкурентных преимуществ возможно в случае принципиального решения о кардинальном изменении структуры казахстанской экономики в пользу отраслей высокой степени переработки. Например, США проводят защитную политику в отраслях, базирующихся на ресурсных преимуществах, на фоне длящегося уже не один десяток лет активного инновационно-технологического структурного сдвига, в рамках которого происходит сокращение сырьевого сектора в экономике.

Ситуация осложняется еще и тем, что сырьевой сектор (за исключением сельского хозяйства) является наименее зависимым от прямой государственной поддержки и в то же время выполняет роль крупнейшего налогоплательщика. Сама возможность эксплуатации ресурсных преимуществ до сих пор ограничена факторами неэкономического характера (неплатежи, высокий уровень коррупции и преступности). Предприятия вынуждены были «зализывать раны» вместо того, чтобы активно обновлять технологии и мощности в отраслях сырьевого сектора.

Политика правительства в отношении ресурсных преимуществ отраслей выражалась в:

- содействии преодолению платежного кризиса и восстановлению оборотного капитала производителей;
- прямом субсидировании отраслей;
- соглашениях с правительствами стран – торговых партнеров о регулировании условий экспортных поставок;
- сохранении защитных импортных пошлин по кругу товаров, наиболее чувствительных к изменению условий внешней торговли;
- мерах по регулированию естественных монополий и сдерживанию роста издержек у потребителей.

Создание устойчивых ресурсных преимуществ в случае принципиального решения о сохранении приоритетов сырьевой ориентации экономики требует:

- продолжения преодоления последствий экономического спада и нейтрализации негативных внеэкономических эффектов;
- постепенного перехода к политике содействия инвестиционному экономическому росту, основанному на обновлении и массивном притоке капитала в те отрасли, для которых преимущества данного типа являются основными. Этот приток должен позволять, во-первых, создавать возможность быстрой и масштабной реакции предприятий на благоприятные изменения конъюнктуры ростом производства и товарного предложения. Во-вторых, он должен позволять финансировать образование товарных запасов в периоды неблагоприятной конъюнктуры.

Для повышения конкурентоспособности казахстанской экономики следует сосредоточиться на следующих принципиально важных, но не в полной мере реализуемых (или вообще не

реализуемых) для Казахстана направлениях поддержки производителей.

1. Казахстану необходимо в полной мере использовать потенциал поддержки ресурсных преимуществ производителей, включая тарифное и нетарифное регулирование и прямое субсидирование некоторых отраслей. Этот вывод обусловлен следующими соображениями:

- большинство активных участников международной торговли используют прямые защитные меры в отношении своих сельскохозяйственных производителей;
- объективные условия сельскохозяйственного производства в Казахстане между тем гораздо менее благоприятны, что лишний раз доказывает необходимость компенсации рентных различий;
- меры прямой государственной поддержки в отношении высокотехнологичных отраслей обусловлены объективными ограничениями действия рыночного механизма в этих отраслях, поскольку длительные циклы НИОКР, а также высокая степень риска в инновационных проектах сдерживают развитие массовых рынков сбыта и частных источников финансирования в соответствующих отраслях.

2. Макроэкономическая политика Казахстана нуждается в расширении использования инструментов косвенной поддержки национальных производителей, в частности налоговых и кредитных, широко применяемых в отраслях американской промышленности и сельского хозяйства. Будучи не менее эффективными, с точки зрения отраслевых результатов они являются гораздо менее обременительными для государственного бюджета, а следовательно, носят гораздо менее циклический характер.

3. Решение принципиального для современной казахстанской экономики вопроса об отраслевой структуре экономического роста, форме ориентации экономической структуры и месте Казахстана в международном разделении труда связано с изменением сформировавшейся в последние годы сырьевой структуры ВВП и экспорта. Повышение степени переработки исходного сырья в этой связи – задача, которая актуальна для Казахстана в гораздо большей степени, чем для США, активно решавших ее в сельском хозяйстве, горнодобывающей промышленности.

4. Учитывая опыт государственного регулирования в естественных монополиях, Казахстан

должен продолжать реформы в газовой отрасли и электроэнергетике. Американская электроэнергетика, не являясь экспортоориентированной отраслью, тем не менее, сильно влияет на международную ценовую конкурентоспособность основных экспортеров. Принимая во внимание указанную выше необходимость повышения степени переработки исходного сырья и изменения сырьевой ориентации, задача ослабления давления материальных издержек на внутренние и экспортные цены в отраслях обрабатывающей промышленности приобретает актуальность и должна решаться в увязке с предыдущим направлением поддержки национального производства.

5. Безусловно, адекватным задаче роста конкурентоспособности является использование богатого опыта США в области повышения инновационной активности в экономике и стимулирования наращивания инновационных конкурентных преимуществ реальным сектором экономики. Учитывая наличие значительных научно-технических заделов, с одной стороны, а также отставание Казахстана в области стимулирования научно-технологической кооперации различных субъектов и секторов экономики и в качестве механизмов передачи технологий, с другой, данное направление повышения конкурентоспособности национального казахстанского производства вполне обоснованно.

6. Включение Казахстана в процесс глобализации требует применения опыта США в облас-

ти стимулирования создания глобальных преимуществ производителей. В первую очередь это касается реализации экологических ограничений на экономический рост, прекращения оттока и частичной «репатриации» мозгов из-за границы, развития телекоммуникационного сектора экономики, в том числе Интернета, а также транснационализации казахстанского бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года №1096.

2. *Емельянов С.В.* Американский опыт повышения национальной конкурентоспособности // США – Канада: экономика, политика, культура. 2002. №11.

3. *И.Еленева Ю.Я.* Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий. М., 2004. 296 с.

4. *Лифиц И.М.* Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг. М., 2003. 221 с.

Summary

This article is devoted to formation of the state regulation mechanism aimed at rise of the national competitive capacity in Kazakhstan. The author suggests various ways how to raise competitiveness of Economics and highlights the most significant trends of producers support in Kazakhstan. Also recent changes and current situation in Kazakhstan are analyzed in this article and the author considers different methods of competitive advantage formation based on investment and innovative approach.

*Университет Международного
бизнеса, г. Алматы*

Поступила 2.05.07г.