

Т. СУЛЕЙМЕНОВ

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ «СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ»

В [1], в частности, была поддержана концепция раздельного решения научно-инновационных вопросов обучения и воспитания. В развитие такого подхода в настоящей работе обсуждаются «средства обучения».

1. Методологический подход

1.1. Вначале предполагалось рассмотрение средств обучения относительно высшей школы. Однако в процессе предварительной работы выяснилась необходимость целостного их обсуждения ввиду неразрывного, органичного характера связей между всеми уровнями, ступенями образования.

1.2. Выборка литературных сведений и их обобщение осуществлялись по учебникам дидактики, педагогики и универсальной десятичной классификации, опираясь на предложенные в [1] дефиниции категорий «обучение» и «дидактика». На этой основе в литературных сведениях при совместных формулировках средств обучения и воспитания положения относительно второго опущены (проставлены многоточия).

1.3. Соответствующая «аргументация» - «процедура приведения совокупности доводов (аргументов) для обоснования какого-либо выдвинутого ранее положения, т.е. тезиса» [2, с. 80] приводится с позиции прикладного философско-логического подхода, используя испытанные временем и опытом, устоявшиеся положения из словарей, прежде всего философских; а тезисом – «суждением, истинность которого надо доказать» [9, с. 211] является название настоящей работы. Он сочетался с «типологическим подходом» [2, с. 930] - «взаимосвязанной совокупностью понятий, логических процедур и методологических приемов» [там же], апробированным, в частности, автором в [8].

1. Литературные сведения по категории «средства обучения»

1.1. Определения

Сведений по определениям (дефинициям) «средств обучения» в учебниках по педагогике (дидактике) крайне мало, если не сказать отсут-

ствуют. Имеются отдельные высказывания, суждения, которые приведены ниже.

«...Дополняя и обогащая дидактическую деятельность, эти средства должны служить оптимизации преподавания и учения...» [3, с. 292].

В [4, с. 276] следующие данные: «Под ними чаще всего понимаются учебные и наглядные пособия, демонстрационные устройства, технические средства и др. Однако нужно иметь виду, что «средства обучения» имеют и более широкий смысл. В этом случае это все то, что способствует достижению целей образования, т.е. вся совокупность методов, форм, содержания, а так же специальных средств обучения... Дидактическими средствами служат предметы, являющиеся сенсомоторными стимулами, воздействующие на органы чувств учащихся и облегчающими им непосредственное и косвенное познание мира. Они... выполняют обучающую... функции, а также выступают средством побуждения, учебно-познавательной деятельности учащихся, а также управления и контроля.

Западногерманские ученые Р. Фуш и К.Кроль считают, что дидактические средства, в частности аудиовизуальные, выполняют такие функции, как мотивационная, информационная (передают информацию), управление процессом обучения, оптимизационная. Последняя позволяет достигать лучших результатов в обучении с наименьшей затратой сил и времени. Функции эти чаще всего выступают вместе, образуя структуры, состоящие из двух, трех и даже четырех слагаемых, причем одно из них выполняет роль доминирующего».

2.2. Систематизации

В [3, с. 294] под общим названием «Типология и характеристика дидактических средств» со ссылкой на [5] представлены следующие сведения:

«1. Природные средства, которые непосредственно представляют саму действительность.

2. Технические средства, которые косвенно отображают действительность. К этой относятся визуальные, аудиальные, аудиовизуальные,

манипуляционные, автоматические символики, например, живого и печатного слова, звуков, технических рисунков, графов и т.п.

3. Символические средства, которые представляют действительность с помощью соответствующей символики, например, живого и печатного слова, звуков, технических рисунков, графов и т.п.»

Далее представлены развернутые сведения по собственной классификации автора [3, с. 294]:

«А. Простые средства

1. Словесные (на с. 295 «вербальные») средства: прежде всего учебники и другие печатные тексты

2. Простые визуальные средства: оригинальные предметы, модели, картины, диаграммы, карты.

Б. Сложные средства

3. Механические визуальные средства, позволяющие передавать изображение с помощью технических устройств, например, фотоаппарата, диаскопа, эпидиаскопа, микроскопа, телескопа.

4. Аудиальные средства, позволяющие передавать звуки и шумы – с помощью проигрывателя, магнитофона или радио.

5. Аудиовизуальные средства, объединяющие изображение со звуком: звуковой фильм или телевидение.

6. Средства, автоматизирующие процесс обучения, к которым можно отнести дидактические машины, лингвистические кабинеты, называемые языковыми лабораториями, а также компьютеры или электронные и аналоговые цифровые машины».

В [6] под именовании «Средства обучения. Применение ЭВМ в учебном процессе» представлены следующие сведения:

«- наглядные пособия (с. 414): плакаты, географические и исторические карты, схемы, диаграммы, таблицы, муляжи, демонстрационные приборы и пособия по физике, химии и другим предметам (с. 414);

- технические средства обучения (с. 414): диапозитивы, кодопозитивы, диафильмы, кинофильмы, видеофильмы, магнитные записи, грампластинки, которые применяются с помощью специально проекционной аппаратуры – эпидиаскопов, кодоскопов, диапроекторов, киноаппаратов, видеомагнитофонов, магнитофонов,

электропроигрывателей и др.; персональные ЭВМ (с. 414, 415);

- оборудование для лабораторных занятий (с. 414): наборы для проведения фронтальных опытов и наблюдений, установки для фронтальных лабораторных работ, приборы для проведения физических, химических и электротехнических практикумов (с. 415);

- дидактические материалы (с. 414), дидактические раздаточные материалы (с. 415): карточки дифференцированной работы с наиболее подготовленными и слабоуспевающими учениками; карточки с заданиями для проведения упражнений всеми учениками данного класса; средства индивидуальной наглядности (чертежи, рисунки); карточки-консультации; планы изучения темы; материалы для дидактических игр и ... выполнения программированных упражнений (с. 415);

- учебная литература (с. 414): учебники; пособия для факультативных занятий; сборники задач, упражнений, контрольных работ; методические пособия для учителей; учебные альбомы и др. (с. 415);

- станки, инструменты и материалы для трудового обучения (с. 414): приборы, установки, приспособления для систематического производственного труда учеников и овладения необходимыми общетрудовыми и профессиональными навыками (с. 415).

Согласно [7] в п. 371.6 под наименованием «Местоположение. Земельные участки. Здания. Оборудование (оснащение). Учебные пособия и средства обучения» представлена следующая классификация (см. табл. 1).

В [4, с. 276] по обсуждаемой категории следующие сведения: «Дидактические средства подразделяют на средства для учителя и для учащихся. Первые представляют собой предметы, используемые учителем для более эффективной реализации цели образования. Вторые – это индивидуальные средства учащихся, школьные учебники, тетради, письменные принадлежности и т.п. В число дидактических средств включаются и такие, с которыми связана как деятельность учителя, так и учащихся: спортивное оборудование, пришкольные ботанические участки, компьютеры и т.п. Дидактические средства подразделяются на визуальные (зрительные), к которым относятся оригинальные

Таблица 1. Классификация средств обучения согласно [7]

Позиция (УДК)	Группа, подгруппа средств обучения
371.623	<i>Оборудование для практических занятий</i>
371.623.2	<i>В помещениях семинарских занятий</i>
371.623.3	<i>В школьных лабораториях</i>
371.623.4	<i>В школьных обсерваториях</i>
371.623.5	<i>В школьных клиниках</i>
371.623.6	<i>В школьных мастерских. Оборудование для физического труда</i>
371.623.8	<i>В чертежных кабинетах и помещениях для художественных занятий</i>
371.623.9	<i>Прочее оборудование для практических занятий</i>
371.64	<i>Библиотеки как средства обучения (источники знаний)</i>
371.66	<i>Научные приборы и аппараты</i>
371.66:342	<i>Лабораторное оборудование (приборы) для занятий по химии</i>
371.67	<i>Традиционные (большей частью печатные) учебные пособия и учебники</i>
371.671	<i>Учебная литература. Учебники. Хрестоматии. Специальная литература для учителей. Журналы. Газеты.</i>
371.672	<i>Картины. Рельефы. Иллюстрации. Таблицы</i>
371.673	<i>Картографические учебные пособия</i>
371.68	<i>Аудио-визуальные средства обучения.</i>
371.683	<i>Звукозаписывающие и звуковоспроизводящие средства</i>
371.684	<i>Радиовещание</i>
⇒ 21.396.6	<i>Радиоэлектронная аппаратура</i>
371.686	<i>Фильмы и проекционные средства</i>
371.686.778.25	<i>Диапозитивы. Диафильмы</i>
371.686.778.27	<i>Пректоры. Аллюскопы. Эпидиаскопы</i>
371.687	<i>Телевидение</i>
371.69	<i>Реалии. Модели (макеты). Станки и инструменты. Учебные игры. Модели и тренажеры</i>
371.691	<i>Реалии. Сырой материал в качестве учебных пособий</i>
371.692	<i>Инструмент для обработки или переработки сырого материала в качестве учебных пособий</i>
371.693	<i>Модели и тренажеры</i>
371.693.2	<i>Модели</i>
371.693.4	<i>Тренажеры</i>
371.694	<i>Учебные производственные установки</i>
371.695	<i>Оборудование для учебных игр</i>

предметы или их разнообразные эквиваленты, диаграммы, карты и т.п.; Аудиальные (слуховые), включающие радио, магнитофоны, музыкальные инструменты и т.п. и аудиовизуальные (зрительно-слуховые) – звуковое кино, телевидение, частично автоматизирующие процесс обучения, программированные учебники, дидактические машины, компьютеры и т.п.».

3. Анализ литературных сведений и синтез

Из общей оценки литературных сведений можно делать вывод о недостаточной степени однозначности толкования и систематизации обсуждаемой категории. Причина такой ситуации, вероятно, в отсутствии общепризнанной концепции по решению данного вопроса. В качестве таковой в настоящей работе согласно ее поз.1.3 выбран типологический подход.

Прежде всего, представляется, необходимо решить вопрос по дефиниции (определению) – «логической операции раскрытия содержания понятия или значения термина» [9, с. 39] категории «средства обучения». 1.1) Здесь в качестве первого компонента «смены состояний» «тенденция – начало – переход – основание»... алгоритмически организованной последовательности «шагов», ориентированных на некоторый ожидаемый результат» [2, с. 934] можно определить употребление во всех источниках литературных сведений самого понятия «средство». 1.2) Близкие к теме настоящей работы его смыслы [10]: «Средство – 1. Прием, способ действия для достижения чего-либо. 2. То, что служит какой-либо цели, необходимо для достижения, осуществления чего-либо. 3. Предметы, приспособления или совокупность их, необходимое для

осуществления чего-либо.» 1.3) Из этих данных следует, что существенные признаки понятия «средство» по своей природе могут быть как **вещные** - «тела, предметы, средства действий, на основе которых человек строит свои практические и познавательные отношения с миром» [2, с. 133] (смысл 3), так и **абстрактные** - «надчеловеческие формы, схемы и механизмы социальной организации» [2, с. 13, смыслы 1 и 2]. 1.4) Одной из основ для формулирования рассматриваемой дефиниции в принципе может служить фрагмент «все то, что способствует достижению целей» приведенного в литературных сведениях суждения [4, с. 276]. Здесь требуются некоторые уточнения. Первое – в связи с понятием «способствовать». Оно имеет, явно, оттенок сопутствующего характера. Целевой характер свойственен понятиям – синонимам «применение», «использование». Второе, необходимо указать вид «целей». Созвучны теме настоящей работы «цели обучения». Касательно вторых признаков были мысли переименовать, «приземлить» ввиду прикладного, дидактического уровня рассматриваемых вопросов на «вещественные». Однако при последующей предварительной работе по расчленению, систематизации данной группы средств обучения выяснилась нецелесообразность такого именованья в силу следующего, в частности, положения в философии по категории «вещи» - корня понятия «вещный» [2, с. 133]: «*Одномерное представление о социальных качествах вещей не может быть достаточной характеристикой бытия вещей, тем более людей* ». А объект, относительно которого здесь оговорка, относится, как будет показано далее, к одной из групп средств обучения. В итоге предлагается дефиниция: «**Средства обучения – все абстрактное и вещное, применяемое для достижения целей обучения**».

Далее правомерно перейти к вопросам дифференциации категории «средства обучения». При этом, очевидно, будет целесообразным начать с «вещных средств обучения» ввиду их такого дидактического, наглядного преимущества перед «абстрактными» как «*непосредственное восприятие их телесности*» [2, с. 133].

2.1) При систематизации средств обучения согласно литературным сведениям употреблены категории «*природные средства*» [5, п. 1], «*технические средства*» [5, п. 3; 7, п.п 371.623, 371.66:342].

2.2) Смысл корня слагаемого «природные» первой категории «*Природа – окружающий нас материальный мир, все существующее, не созданное деятельностью человека* » [10]. А корень слова «технический» во второй категории имеет следующий близкий к теме настоящей работы смысл: «*Техника – совокупность искусственных материально-вещных средств деятельности*» [2]. 2.3) Ориентируясь на эти дефиниции, в принципе можно вещные средства обучения различать двух типов – природные и искусственные. Вместе с тем в силу сложившегося к настоящему времени большого объема второй категории возникает необходимость ее дифференцировать на подтипы. А дифференциация по видам, в том числе касательно «природных средств обучения» будет осуществляться вместе с этой задачей в силу их органичной связи. 2.3.1) Принимая во внимание прикладную, практическую направленность настоящей работы, правомерно привести прикладной смысл категории «природа» - «*совокупность естественных условий или какая-либо часть их на Земле (рельеф, растительный и животный мир, климатические условия)*» [10]. Из этой дефиниции правомерно предложит в качестве видов «природных средств обучения»: люди, животные, растения, рельеф. А «климатические условия» трудно отнести к ним ввиду, в частности, их невещности, абстрактности. 2.3.2) Основываясь на аналогичных в п. 2.3.1 аргументах, приводится следующий смысл категории «техника» [11] – «*машины, механизмы, приборы, устройства, орудия той или иной отрасли производства*». 2.3.2.1) Понятие «техника» - также один из видовых признаков категории «технология» [2, с. 928]. Одна, близкая к теме настоящей работы дефиниция «технологии» - «*совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки (изменения состояния, свойств, формы) сырья, материалов, полуфабрикатов или изделий в различных отраслях промышленности, строительстве и т.п.*» [11]. Согласно литературным сведениям использованы следующие признаки категории «технология» в формах «*материалы для трудового обучения*» [6, с. 414], «*сырой материал в качестве учебного пособия*» [7, п. 371.691]. В развитие этих представлений необходимо искать их связь с «*занятиями по химии*» [7, п. 371.066:342]. Общеизвестно, обязательные атрибуты химии – «реагенты», «реактивы».

А из описания «композиционных материалов» [13, с. 236] следует, что понятие «компонент» является одним из их существенных признаков. В принципе, при производстве многих (если не всех) материалов, в названиях которых не употреблен термин «композиционный», используются те или иные компоненты (ингредиенты), реагенты, реактивы. Как показывает практика осуществления производственных процессов, некоторые из них завершаются выпуском соответствующих материалов или полуфабрикатов, а иные – дальнейшей их обработкой или переработкой с целью выпуска изделий. Так или иначе материалы, полуфабрикаты, изделия являются видами «продукта – предмета как результата человеческого труда» [10] или «продукции – совокупности продуктов» [там же]. В целом, всем известная масштабность производств в связи с понятиями «сырье», «компоненты», «реагенты», «реактивы», «материалы», «полуфабрикаты», «изделия» указывает на необходимость выделения отдельного подтипа вещных средств обучения, при именовании которого включить исходную и заключительную общую категорию – «сырьево – производственные средства обучения».

2.3.2.2) Существенными признаками категории «техника», как следует из приведенного в п.2.3.2 настоящей работы ее определение, являются: «машина», «механизм», «прибор», «устройство», «орудие». Так же к таковым в соответствии с литературными сведениями относятся: «компьютер» [6, 7], «оборудование» [6, 7], «станок» [6, 7], «инструмент» [4 6, 7], «установка» [6, 7], «приспособление» [6]. При таком многообразии необходимо привести их близкие к теме настоящей работы общие их смыслы:

«Машина – механизм или совокупность механизмов, совершающие какую-либо полезную работу путем преобразования одного вида энергии в другую» [10].

«Механизм – совокупность подвижно соединенных частей, совершающих под действием приложенных сил заданной движением; Устройство машины, прибора, аппарата. II Машина, приспособление для чего-либо» [10].

«Прибор – специальное устройство, приспособление для какой-либо цели (измерения чего-либо, управления чем-либо и наблюдения за чем-либо и т.п.)» [10].

«Устройство – механизм, механическое приспособление, сооружение» [10].

«Компьютер – одно из названий электронной вычислительной машины» [10].

«Электронная вычислительная машина (ЭВМ) – вычислительная машина, в которой основные функционирующие элементы (логические, запоминающие, индикационные и др.) выполнены на электронных приборах» [13].

«Аппаратура – совокупность аппаратов, приспособлений (для выполнения какой-либо работы). II Оборудование лаборатории, цеха, большой установки и т.п.» [10].

«Оборудование – совокупность различных устройств, приспособлений, приборов, механизмов и т.п., необходимых для чего-либо» [10].

«Станок – 1. Машина для обработки металла, дерева и т.п. или для изготовления, производства чего-либо. 2. Приспособление, устройство для каких-либо работ» [10].

«Инструмент – 1. Орудие, преимущественно ручное, для производства каких-либо работ. 2. То же, что музыкальный инструмент» [10].

«Установка – устройство, механизм» [10].

«Приспособление – сооружение, механизм, прибор и т.п., предназначенное для какой-либо работы, действия, производственного процесса; устройство» [10].

При таком многообразии понятий возникает необходимость в выборке. Первый ее этап осуществляется исключениями. В табл. 2 приведены термины, подпадающие под них.

Табл. 2. Термины, исключенные из числа объектов последующего анализа

Термин	Обоснование исключения
1. Компьютер	Отсутствие дефиниции как таковой
2. Электронная вычислительная машина	Ранг ниже «машины»
3. Аппаратура	Собирательный термин. Ключевым существенным признаком является «аппарат»*
4. Оборудование	Собирательный термин – синоним «аппаратуры»
* «Аппарат – прибор, механическое устройство для выполнения какой-либо определенной работы» [10].	

Выборка на втором этапе осуществляется по наличию в определении того или иного термина функционального признака «работа» на основании того, что один из его смыслов – «целенаправленная деятельность» [11]. А на значимость понятия «деятельность» указывает его философский ранг – дефиниция «способ производства социальных процессов, самореализация человека, его связей с окружающим миром» [2]. В число таких технических понятий подпадают: машина, аппарат, станок, приспособление, инструмент, орудие. Однако последнее понятие является родовым соотносительно предыдущих – «приспособления», «инструмента»; а в отношении второго является также существенным признаком. На этой основе «орудие» подпадает под исключение. И, наконец, в этот список правомерно включить «приборы» в силу их особых функций «измерения, управления, контроля и наблюдения».

2.3.2.3) В литературных сведениях приводится понятие «специальные средства обучения» [4, с. 276] (в п. 2.1 настоящей работы). Правда, это понятие далее не рассматривается, не раскрывается. На это обстоятельство, думается, проливает свет название «376 Воспитание, образование и обучение особых групп лиц. Специальные школы» в [7]. Очевидно, рассматриваемое понятие имеет отношение к этой группе обучающихся.

2.4) Предлагается следующее группирование «вещных средств обучения»:

1) природные (люди, животные, растения, рельеф);

2) сырьевые-продукционные (сырье, компоненты, реагенты, реактивы, материалы, полупродукты (полуфабрикаты), изделия);

3) технические (машины, аппараты, станки, приспособления, инструменты, приборы, специальные).

Далее правомерно раскрыть, систематизировать абстрактные средства обучения.

3.1) В литературных сведениях [3, с. 292; 4, с. 276] использованы понятия «информатика», «функция информационная», абстрактная природа которых очевидна. 3.2) Их корневым понятием является «информация» - «одно из центральных понятий современной философии и науки, широко вошедшее в научный обиход с 50-х гг. XX в.» [2, с. 359]. В философии [там же] касательно его определения положение: «В стремлении дать определение понятию информации

ученые прошли за последние 50 лет эволюцию... ; парадоксальность многих... концепций заключается в том, что само понятие информации в них не определяется, а принимается на интуитивном уровне». 3.3) В такой ситуации с дефиницией понятия «информация» оправдан «интуитивный» подход соотносительно его приложения к настоящей работе, ориентируясь на его этимологические смыслы: «разъяснение, изложение, осведомление» [2, с. 359]. 3.4) К абстрактным средствам относятся из литературных сведений: «печатное слово (печатные тексты)» [3, с. 294; 5], «живое слово» [5], «рисунки (графы, картины, диаграммы, карты, плакаты, схемы, таблицы, чертежи, рельефы, иллюстрации)» [3, с. 294; 5; 6, с. 414; 7, п. 371. 672]. Эти средства являются «единицами» типологического знания» [2, с. 931]. Они описываются и применяются согласно литературным сведениям в таких «объединенных» средствах как, пользуясь терминологией литературных сведений, «традиционные (большей частью печатные) учебные пособия и учебники» [7, п. 371. 67]. Здесь существенный признак «пособие» имеет, как будет показано далее, и другой смысл. Думается, данное название правомерно сократить до получившей широкое распространение «учебной литературы». Общеизвестно также, приведенные выше «единицы» средств описываются в различных источниках – средствах, разрабатываемых, как правило, «для себя» учебными заведениями и получивших общее именование «учебно-методические разработки». Если различные виды учебной литературы и учебно – методических разработок используются как в средней, так и послесредней школе, то во втором случае широко применяются в качестве информационных средств обучения «научная литература».

Одно из философских определений «абстракций реальных» [2, с. 13] – «результаты практического обобщения человеческой деятельности, выраженные в предметной и знаковой форме». Здесь одним из существенных признаков является понятие «знак», функция которого: «предмет, служащий замещению и представлению другого предмета (свойства или отношения) и используемый для хранения, переработки и передачи сообщения» [2, с. 297]. Приведенные выше средства обучения по форме являются предметными, а по содержанию, сути знаковыми.

А «предметные и знаковые средства обеспечивают *косвенное общение* между человеческими индивидами, связи разнообразных человеческих деятельностей» [2, с. 594]. В философии различают также «*прямое общение*», когда «люди взаимодействуют «лицом к лицу», «бок о бок»; в этой форме осуществляется совместность, непосредственная коллективность человеческой деятельности» [там же]. Принимая во внимание социальный статус процессов обучения, необходимо привести социологическую дефиницию [11]: «Общение – взаимодействие индивидов и социальных групп, состоящее в непосредственном обмене деятельностью, навыками, умениями, опытом, информацией, удовлетворяющее потребности человека в контактах с другими людьми». Из нее виден акцент даже на прямое общение. Приведенные факты указывают на необходимость придания статуса информационного средства обучения соответствующим видам **учебных занятий и учебно-профессиональных практик**, где осуществляются прямые общения обучающихся и обучающихся. А изречение А. Ф. Дистервега «Ни одна книга не должна и не может заменить духа учителя» обязывает расположить «учебные занятия» на первой позиции в перечне «информационных средств обучения». Когда настоящая работа завершалась, была встречена информация об именовании одного из видов учебных занятий – лекций «*специфическим средством обучения*» [18] еще в 1969 г.

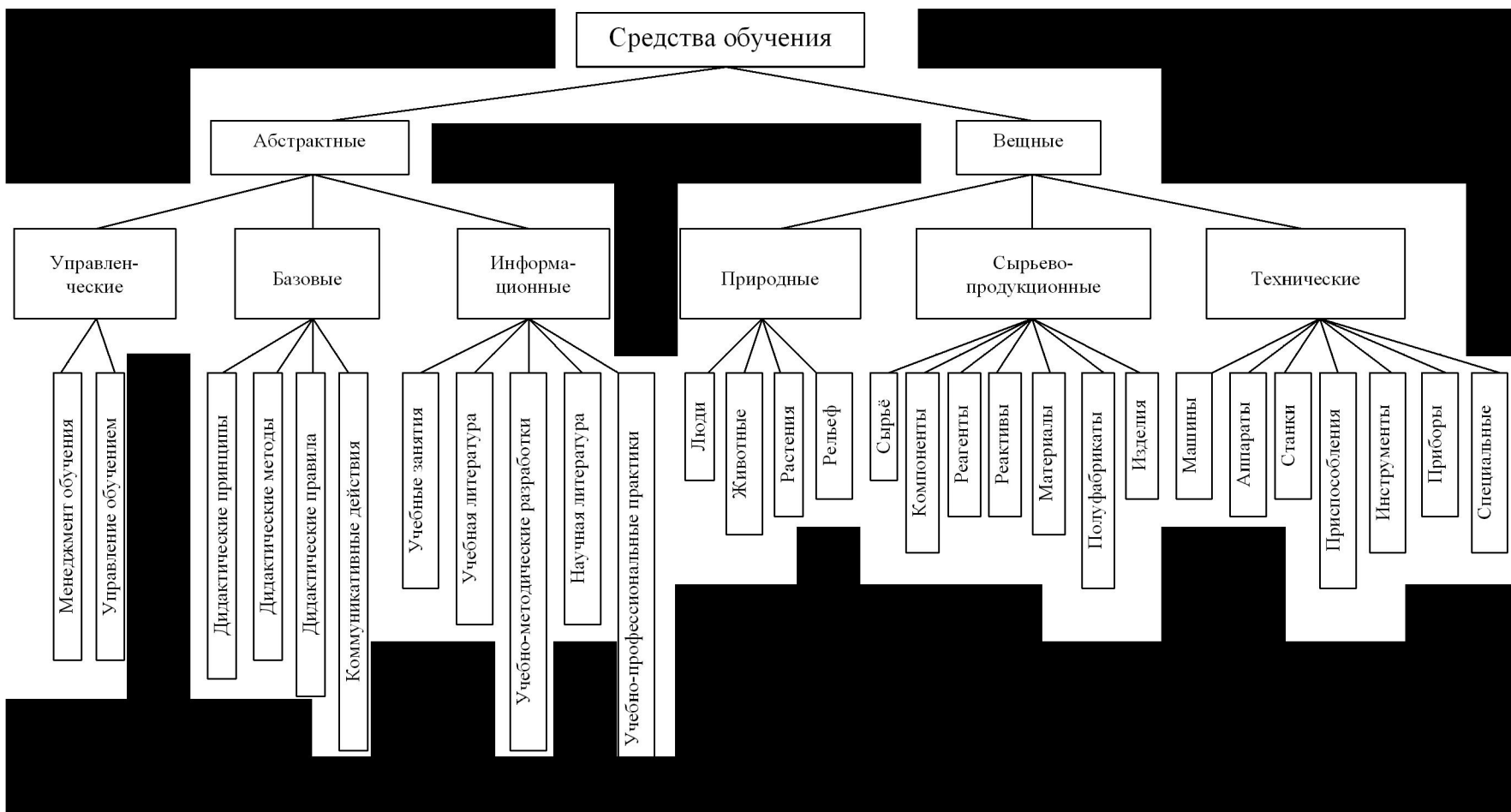
4.1) Согласно литературным сведениям [4, с. 276] «*дидактические средства... выступают средством... также управления и контроля*».

4.2) Действительно, человечеством давно осознано, что та или иная сфера жизне-деятельности немислима без управленческих работ. 4.3) Дефиниции понятия «управление» [11] – «элемент, функция организмов, систем различной природы..., обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности». В настоящее время это понятие в английском переводе означает «менеджмент» [11, с. 175], один из смыслов, близкий к теме настоящей работы, – «*совокупность методов, принципов, норм, разработанных с целью повышения эффективности предпринимательской деятельности*». 4.4) Наличие этих общих понятий позволяет ввести их и в сферу обучения под на-

званием «управленческие средства обучения», дифференцируя на два вида: «**менеджмент обучения**» и «**собственно управление обучением**» или просто «**управление обучением**». В силу своей глобальности и изначальности «управленческие средства обучения» должны занимать первую позицию среди других.

5.1) В литературных сведениях по систематизации употреблено понятие «*дидактические средства для учителя*» [4, с. 276]. 5.2) Обучение, безусловно, – совместная деятельность обучающихся и обучающихся. С общих, философских позиций наряду с «*совместной деятельностью – явной или скрытой композицией уже индивидуализированных человеческих сил и способностей*» [2, с. 824] различают «*раздельные действия – обособившиеся элементы совместной деятельности*» [там же]. Представляется, рассматриваемое понятие имеет отношение к второму виду действий со стороны обучающихся. 5.3) Вместе с тем, здесь имеет место также «взаимодействие» – «*понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого со-бытия, человеческой деятельности и познания*» [2, с. 135] – двух видов субъектов – обучающихся и обучающихся. Оказалось, это в первом приближении. «... Однако при более внимательном анализе выявляется, что «чистое» взаимодействие двух – это идеализация, оставляющая за рамками «скрытых» посредников: нормы, стереотипы, ориентации, выходящие «за границы» непосредственного контакта» [там же]. Действительно, в дидактике есть категории, применение которых в практике, учебном процессе как бы скрыты от обучающихся, обучающие при применении ими руководствуются «в уме». В педагогической (дидактической) литературе уделено наибольшее внимание категориям «принципы обучения (дидактические принципы)» и «методы обучения (дидактические методы)», далеко недостаточно внимания – «правилам обучения (дидактическим правилам)». На взгляд автора настоящей работы, наиболее полные сведения по типам и видам последней категории приведены в [14, с. 55].

В последнее время много публикаций, связанных с философской категорией «коммуникация» – употреблены понятия «*коммуникативные действия*», «*коммуникативная задача*» [4, с. 460-464],



Трёхуровневая система средств обучения

«коммуникативная компетентность» [15], «коммуникативная парадигма» [16], «дидактическая коммуникация» [17]. Дефиниция «коммуникации»: «Тип взаимодействия между людьми, предполагающий информационный обмен» [2]. На сложность этого понятия указывают следующие положения: «Коммуникацию следует отличать и от диалога, поскольку его целевой причиной является слияние личностей, участвующих в нем, и от общения, ибо последнее имеет дело прежде всего с общими механизмами воспроизводства социального опыта и порождения нового. Между тем, вопросы, связанные с коммуникацией, исторически поднимались и развивались в рамках проблематики диалога и общения» [2, с. 414]. При всем при этом, принимая во внимание факт того, что в этой «проблематике» соотносительно дидактики «тон задают» обучающие, применительно к обсуждаемой теме, можно было бы от [4] перенять понятие «коммуникативные действия». 5.4) Рассмотренные категории соотносительно других, обсужденных выше средств обучения являются, перефразируя известное в бытность СССР крылатое выражение «завод заводов», «средствами средств» обучения. Другими словами, они являются «базовыми средствами обучения» и в иерархии средств обучения занимает одно из первых позиций, уступая разве только «управленческим средствам».

Суммируя приведенные выше предложения, на рисунке отражена итоговая, трехуровневая система средств обучения.

С общих, философских позиций «система» – «целостной объект, состоящий из элементов, находящихся во взаимных отношениях» [2]. А дефиниция одного из существенных признаков «системы» гласит: «Отношение – способ причастного бытия вещей как условие выявления и реализации скрытых в них свойств» [там же]. Ей созвучно высказывание Козьмы Прутков [12, с. 25]: «Многие вещи не понятны многим не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий». Совмещая последние два положения с итогами настоящей работы, можно надеяться, что в случае их восприятия педагогическим (дидактическим) сообществом будут вскрыты новые свойства, новые возможности в целенаправленном применении средств обучения. Не будет ошибкой сказать, путь при этом лежит через раскры-

тие четвертого и последующих уровней предложенной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сулейменов Т. К современным определениям базовых категорий в сфере образования (в печати).
2. Современный философский словарь. Под общ. ред. Кемеров В. Е. Лондон, Франкфурт - на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: Панпринт, 1998. 1064 с.
3. Оконь В. Введение в общую дидактику. М.: Высшая школа, 1990. 382 с.
4. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. Под. ред. В.А.Сластенина. – М.: АСАДЕМА, 2002. 576 с.
5. Fleming E., Jacoby J. Srodki audiowizualne w dudaktyce szkoly wyzszy. Warszawa, 1969.
6. Педагогика. Под. ред. Бабанского Ю.К. М.: Просвещение, 1988. 479 с.
7. Универсальная десятичная классификация... Образование... Москва: Ректор, 1997.
8. Сулейменов Т. К определению и систематизации категории «цели обучения» (в печати).
9. Гетманова А.Д. Логика. М.: Добросвет, 2000. 480 с.
10. Словарь русского языка. В 4-х т. Под ред. Евгеньевой А.П. М.: Русский язык, 1988.
11. Социологический энциклопедический словарь. Ред.-коорд. Осипов Г.В. М.: НОРМА, 2000. 488 с.
12. Ильинский И. «Молодежь как будущее России в категориях войны» // Alma mater. 2005. № 8. С. 22-30.
13. Политехнический словарь. Гл. редактор Ишлинский А.Ю. М.: Советская энциклопедия, 1989. 656 с.
14. Правдин Ю. Диалектика научности и доступности // Alma mater. 2003. № 8. С. 54-56.
15. Чаньшиева Г. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 148-151.
16. Жиенбаева Н. Коммуникативная парадигма в контексте инновационного обучения // Высшая школа Казахстана. 2005. № 2. С. 228-232.
17. Олешков М. Интенциональность как психолингвистическая основа моделирования процесса дидактической коммуникации // Alma mater. 2005. № 3. С. 56,57.
18. Конфедератов И. Лекция и учебник (Статья за 1969 г. воспроизведена в «Alma mater»). 2005, № 9. С. 36-39).

Резюме

Оқыту және тәрбиелеу бойынша ғылыми-инновациялық мәселелерді даралап шешу концепциясын қолдау және дамыту жолында әдеби мағлұматты талдау және сараптау нәтижесінде «оқыту амалдары» категориясының дефинициясы мен оның үш деңгейлік жүйесі ұсынылды.

Summary

In support and development of the concept of the separate decision of scientifically-innovative questions of training and education on results of the analysis and synthesis of literary data «means of training» and three-level system of means of training are offered a definition of a category.

УДК 371. 64/69. 001.11

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. О. Ауезова Поступила 3.02.07г.