

ЛИТЕРАТУРА

1. Ердаеветов С.Р. География туризма. Алматы, 2000. С. 155, 176.
- 2..Самойленко А.А. География туризма. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. С. 105-120, 210-217.
3. Программа действия для пилотных сел по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня / Информационный бюллетень // Дайджест. № 9. С. 7-16.

Резюме

Экологиялық туризм – табигатты және мәдениет құндылықтарын сақтаудың тиімдік құрамы. Бұл мақалада аймактық ресурстардың экотуризм дамуы мен пайдалануының мәселелері қаралған.

Summary

Ecological tourism is an effective tool to preserve natural and cultural valuables. The purposes of development of ecological – touristic resources of region are given in this article.

ЮКГУ им. М. Ауезова

Поступила 10.11.07г.

A. Б. КУСПАНОВ

СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ США

Актуальность изучения функционирования высшего образования США обусловлена потенциальными возможностями использования опыта американской системы, ее позитивных сторон, которые отражают гибкость и способность системы быстро адаптироваться к изменяющимся требованиям современного информационного общества, а также негативных сторон, которые отражают чрезмерное влияние экономических факторов на развитие высшего образования.

Систему высшего образования США характеризуют следующие отличительные особенности: одна из немногих систем, в которой доминирует частный сектор; широкая диверсификация по форме и продолжительности обучения; децентрализованность системы управления. Она развивается достаточно динамично и успешно обслуживает потребности общества, создавая эффективную инфраструктуру образования [1].

Высшее образование США имеет ряд дифференцированных секторов. А именно:

- университеты, предоставляющие полный перечень программ от бакалавриата (первый уровень) до докторантуры (третий уровень), а также Исследовательские университеты, объединяющие 88 университетов, включая самые лучшие университеты США: Гарвардский, Калифорнийский, Колумбийский, Корнельский, Мичиганский, Стэнфордский, и Чикагский, а также Массачусетский технологический институт. С данными вузами чаще заключают контракты на выполнение исследовательских работ правительственные учрежде-

ния, в их штате наиболее цитируемые исследователи США. Согласно классификации фонда Карнеги, научно-исследовательские университеты составляют высшее звено американских вузов [2];

- колледжи и университеты, которые предлагают целый ряд программ от бакалавриата до магистратуры (второй уровень);

- двухгодичные колледжи, так называемые «общественные колледжи», обучающие по гуманитарным направлениям, не присуждающие степень бакалавра;

- специализированные образовательные учреждения, включающие теологические колледжи, медицинские колледжи и центры, другие профессиональные школы, семейные колледжи и университеты.

В младших колледжах со сроком обучения 2 года реализуется общеобразовательная подготовка, которая учитывается при дальнейшей учебе в университете [3]. Младшие колледжи реализуют две функции: во-первых, студенты могут здесь получить техническую специальность, приобрести необходимые профессиональные навыки; во-вторых, данные колледжи готовят студентов к четырехгодичному колледжу, в котором присуждается степень бакалавра, в некоторых случаях магистра. Плата за обучение в младших колледжах ниже, чем в четырехгодичных, вследствие этого многие студенты предпочитают первые два года бакалавриата отучиться здесь.

В США на данный момент насчитывается 4182 аккредитованных высших учебных заведения.

Из них 160 университетов, 2057 четырехгодичных колледжа и 1965 двухгодичных профессиональных колледжей [4].

Университеты составляют основу американской системы высшего образования, где обучается 40-45% всех студентов, специализирующихся по всем направлениям науки, техники и искусства. В ряде крупнейших университетов обучается до 50 тыс. студентов [5]. Особенностями университетов являются – право присуждения степеней (MA, Ph. D.), а также развитая инфраструктура научных исследований.

Большинство американских университетов являются «университетами всех наук» (universities of all sciences) сохраняя свойственный им универсализм и фундаментальность. Исключением являются военные университеты и академии, а также специализированные университеты: «Лэнд-грант» (Land grant) и си грант (Sea grant). Данные вузы специализируются главным образом на сельском хозяйстве и машиностроении («лэнд-грант»), а также в области морских исследований и технологий («си-грант»).

Другой тип вузов – технические вузы, период обучения в которых составляет 2-3 года, за этот период студенты получают высшее профессиональное образование по техническим специальностям.

Институты относятся к специализированному типу вузов, это политехнические или многоотраслевые вузы. В институтах ведется подготовка специалистов в области точных наук и техники, вместе с тем они также готовят специалистов гуманитарной и социально-экономических сфер. В число таких институтов входят небольшие, но очень престижные учебные заведения, такие как, например, Калифорнийский технический институт с контингентом студентов 1800 человек [6].

Выпускники вузов США по окончании вуза получают академическую степень согласно соответствующим стандартам обучения:

- младший специалист – выпускники младших колледжей и технических институтов;
- бакалавр – выпускники вузов соответственно требованиям данного вуза, единых требований присуждения степени нет;
- магистр – лица успешно завершившие 1-2 годичную подготовку после получения степени бакалавра;
- доктор - высшая академическая степень после изучения соответствующих курсов, сдачи экзаменов и защиты докторской диссертации.

В соответствии с десятой поправкой к конституции США, федеральное правительство не имеет права устанавливать общенациональную систему образования, определять политику и учебные программы для школ и вузов. Решения по данным вопросам принимаются на уровне властей соответствующего штата или округа, в котором находится образовательное учреждение.

Вместе с тем следует отметить, что образовательный процесс регулируется многочисленными федеральными законами, которые координируют его в масштабе всей страны, усиливают роль федерального центра. В рамках реализации данных мер в 1979 году был образован федеральный департамент образования. В федеральных документах представлена правовая основа системы образования. Федеральным органам отводится «руководящая роль» в управлении народным образованием, само оно объявляется сферой широких национальных интересов, а каждому гражданину гарантируется право на получение равного доступа к бесплатному общественному образованию.

Одними из основных функций федеральных властей в области образования являются:

- разработка и координация политики в отношении федеральной поддержки образования;
- продвижение в обществе современных образовательных идей и приоритетов;
- обеспечение равноправных возможностей штатов в вопросах финансирования образовательных учреждений;
- защита гражданских прав на получение образования;
- обеспечение поддержки штатам в решении стратегически важных проблем образования;
- обеспечение образовательной статистики и педагогической науки;
- разработка национальных стандартов содержания образования и оценка качества знаний учащихся [7].

Э Макгиннес предлагает следующую классификацию взаимодействия вузов и региональных властей США:

1. *Вуз как государственное учреждение.* При таком взаимодействии отношения с вузами строятся так же, как с другими государственными учреждениями.

2. *Вуз пользующийся государственной поддержкой.* В данном случае власти признают определенное отличие вузов от других государ-

ственных учреждений, однако принципы взаимоотношений практически не отличаются.

3. Вуз, пользующийся государственной поддержкой. При таком взаимодействии правовой статус вузов обеспечивает им значительную независимость от властей штата. Штат осуществляет финансирование текущих административных расходов, а также целевое финансирование различных видов деятельности вузов, однако при этом предполагается, что негосударственные источники (плата за обучение, частные гранты и т.п.) будут обеспечивать заметную часть средств вузов.

4. Корпоративная модель управления. Как и в модели 3, вузы здесь имеют правовой статус, обеспечивающий им значительную независимость. Государственное финансирование менее вероятно, и средства обычно поступают в форме поручительств или грантов, снижающих стоимость обучения студентов [8].

Таким образом, систему высшего образования США характеризуют следующие особенности:

– Высокая степень диверсификации и децентрализации. Управление высшим образованием осуществляется на местном уровне: оно входит в юрисдикцию штатов. Федеральное правительство играет очень ограниченную роль, проявляемую главным образом в виде финансовой поддержки студентов, а также финансировании научных исследований [9]. Контроль над вузами не только децентрализован но и неоднороден, равным образом, как и источники их финансирования.

Такая степень диверсификации высшего образования детерминирована рядом причин:

- в США отсутствует орган централизованного управления, в других странах роль которого выполняет Министерство образования; Федеральный департамент фактически выполняет функции координатора.

- в США сильно развита институциональная автономия вузов;

– Другой особенностью американской системы высшего образования является ее масштабность, проявляющаяся в количестве вузов и контингente обучающихся студентов;

– Следующей особенностью системы высшего образования является отсутствие общих академических стандартов образования;

– Также можно выделить гибкость и вариативность обучения, что увеличивает доступ к образованию независимо от социального положения и возраста;

– Вместе с тем, можно выделить такую особенность системы высшего образования США как самостоятельность студентов в выборе предметов и методов обучения [10].

Таким образом, следует сделать вывод, что позитивный и негативный опыт функционирования высшего образования США, может оказаться весьма полезным в процессе реформирования высшей школы Казахстана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джонстон Д. Брюс. Высшее образование в США в 2000 г. // Перспективы. Вопросы образования. Ежеквартальный журнал ЮНЕСКО. 1995. №2.
2. Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, The Carnegie Classification of Institutions of Higher Education 2000 Edition. Menlo Park, CA: Author, 2001 [See <http://www.carnegiefoundation.org/>].
3. Тартаравили Т.А. Либеральные колледжи в системе подготовки специалистов с высшим образованием в США. М.: НИИВО, 1997.
4. Обзор Систем высшего образования стран ОЭСР. Система высшего образования США. Приложение. Центр ОЭСР-ВШЭ. <http://www.oecdcentre.hse.ru/>
5. Chang-Lin Tien. Future challenges facing American higher education // Challenges facing higher education at the Millennium / Ed. By W. Z. Hirsch and L. E. Weber. IAU Press PERGAMON, 1999, 200 p. P. 163.
6. Chang-Lin Tien. Future challenges facing American higher education // Challenges facing higher education at the Millennium / Ed. By W.Z. Hirsch and L.E. Weber. IAU Press PERGAMON, 1999, 200 p. P. 163.
7. Нурмагамбетов А.А. Образовательная политика Республики Казахстан в контексте трансформации системы высшего образования. Алматы, 2002. С. 87.
8. Макгиннес Э. Финансовый менеджмент в сфере высшего образования: сравнительное исследование взаимоотношений вузов и штатов в США / Пер. с англ. Центр ОЭСР-ВШЭ, 2005.
9. Eckel P.D. A world apart? Higher education transformation in the US and South Africa // Higher Education Policy. 2001. V. 14, N 2. 198 p. P. 106.
10. Rhodes F.H. The new university // Challenges facing higher education ay the Millennium / Ed. By W.Z. Hirsch and L.E. Weber. IAU Press PERGAMON, 1999, 200 p. P. 168-172.

Резюме

АҚШ-тағы жоғары білім жүйесін басқару карастырылған. АҚШ жоғары білім жүйесіне тән кейбір өзіндік ерекшеліктер ашып көрсетілген.

Summary

This article is devoted to analysis of some features in the system of management of higher education in the US. The author of the article thinks that the American experience in the system of management of higher education in the US can be successfully used in the reforming of Kazakhstan system of higher education.

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева

Поступила 15.10.07г.