

Г. Ж. НУРМУХАНОВА

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ

Развитие регионов Казахстана сегодня является одной из приоритетных задач, поскольку динамично развивающиеся и конкурентоспособные регионы представляют собой источник роста всей экономики страны, опору проведения национальной политики снижения региональных диспропорций и содействия более сбалансированному развитию.

Под «конкурентоспособностью региона» понимается способность территорий достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности труда и эффективного использования капитала. Конкурентоспособные регионы используют возможности для вхождения на глобальный рынок, становясь его значимыми узлами в системе товарных, финансовых, технологических и культурных обменов. Закрепление регионов в глобальной системе обменов позволяет стране завоевать конкурентоспособные позиции в мире и укрепить свой геоэкономический статус.

Для каждого региона важно, во-первых, определить, какие факторы способствуют повышению уровня конкурентоспособности региона, то есть являются его конкурентными преимуществами, а во-вторых, на основе этих данных, разработать систему стратегического регионального управления, ориентированную на поддержание и развитие указанных факторов.

Поскольку под конкурентоспособностью региона следует понимать его роль и место в экономическом пространстве страны, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе потенциал (производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.), при анализе регионов и составлении их рейтинга нами были рассмотрены различные показатели, отражающие социальное, экономическое положение региона, а также его потенциал.

Следует отметить, что в региональном развитии страны имеется ряд проблем, таких как неравномерность распределения доходов между регионами, серьезные социально-экономические проблемы на местах, наличие депрессивных

районов и населенных пунктов, плохое состояние инфраструктуры, неблагоприятный деловой климат на местах, слабое использование экономического потенциала регионами, а также недостаточная инновационная активность регионов.

Наиболее объективным показателем, объединяющим конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность и характеризующим положение региона на национальном рынке, а затем положение страны на мировом рынке, является показатель региональной конкурентоспособности. В самом общем виде ее можно определить, как способность региона в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям рынка, реализация которых увеличивает благосостояние региона, страны и отдельных ее граждан.

Особенностью экономики Казахстана, как известно, является высокая неоднородность экономического пространства республики. Однако, до сегодняшнего дня в работах, посвященных оценке положения регионов республики, остается ряд важных вопросов анализа и прогнозирования конкурентоспособности как одной из основных характеристик экономического положения регионов республики.

Конкурентоспособность регионов и составление рейтинга может определяться на основе различных методических подходов, таких как оценка конкурентоспособности регионов на основе рангового метода, интегральная оценка конкурентоспособности регионов, оценка конкурентоспособности регионов на базе модели измерения потенциалов и др. Однако следует отметить, что общим для всех методов является полная оценка всех возможных показателей как социального, так и экономического развития региона.

Составление рейтинга регионов Республики Казахстан может проводиться с помощью индексного метода по аналогии с методом, используемым при определении конкурентоспособности стран во Всемирном отчете по конкурентоспособности, публикуемом Всемирным экономическим форумом (WEF). В указанном отчете

конкурентоспособность страны измеряется на основе трех индексов: глобальный индекс конкурентоспособности (GCI), индекс конкурентоспособности роста (GCI) и индекс деловой конкурентоспособности (BCI), данные индексы рассчитываются как средневзвешенные других показателей. К примеру, глобальный индекс конкурентоспособности включает в себя следующие параметры: институты, показатели инфраструктуры, макроэкономику, уровень начального, профессионального, высшего образования и здравоохранения, технологическую готовность, сложность бизнеса, инновации, а также показатели эффективности рынка.

В целях определения составляющих индексов, отражающих уровень развития и конкурентоспособности региона необходимо в первую очередь определить ряд показателей, которые будут учитываться при определении конкурентоспособности региона. Важным условием построения индекса, который бы наиболее полно отражал насколько конкурентным является тот или иной регион, является выбор адекватных показателей, которые должны в достаточно полной мере отражать критерий конкурентоспособности и основных конкурентных преимуществ, отражать прогрессивность отраслевой структуры, а также быть статистически доступными и содержать минимум субъективной интерпретации.

По нашему мнению, наиболее полным будет такое определение конкурентоспособности региона, которое включает три основополагающих аспекта: необходимость достижения высокого уровня жизни населения, эффективность функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность на рынке товаров или конкурентоспособность, обеспечиваемая производством) и его инвестиционная привлекательность (наличие в регионе инновационного и инфраструктурного потенциала). Так, основными показателями развития (конкурентоспособности) регионов республики определены: 1) показатель (индекс), определяющий уровень жизни населения; 2) индекс конкурентоспособности (производительности) региона; 3) инновационный индекс; 4) показатель (индекс), отражающий уровень инфраструктурного развития региона.

Для составления и расчета индексов целесообразно применение стратегии страновых рейтингов с учетом специфики конкурентоспособ-

ности регионов. Методика страновых рейтингов представляет собой способ агрегирования (сверки) ряда частных показателей (критериев) в более общий показатель, характеризующий относительные позиции страны (региона) по данному показателю. Отличительной чертой рейтингов является шкалирование показателей, суть которого состоит в приведении показателей, измеренных в разных единицах (в процентах, денежных и других единицах) к безмерным величинам, как правило, на интервале от 0 до 1 (где 0 будет соответствовать наихудшему результату среди регионов, а 1 соответственно наилучшему). Оно осуществляется путем преобразования по формулам (1) или (2):

$$I_j^i = \frac{X_i^j - X_{\min i}}{X_{\max i} - X_{\min i}} ; \quad (1)$$

$$I_j^i = 1 - \frac{X_i^j - X_{\min i}}{X_{\max i} - X_{\min i}} , \quad (2)$$

где X_i^j – i -тый показатель j -того региона; $X_{\min i}$ – минимальное значение i -того показателя среди всех j -тых регионов; $X_{\max i}$ – максимальное значение i -того показателя среди всех j -тых регионов.

Преобразование по формуле (1) осуществляется, если большие значения соответствуют лучшему результату и по формуле (2), если меньшие значения соответствуют лучшему значению.

Значение интегрального коэффициента может быть получено при помощи средней арифметической простой из частных коэффициентов – см. формула (3). Значения $I_{\text{aggregate}}$ будут принадлежать области $[0; 1]$. $I_{\text{aggregate}} = 1$ может быть достигнуто только в случае, если j -тый регион обладает наилучшими значениями по всем частным показателям.

$$I_{\text{aggregate}} = \frac{I_j^i}{n} . \quad (3)$$

Произведенные вычисления позволяют осуществить группировку регионов по уровню конкурентоспособности в общем, а также по тому или иному показателю в частности. Зная, что индекс может принимать значения от 0 до 1, выделим три группы регионов с равными интервалами:

1 группа – высокий уровень конкурентоспособности: $0,66 < I < 1,0$;

2 группа – средний уровень: $0,33 < I < 0,65$;

3 группа – неконкурентоспособные регионы: $0,00 < I < 0,32$.

Рейтинг конкурентоспособности регионов определяется четырьмя показателями (индексами).

1. Показатель (индекс), определяющий уровень жизни населения.

Показательным при определении уровня жизни населения того или иного региона республики наряду с агрегированным индексом может являться индекс человеческого развития (ИЧР) региона. ИЧР измеряет достижения стран по трем аспектам: долгая и здоровая жизнь (измеряется

ожидаемой продолжительностью жизни при рождении), знания (измеряются с помощью комбинации уровня грамотности взрослого населения и охвата населения в возрасте от 6 до 24 лет всеми тремя уровнями образования), достойный уровень жизни (измеряется с помощью ВВП на душу населения (по Паритету Покупательной Способности в долларах США).

Однако, по нашему мнению, агрегированный индекс, включающий в себя различные показатели уровня жизни населения региона (см. ниже), является более показательным в сравнении с ИЧР.



Рис. 1. Составляющие индекса уровня жизни населения

Показатель покупательной способности населения региона в данном случае рассчитывался как соотношение дохода домашних хозяйств, использованными на потребление, и стоимости потребления продукции собственного производства, и прожиточного минимума (цена минимума жизненных средств, физически необходимых для поддержания жизнедеятельности человека).

Денежные доходы, использованные на потребление, представляют собой денежные средства, затраченные домашними хозяйствами на личное потребление (не включаются денежные средства, откладываемые домашними хозяйствами на накопление и капиталовложения в производственную деятельность домашних хозяйств).

Показатель уровня безработицы рассчитывается как соотношение численности безработного населения к численности экономически активного населения.

Также в целях определения уровня жизни населения в регионах был рассчитан субиндекс

бедности, т. е. доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Обеспеченность населения жильем, определяемая как отношение полезной площади жилищ (в квадратных метрах) к численности лиц проживающих в них.

К примеру, для расчета субиндекса ВРП на душу населения, по аналогии с другими субиндексами были использованы данные Агентства Республики Казахстан по статистике:

На основании среднего значения за 2001-2004 гг. (значения 2005 года в данном субиндексе не учитывались в связи с тем, что по остальным показателям статистические данные за 2005 год отсутствуют) по формуле (1), упомянутой ранее, рассчитывается субиндекс ВРП на душу населения.

По такой же схеме рассчитываются и остальные показатели, а далее и сам индекс качества жизни населения региона как среднеарифметическое всех субиндексов, на основании которого

Таблица 1. Объем ВРП на душу населения, тыс. тенге

Область	2001	2002	2003	2004	Средний ВРП на душу населения за 2001-2004 гг.
Республика Казахстан	193,93	225,87	266,9	354,82	260,38
Акмолинская	121,96	134,13	157,6	197,57	152,81
Алматинская	92,55	103,28	120,8	146,97	115,90
Атырауская	649,39	826,14	1099,4	1296,19	967,78
ВК	407,05	173,61	196,7	243,41	255,19
Жамбылская	59,82	71,30	91,2	123,69	86,50
ЗК	103,67	277,67	323	544,22	312,14
Карагандинская	302,98	232,61	272,2	348,06	288,96
Костанайская	262,26	178,47	217,1	271,60	232,36
Мангистауская	69,22	566,47	566,5	775,00	494,30
Павлодарская	237,02	252,39	289,9	411,70	297,75
СК	130,62	134,39	147,8	201,61	153,60
ЮК	134,23	101,44	110,3	129,09	118,77
г. Астана	353,86	423,76	510,6	806,48	523,67
г. Алматы	438,39	534,17	625,7	825,73	606,00

в свою очередь можно составить рейтинг регионов по уровню жизни населения.

Ниже в табл. 2 показаны также показатели промежуточных субиндексов. Для расчета показателей уровня безработицы и бедности использовалась формула (2), поскольку чем выше значение индекса, тем меньше преимущество региона.

Из табл., а также рейтинга мы видим, что по показателям, отражающим уровень жизни населения лидирующее положение занимают г. Алматы и г. Астана, наихудшее же положение по данному показателю в Жамбылской области.

2. Индекс конкурентоспособности (производительности) региона.

При проведении анализа конкурентоспособности регионов Казахстана значения данного индекса являются определяющими. В индексе конкурентоспособности региона считаем необходимым, учесть следующие показатели.

Показатель (субиндекс), показывающий объем экспорта на одного занятого в экономике, необходим для определения конкурентоспособности продукции региона, т.е. определения доли продукции, продаваемой на внешнем рынке.

Таблица 2. Показатели индекса уровня жизни населения по регионам

Область	Индекс ВРП на душу населения	Индекс покупательной способности населения регионов	Показатель (индекс) уровня безработицы	Показатель (индекс) бедности	Субиндекс средней обеспеченности населения жильем	Субиндекс обеспеченности населения врачами и больничными койками	Индекс качества жизни
Акмолинская	0,08	0,22	0,51	0,52	0,67	0,52	0,42
Актюбинская	0,22	0,3	0,39	0,39	0,52	0,48	0,38
Алматинская	0,03	0,07	0,65	0,16	0,19	0	0,18
Атырауская	1	0,02	0,26	0	0	0,3	0,26
ВК	0,19	0,29	1	0,49	0,72	0,38	0,51
Жамбылская	0	0,02	0,09	0,03	0,16	0,16	0,08
ЗК	0,26	0,26	0,37	0,39	0,14	0,39	0,29
Карагандинская	0,23	0,29	0,83	0,51	1	1	0,59
Костанайская	0,17	0,21	0,59	0,38	0,82	0,23	0,4
Кызылординская	0,13	0	0	0,09	0,48	0,54	0,21
Мангистауская	0,46	0,06	0,43	0,03	0,12	0,51	0,27
Павлодарская	0,24	0,25	0,75	0,52	0,91	0,47	0,52
СК	0,08	0,26	0,79	0,69	0,77	0,31	0,48
ЮК	0,04	0,03	0,57	0,16	0,68	0,18	0,27
г. Астана	0,50	1	0,70	1	0,60	0,40	0,70
г. Алматы	0,59	0,52	0,52	0,94	0,89	0,91	0,73

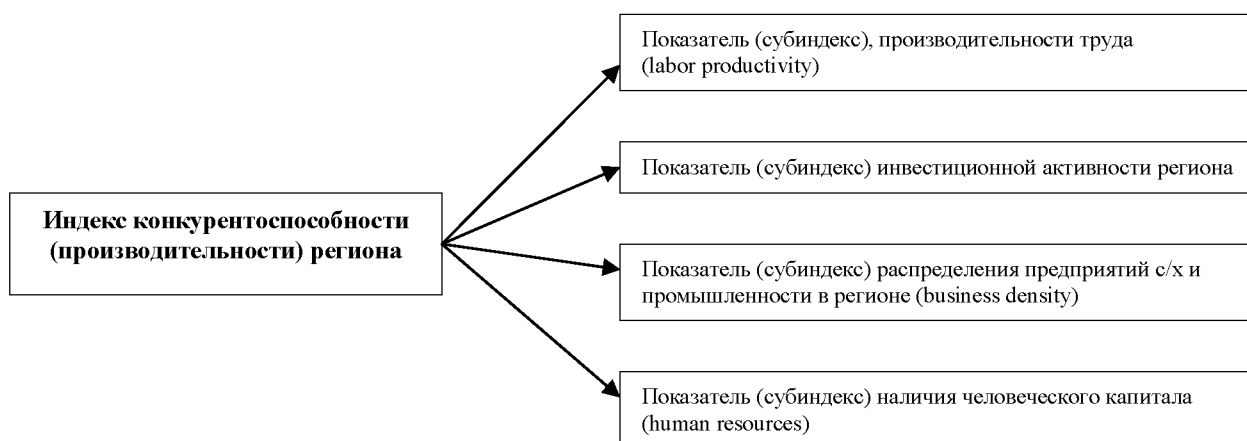


Рис. 2. Составляющие индекса конкурентоспособности

В показатель инвестиционной активности региона были включены показатели, отражающие инвестиции в строительство и в основной капитал, как приоритетные факторы, определяющие конкурентоспособность региона, а также коэффициент обновления основных фондов, характеризующий степень обновления оборудования, процесса расширения производства, ввода в действие новых объектов и т.д. Рассчитывается как отношение стоимости вновь введенных в эксплуатацию основных производственных фондов к первоначальной стоимости основных производственных фондов на конец отчетного периода.

Далее были рассчитаны показатели распределения предприятий сельского хозяйства и промышленности, а также наличия человеческого капитала.

Показатели среднегодовой производительности труда в различных отраслях рассчитывались как соотношение валовой добавленной стоимости отрасли к численности занятых в данной отрасли.

По показателям конкурентоспособности лидируют Атырауская область, г. Алматы и г. Астана. Наихудшее же положение по данному показателю сложилось в Жамбылской и Мангистауской областях.

Таблица 3. Составляющие индекса конкурентоспособности (производительности) региона

Область	Показатель (субиндекс), производительности труда (labor productivity)	Показатель (субиндекс) инвестиционной активности региона	Показатель (субиндекс) распределения предприятий с/х и промышленности в регионе (business density)	Показатель (субиндекс) наличия человеческого капитала (human resources)	Индекс конкурентоспособности (производительности) региона
Акмолинская	0,07	0,07	0,42	0,37	0,24
Актюбинская	0,39	0,51	0,27	0,34	0,38
Алматинская	0,16	0,17	0,51	0,17	0,251
Атырауская	0,91	0,77	0,27	0,12	0,52
ВК	0,31	0,13	0,41	0,32	0,294
Жамбылская	0,09	0,01	0,36	0,27	0,18
ЗК	0,52	0,37	0,25	0,30	0,36
Карагандинская	0,23	0,21	0,36	0,49	0,32
Костанайская	0,15	0,07	0,43	0,53	0,295
Кызылординская	0,27	0,34	0,30	0,11	0,253
Мангистауская	0,27	0,25	0,22	0,11	0,21
Павлодарская	0,42	0,07	0,33	0,40	0,303
СК	0,09	0,03	0,49	0,52	0,28
ЮК	0,18	0,15	0,45	0,18	0,24
г. Астана	0,33	0,54	0,06	0,27	0,302
г. Алматы	0,25	0,55	0,21	0,69	0,43

3. Инновационный индекс.

Одним из главных факторов конкурентоспособности как страны в целом, так и региона в отдельности, в условиях глобализации и быстрого научно-технического прогресса считается способность регионов генерировать и внедрять в промышленное производство инновационные разработки. При формировании инновационной политики регионам отводится важная роль в процессе превращения республики в самую конкурентоспособную и динамично развивающуюся экономику. Если раньше считалось, что самым эффективным способом

вмешательства в региональную экономику с целью ускорения ее экономического роста является инвестирование в основной капитал и инфраструктуру, то в настоящее время приоритет отдается мерам по повышению инновационной активности региона и содействию внедрения инноваций.

При отборе показателей базовыми принципами выступали наибольшее влияние на инновационность, максимальная достоверность статистической информации, выраженная территориальная дифференциация, а также их использование в мировой практике.

Сводный инновационный индекс*	<p>Валовые затраты на научные исследования и разработки (в % от общих расходов)</p> <p>Общие затраты на технологические инновации</p> <p>Затраты на информационные технологии (в % от общих расходов)</p> <p>Численность ИТ специалистов высшего уровня (в % от общего числа занятых)</p> <p>Численность научных работников, аспирантов, докторантов на 10 000 чел. населения</p> <p>Наличие основных информационных технологий</p> <p><i>Количество выданных патентов на 1000 чел. населения**</i></p> <p><i>Объем импорт технологий и оборудования</i></p> <p><i>Расходы бизнес структур на научные исследования и разработки</i></p> <p><i>Доля усовершенствованной продукции в выпуске промышленности</i></p> <p><i>Доля высокотехнологичной продукции в экспорте</i></p> <p><i>Уровень проникновения сотовой связи в регион</i></p>
<p>* Следует отметить, что показатели рассчитывались на основании данных за 2004-2005 годы, в зависимости от их наличия в статистической базе данных.</p> <p>** Курсивом отмечены показатели, статистические данные по которым отсутствуют.</p>	

В связи с тем, что уровень технологического развития научных организаций в немалой степени оценивается по объему расходов, выделяемых на научные исследования и разработки, в качестве одного из показателей инновационного развития региона был использован показатель валовых затрат на научные исследования и разработки.

Общие затраты на технологические инновации включают в себя затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, приобретение новых технологий и программных средств, приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями и т.п.

В затраты на информационные технологии включены затраты на приобретение вычислительной техники и программных средств, оплату услуг связи, обучение сотрудников, а также прочие затраты на информационные технологии.

С целью определения обеспеченности региона ИТ специалистами был рассчитан показатель доли таких специалистов в общем числе занятых в регионе, а также в целях определения научно-технического потенциала в части наличия человеческих ресурсов были рассчитаны показатели доли научных работников, аспирантов, докторантов в общей численности занятых.

Показатель наличия информационных технологий включает в себя общее количество персональных компьютеров, количество ПК, подключенных к локальным вычислительным сетям, а также имеющих доступ к сети Интернет, что является показательным при определении компьютеризации и интернетизации региона.

На основании расчетов по указанным выше показателям, рейтинг регионов в зависимости от его инновационного развития был составлен следующим образом:

Таблица 4. Составляющие инновационного индекса

Область	Субиндекс доли затрат на НИР в общих расходах	Субиндекс доли затрат на технологические инновации в общих расходах	Субиндекс доли затрат на ИТ в общих расходах	Показатель доли ИТ специалистов в общем числе занятых	Показатель доли научных работников, аспирантов, докторантов на 10 000 чел. населения	Показатель наличия основных информационных технологий	Сводный инновационный индекс
Акмолинская	0,16	0,002	0,04	0,08	0,08	0,01	0,06
Актюбинская	0,06	0,18	0,26	0,22	0,16	0,15	0,17
Алматинская	0,09	0,01	0,08	0,02	0,04	0,04	0,04
Атырауская	0,27	0	0,62	1	0,12	0,21	0,37
ВК	1	0,19	0,19	0,11	0,17	0,32	0,33
Жамбылская	0,04	0,07	0	0,02	0,04	0	0,03
ЗК	0,05	0,03	0,05	0,07	0,04	0,05	0,05
Карагандинская	0,21	0,25	0,21	0,19	0,12	0,32	0,22
Костанайская	0,03	0,02	0,21	0,16	0,01	0,12	0,09
Кызылординская	0,003	0,002	0,14	0,07	0	0,04	0,04
Мангистауская	0,62	1	0,29	0,19	0,27	0,08	0,41
Павлодарская	0	0,38	0,17	0,15	0,03	0,19	0,15
СК	0,05	0,01	0,06	0,18	0,12	0,05	0,08
ЮК	0,02	0,04	0,06	0	0,05	0,11	0,05
г. Астана	0,04	0,02	0,02	0,06	0,11	0,17	0,07
г. Алматы	0,87	0,10	1	0,67	1	1	0,77

В табл. 4 приведены значения субиндексов (показателей) инновационного развития. Основной причиной низких показателей научно-технического и инновационного развития некоторых регионов является недофинансирование или же полное прекращение финансирования ряда научных тем, что в свою очередь привело к оттоку молодых ученых кадров из научной сферы, к моральному и физическому старению материально-технической базы науки.

4. Показатель (индекс), отражающий уровень инфраструктурного развития региона.

Расчет данного показателя необходим для характеристики инфраструктурных преимуществ региона, поскольку комплексное развитие инфраструктур – потенциал для повышения конкурентоспособности регионов. При расчете показателя инфраструктурного развития региона учитывались такие показатели как плотность автомобильных дорог с твердым покрытием,

Таблица 5. Составляющие индекса инфраструктурного развития

Область	Показатель наличия основных средств	Показатель (субиндекс) инвестиций в строительство	Показатель (субиндекс) объема выполненных строительных работ	Показатель плотности автомобильных дорог	Показатель плотности ж/д	Сводный индекс инфраструктурного развития региона
Акмолинская	0,18	0,01	0,02	0,70	1	0,38
Актюбинская	0,53	0,28	0,15	0,10	0,13	0,24
Алматинская	0,29	0,08	0,20	0,51	0,26	0,27
Атырауская	0,85	1	0,73	0,12	0,41	0,62
ВК	0,30	0,08	0,21	0,44	0,22	0,25
Жамбылская	0,20	0,03	0,08	0,28	0,51	0,22
ЗК	0,38	0,42	1	0,31	0	0,42
Карагандинская	0,44	0,16	0,17	0,14	0,17	0,22
Костанайская	0,18	0,05	0,04	0,45	0,39	0,22
Мангистауская	0,50	0,15	0,24	0,06	0,22	0,24
Павлодарская	0,23	0,05	0,07	0,43	0,45	0,25
СК	0,004	0	0	1	0,70	0,34
ЮК	0,24	0,07	0,13	0,54	0,27	0,25
г. Астана	0,78	0,34	0,93			0,68
г. Алматы	0,73	0,19	0,87			0,60

плотность железных дорог, наличие основных фондов на предприятиях региона и другие показатели, которые характеризуют обеспеченность региона этими факторами.

Показатель наличия основных средств рассчитывался исходя из трех отдельных показателей: наличие основных средств по первоначальной стоимости, степени износа основных средств и показателя ввода в действие основных средств. Показатели плотности автомобильных и железных дорог рассчитывались из расчета в километрах на 1000 кв.км. площади.

Из рейтинга регионов по показателю инфраструктурного развития видно, что разрыв между

регионами не настолько большой как по показателям уровня жизни, производительности и инновационного развития. Однако следует отметить, что показатели наличия инфраструктурных объектов довольно низкие, в случае разделения их по группам, в группу с высоким уровнем инфраструктурного развития войдет лишь г. Астана, 10 же регионов по этому показателю попадут в третью группу с низким уровнем развития.

Далее для расчета общего индекса конкурентоспособности регионов, на основе значений которого и будет составлен рейтинг регионов Казахстана, необходимы показатели всех индексов, рассчитанных ранее.

Таблица 6. Составляющие сводного индекса конкурентоспособности

Область	Индекс качества жизни населения	Индекс произв-ти	Индекс инновационного развития	Индекс инфраструктурного развития	Сводный индекс конкурентоспособности
Акмолинская	0,42	0,24	0,06	0,38	0,27
Актюбинская	0,38	0,38	0,17	0,24	0,29
Алматинская	0,18	0,25	0,04	0,27	0,19
Атырауская	0,26	0,52	0,37	0,62	0,444
ВК	0,51	0,29	0,33	0,25	0,35
Жамбылская	0,08	0,18	0,03	0,22	0,13
ЗК	0,29	0,36	0,05	0,42	0,28
Карагандинская	0,59	0,32	0,22	0,22	0,34
Костанайская	0,40	0,29	0,09	0,22	0,25
Кызылординская	0,21	0,25	0,04	0,11	0,15
Мангистауская	0,27	0,21	0,41	0,24	0,28
Павлодарская	0,52	0,30	0,15	0,25	0,31
СК	0,48	0,28	0,08	0,34	0,30
ЮК	0,27	0,24	0,05	0,25	0,20
г. Астана	0,70	0,30	0,07	0,68	0,439
г. Алматы	0,73	0,43	0,77	0,60	0,63

Как видно из табл. 6 г. Алматы имеет максимальный показатель обобщенного индекса конкурентоспособности, однако даже он относительно низкий 0,63. Наихудшим образом с конкурентоспособностью обстоят дела в Жамбылской, Кызылординской и Алматинской областях.

Если анализировать данные таблицы, можно отметить также заметное преимущество Атырауской области по таким показателям как индекс инновационного развития, развития инфраструктуры, а также индекс производительности, однако по показателям, отражающим уровень жизни населения, Атырауская область занимает одно из последних мест в рейтинге регионов, что свидетельствует о необходимости проведения активной социальной политики.

В отношении индекса инновационного развития следует отметить, что во всех регионах, исключая г. Алматы, показатель очень низкий, что свидетельствует о том, что развитию инновационного и научно-технического потенциала в большинстве регионов уделяется не достаточно внимания.

Однако следует отметить, что такая ситуация складывается не только на региональном уровне, в Казахстане по сравнению с индустриально развитыми странами развитие науки имеет принципиальные особенности. В развитых странах отмечается ежегодное увеличение финансирования фундаментальных и прикладных исследований, ускоренное освоение нововведений за счет стимулирования интеграции науки с частным

сектором, всемерное содействие созданию и развитию корпоративного сектора науки, ориентация научно-технического потенциала на решение насущных экономических и социальных задач. Следует отметить, что Евросоюз рекомендует всем своим членам довести уровень вложений в науку до 2,5% от ВВП. В Казахстане за после-

дние пять лет объемы финансирования науки составляют порядка 0,2% ВВП, что является недостаточным (Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы).

Результаты группировки по показателям конкурентоспособности представлены в табл. 7.

Таблица 7. Матрица регионов по показателям конкурентоспособности

Индекс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Индекс качества жизни населения	Алматинская, Атырауская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Кызылординская, Мангистауская, Южно-Казахстанская	Акмолинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская	г. Астана, г. Алматы
Индекс производительности	Акмолинская, Алматинская, Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская	г. Алматы, Западно-Казахстанская, Атырауская, Актюбинская	
Индекс инновационного развития	Акмолинская, Алматинская, Актюбинская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская	Атырауская, Восточно-Казахстанская, Мангистауская	г. Алматы
Индекс инфраструктурного развития	Актюбинская, Алматинская, Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Южно-Казахстанская	Акмолинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, г. Алматы	г. Астана
Сводный индекс конкурентоспособности	Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская	г. Алматы, г. Астана, Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Атырауская	

Интерпретируя полученные результаты, следует отметить:

- большая часть изучаемых регионов обладают низким уровнем конкурентоспособности;

- ни один из регионов не получил высокую оценку уровня производительности;

- по уровню инновационного развития лидирующее положение занимает г. Алматы, средний показатель у Восточно-Казахстанской, Атырауской и Мангистауской областей, в оставшихся областях данный показатель ниже 0,2 при возможном максимальном значении в 1,0;

- относительно высокими показателями в рейтинге обладают г. Алматы, г. Астана и Атырауская область, однако следует отметить, что по показателям, отражающим уровень жизни населения в регионе Атырауская область занимает одно из последних мест. К ним тяготеют Карагандинская, Павлодарская и Восточно-Казахстанская области, оставаясь в группе регионов с относительно средним уровнем конкурентоспособности.

Конкурентоспособность Республики Казахстан зависит от конкурентоспособности каждого региона. Каждый регион вносит свой вклад в конкурентоспособность на национальном уровне.

Региональная конкуренция является важнейшим фактором, стимулирующим повышение эффективности национальной экономики и поэтому требуется совершенствование методических подходов к ее оценке.

Задачей региональных и местных органов власти является разработка и реализация стратегий, стимулирующих внедрение инноваций, направленных на создание условий для повышения уровня жизни, повышение производительности труда и превращение регионов в высокоэффективную организацию. При этом стратегия развития регионов может существенно различаться в зависимости от уникального набора факторов, присущего различным регионам.

Университет

Международного бизнеса

Поступила 25.09.07г.