

Т. СУЛЕЙМЕНОВ

## К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ»

В поддержку и развитие концепции раздельного решения научно-инновационных вопросов обучения и воспитания по итогам анализа и синтеза литературных сведений предложена дефиниция категории «методы обучения».

В [1], в частности, была поддержана концепция раздельного решения научно-инновационных вопросов обучения и воспитания. В развитие такого подхода в [12] была рассмотрена категория «средства обучения», в настоящей работе обсуждается группа «методы обучения» из ее составляющих.

### 1. Методологический подход

1.1. Вначале предполагалось рассмотрение методов обучения соотносительно высшей школы. Однако в процессе предварительной работы выяснилась необходимость целостного их обсуждения ввиду неразрывного, органичного характера связей между всеми уровнями, степенями образования.

1.2. Выборка литературных сведений осуществлялась из учебников дидактики и педагогики, опираясь на предложенные в [1] дефиниции категорий «обучение» и «дидактика». На этой основе в литературных сведениях при совместных определениях методов обучения и воспитания положения соотносительно второго опущены (проставлены многоточия). Аналогичное действие осуществлялось касательно соответствующих «приемов, сходных с определениями: описания, характеристики, разъяснения посредством примера и др.» [14, с.47].

1.3. Соответствующая «аргументация» – «процедура приведения совокупности доводов (аргументов) для обоснования какого-либо выдвинутого ранее положения, т.е. тезиса» [10, с.80] приводится с позиции прикладного философско-логического подхода, используя испытанные временем и опытом, устоявшиеся положения из словарей, прежде всего философских. А тезисом – «суждением, истинность которого надо доказать» [14, с.211] является название настоящей работы.

### 2. Литературные сведения

#### 2.1. Определения

Согласно [2, с.262]: «Метод обучения – это апробированная и систематически функцио-

нирующая структура деятельности учителей и учащихся, сознательно реализуемая с целью осуществления запрограммированных изменений в личности учащихся».

В [3, с.385]: «Методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач образования».

По [4, с.185]: «Под методами обучения следует понимать способы обучающей работы учителя и организации учебно-познавательной деятельности учащихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом».

[6, с.89]: «Методы обучения – это методы преподавания-учения».

В [5, с.470], по сути, несколько определений: «Метод обучения – это упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения. Под методами обучения (дидактическими методами) часто понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования. В педагогической литературе понятие метода иногда относят только к деятельности педагога или к деятельности учащихся. В первом случае уместно говорить о методах преподавания. А во втором – о методах учения. Если же речь идет о совместной работе учителя и учащихся, то здесь, несомненно, проявляются методы обучения».

Согласно [7, с.270] также несколько определений: «Методы обучения – это, с одной стороны, методы преподавания, а с другой – учения (В. И. Андреев). Методы преподавания – это разработанная с учетом дидактических закономерностей и принципов система приемов и соответствующих им правил педагогической деятельности, целенаправленное применение которых учителем позволяет существенно повысить эффективность управления деятельностью обучаемых в процессе решения определенного типа педагогических (дидактических) задач».

Методы учения – это разработанная с учетом дидактических принципов и закономерностей система приемов и соответствующих им правил учения, целенаправленное применение которых существенно повышает эффективность самоуправления личности ученика в различных видах деятельности и общения в процессе решения определенного типа учебных задач».

## 2.2. Сходные с определением приемы

[2, с.262]: «... Довольно часто его («метод» – автор) связывают со способом подачи информации, что в принципе меняет и упрощает смысл любого обучения, т.е. ведет к непониманию существа вещей... О ценности метода обучения говорит характер деятельности учителей и учащихся, а также дидактических средств, поддерживающих или заменяющих некоторые действия. Ценность метода зависит от того, в какой степени он вызывает и вызывает ли вообще познавательную, эмоциональную и практическую активность самих учащихся, так необходимую в исследовании действительности и воздействия на нее...»

Рассматривая метод как путь преподавания или обучения, обычно принимают во внимание методический ход преподавания, причем различают обычно его ход индуктивный и дедуктивный...»

[3, с.385]: «Методы обучения являются частью методов целостного педагогического процесса...».

[4, с.184]: «Понятие метода обучения является весьма сложным. Вот почему до сих пор в педагогике не прекращаются дискуссии относительно более точной его трактовки. Однако, несмотря на различные определения, которые даются этому понятию отдельными дидактами, можно отметить и нечто общее, что сближает их точки зрения. Большинство авторов склонны считать метод обучения способом организации учебно-познавательной деятельности учащихся...» [Там же, с.185]: «Метод – в самом общем значении – способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность», – отмечается в философском словаре. Очевидно, что и в процессе обучения метод выступает как упорядоченный способ взаимосвязанной деятель-

ности учителя и учащихся по достижению определенных учебных... задач.

С этой точки зрения каждый метод обучения органически включает себя обучающую работу учителя (изложение, объяснение нового материала) и организацию активной учебно-познавательной деятельности учащихся...

Широко распространенным в дидактике является также термин «приемы обучения». Прием обучения – это составная часть или отдельная сторона метода обучения...»

[5, с.470]: «Метод – сердцевина учебного процесса, связывающее звено между запроецированной целью и конечным результатом...» [Там же, с.471]: «В структуре методов обучения выделяются приемы. Прием – это элемент метода, его составная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода или модификации метода в том случае, когда метод небольшой по объему или простой по структуре» [Там же, с.480]: «... Методы в учебном... процессе выполняют следующие функции: обучающую, развивающую... , побуждающую (мотивационную) и контрольно-коррекционную... Посредством метода достигается цель обучения – в этом его обучающая функция, обуславливаются те или иные темпы и уровни развития учащихся (развивающая функция)... Метод служит для учителя средством побуждения учащихся к учению, является главным, а иногда и единственным стимулятором познавательной деятельности – в этом заключается его побуждающая функция. Наконец, посредством всех методов, а не только контролирующих, учитель диагностирует ход и результаты учебного процесса, вносит в него необходимые изменения (контрольно-коррекционная функция)...

Функциональный подход является основанием для создания системы методов, в которой они выступают как относительно обособленные пути и способы достижения дидактических целей...»

В [7, с.268] рассмотрение методов обучения начинается с общего определения: «Метод деятельности – это способ ее осуществления, который ведет к достижению поставленной цели». [Там же, с.270]: «Метод характеризует деятельность с позиции процесса, поэтому

метод – процессуальная характеристика деятельности. Но не любой процесс есть метод. Метод выступает нормативной моделью процесса деятельности, определения, как нужно действовать наиболее рациональным и оптимальным образом в процессе решения соответствующих задач...

Деятельность, осуществляемая на основе метода, всегда более эффективна и более оптимальна, так как учитываются закономерности и принципы, которые далее трансформируются в соответствующие приемы, выступающие надежными регулятивами личности в соответствующем виде деятельности.

Философы также обращают внимание на то, что метод – это правила действия, которые стандартны и однозначны. Нет стандарта и однозначности – нет правила, а значит, нет метода (П.В. Копнин). Однако правила могут быть различного рода. Для решения типовых задач разрабатываются алгоритмические правила. Для решения творческих задач наиболее эффективны эвристические предписания...» [Там же, с.271]: «...Границы между понятием «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, деталей), которые и называются методическими приемами. В свою очередь, прием как элемент метода и, соответственно, фрагмент деятельности состоит из системы наиболее рациональных действий. Например, совокупность рациональных действий, связанных с составлением плана изучаемого материала, применяемого при сообщении новых знаний, при работе с книгой и т.п. ...»

Методы обучения и методические приемы тесно связаны между собой, могут совершать взаимопереходы, заменять друг друга в конкретных педагогических ситуациях. В одних обстоятельствах метод выступает как самостоятельный путь решения педагогической задачи, в других – как прием, имеющий частное назначение. Беседа, например, является одним из основных методов убеждения, и в то же время она может быть методическим приемом, используемым на различных этапах реализации метода приучения.

Таким образом, метод включает в себя ряд приемов, но сам он не является их простой

суммой. Приемы определяют своеобразие методов работы учителя и учащихся, придают индивидуальный характер их деятельности. Кроме того, используя разнообразные приемы, можно обойти или сгладить сложность динамического процесса обучения.

Соотнесение понятий «прием» и «правило» приводит к следующему выводу. Правило – это нормативное предписание или указание на то, как следует действовать наиболее оптимальным образом, чтобы осуществить соответствующий методу прием деятельности. Правило поэтому выступает описательной, нормативной моделью приема, а система правил для решения определенного типа задач – это уже нормативно-описательная модель метода...»

[Там же, с.275]: «Между методами обучения существует организационная взаимосвязь и взаимопроникновение, что отражает диалектику самого понятия «методы», их взаимопереходы, а не изолированное применение каждого из них.

...Каждый метод ориентирован на решение определенного круга... учебных задач. Однако при этом он косвенно способствует решению и других задач, но не в той мере, в которой они могут быть решены с помощью иных методов. Отсюда вытекает необходимость оценки возможностей каждого метода обучения, знания его сильных и слабых сторон и выбора на этой основе их оптимальных сочетаний... Методы обучения, при помощи которых достигаются ожидаемые результаты, оставаясь принципиально одинаковыми, бесконечно варьируются в зависимости от множества обстоятельств и условий протекания процесса обучения...».

### 3. Анализ литературных сведений и синтез

Из общего сопоставления литературных сведений по рассматриваемой категории очевидны значительные расхождения. Оценивая достаточной основой для развития некоторые данные из литературных сведений, в работе использован «типологический подход» [10, с.930] – «взаимосвязанная совокупность понятий, логических процедур и методологических приемов»

[там же], апробированный, в частности, автором в [8, 12]. 1) В качестве первого компонента «*смены состояний «тенденция - начало - переход - основание» ... алгоритмически организованной последовательности «шагов», ориентированных на некоторый ожидаемый результат»* [10, с.934] можно принять употребление во всех определениях «методов обучения» в качестве существенного признака понятия «деятельность». 2) Согласно [9] оно является ключевым существенным признаком близкого к теме настоящей работы смысла являющегося соотносительно обсуждаемой категории исходным, первичным «метода» – «*приема, системы приемов в какой-либо деятельности»* [9]. 3) Эту общую дефиницию, конкретизируя соотносительно обучения, можно сформулировать в первом приближении: «Метод обучения – прием, система приемов в деятельности с обучающимися».

Один из социологических смыслов ключевого здесь существенного признака «деятельность» – «*процесс, включающий цель, средства и результат»* [11]. На основе этой дефиниции можно расширить предыдущее определение обсуждаемой категории: «Метод обучения – прием, система приемов при осуществлении учебного процесса соответствующей цели, средств и результата». Далее правомерен анализ отдельных существенных признаков категории «метод обучения» согласно данному варианту ее определения.

«Результат». Результаты обучения рассматривались, как показывает история, соотносительно: отдельных обучающихся, группы (класса) обучающихся, курса (потока) обучающихся, факультета (отделения), учебного заведения, страны; а ставший общеизвестным «болонский процесс» нацелен на повышение результативности обучения (образования) на нашем континенте. Вместе с тем нельзя не сказать об одном обстоятельстве последнего времени, приходящем, казалось бы, в противоречие с таким подходом. С философских позиций дефиниция одного из признаков «метода обучения» – «процесса» [10, с.706]: «*последовательность состояний естественных и искусственных систем, связность стадий их изменения и развития, течение человеческой совокупной деятельности, порождающее различные – ожидаемые и не предсказуемые результаты»*. Положение «ожидаемые и не предсказуемые результаты» в

данной дефиниции в совокупности с признанием к настоящему времени в социологии образования понятия «обучаемость», означающего «*способность индивида к восприятию знаний, умений и поведенческих моделей»* [11, с.209] располагает к определенному размышлению. Суть ее состоит в том, что персонализация результатов обучения требует, образно говоря, деликатного обращения соотносительно известного типа обучающихся. Здесь нельзя драматизировать в силу того, что развитие в любой сфере, на любом уровне жизнедеятельности происходит благодаря сильным личностям – «*локомотивам»* общества.

«Цель». В [8] предложена следующая дефиниция: «Операционные цели обучения или цели учебного процесса – передача обучающими знаний, умений и навыков обучающимся осуществлением различных видов учебного процесса согласно установленной форме обучения». Здесь совокупность существенных признаков «передача обучающими знаний, умений и навыков обучающимся» имеет общий характер, а остальная, вторая совокупность «различные виды учебного процесса согласно установленной форме обучения» – индивидуальная, что и необходимо отразить в дефиниции обсуждаемой категории.

«Средства». В работе [12] предложена обновленная система средств обучения (дидактических средств). Согласно ей в их число входят и обсуждаемая категория и дидактические принципы. А в [13] выдвигается обновленная система последних. Соотносительно ее из литературных сведений по разъяснениям в настоящей работе (п. 2.2) можно привести следующие виды «отношения» – «*способа сопричастного бытия вещей как условия выявления и реализации скрытых в них свойств»* [10, с.624] (таблица).

На изначальность, высокий «статус», один близкий к теме настоящей работы смысл которого – «*положение, позиция, ранг в любой иерархии, структуре, системе»* [11, с.342], дидактических принципов в этих отношениях указывает отождествление «*... законы (которые и есть принципы)»* [15, с.4]. В развитие этого положения можно привести предложенную в [13] дефиницию «*дидактические принципы – руководящие положения, основные правила, установки по обучению»*. В положении «*принципы, которые трансформируются в соответств-*

**Отношения между существенными признаками разъяснений из литературных сведений по методам обучения с дидактическими принципами системы [13]**

Существенный признак	Дидактический принцип
1. « <i>Подача информации</i> » [2, с.262]	Информатизация в обучении
2. « <i>Познавательная, эмоциональная и практическая активность самих учащихся</i> » [2, с.262]	Активизация обучающихся
3. « <i>Способ организации активной учебно-познавательной деятельности учащихся...</i> » [4, с.184]	Активизация обучающихся
4. « <i>Изложение, объяснение нового материала</i> » [4, с.185]	Информатизация в обучении
5. « <i>Функция побуждающая(мотивационная)</i> » [5, с.480]	Активизация обучающихся
6. « <i>Нормативная модель процесса деятельности</i> » [7, с.268]	Систематизация в обучении

ющие приемы...» [7, с.268] нетрудно увидеть соответствующий механизм обсуждаемых отношений. 4) В итоге, предлагается дефиниция: **«Методы обучения - совокупности приемов, систем приемов по реализации соответствующих дидактических принципов при осуществлении тех или иных видов учебного процесса согласно установленной форме обучения».**

ЛИТЕРАТУРА

1. Сулейменов Т. К. определениям базовых категорий сферы образования (в печати).
2. Оконь В. Введение в общую дидактику. М.: Высшая школа, 1990. 382 с.
3. Педагогика. Под. ред. Бабанского Ю.К. М.: Просвещение, 1988. 479 с.
4. Харламов И.В. Педагогика. М.: Гардарики, 2000. 519 с.
5. Подласый И.П. Педагогика. Кн. 1. М.: ВЛАДОС, 2000. 576 с.
6. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб.: Питер, 2001. 304 с.
7. Сластенин В.А., Исаев И.Ф. Шиянов Е.Н. Педагогика / Под. ред. В. А.Сластенина. М.: АСАДЕМА, 2002. 576 с.
8. Сулейменов Т. К. определению и систематизации категории «цели обучения» (в печати).
9. Словарь русского языка. В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1988.

10. Современный философский словарь / Под общ. ред. В. Е. Кемерова. Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: Панпринт, 1998. 1064 с.

11. Социологический энциклопедический словарь / Ред.-коорд. Г. В. Осипов. М.: НОРМА, 2000. 488 с.

12. Сулейменов Т. К. определению и систематизации категории «средства обучения» (в печати).

13. Сулейменов Т. К. определению и систематизации категории «принципы обучения» (в печати).

14. Гетманова А.Д. Логика. М.: Добросвет, 2000. 480 с.

15. Белоконов Г., Зинченко Г. Философия и педагогика // Alma mater. 2005, №1. С. 3-7.

**Резюме**

Оқыту және тәрбиелеу бойынша ғылыми-инновациялық мәселелерді даралап шешу концепциясын қолдау және дамыту жолында әдеби мағлұматты талдау және сараптау нәтижесінде «оқыту әдістері» категориясының дефинициясы ұсынылды.

**Summary**

In support and development of the concept of the separate decision of scientifically-innovative questions of training and education on results of the analysis and synthesis of literary data the definition of a category « methods of training » is offered.

УДК 371.3 + 378.147 : 001.11

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. О. Ауезова Поступила 5.04.09г.