

С.О. ТЕЛЕУОВА

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСТАНА

(Представлена академиком НАН РК А.Н.Нысанбаевым)

Национальная идея, как символ народного и государственного единства, призвана создать установку общей связи, без которой невозможно прогрессивное существование нации и страны. Следует подчеркнуть одну из особенностей государственного развития: оно возрождается и крепнет тогда, когда тяжкие бедствия заставляют разрозненные политические силы забыть о своих особых интересах и объединиться во имя «национальной идеи», единой коллективной судьбы. Национальная идея, если она отражает общие чаяния, благородные и справедливые устремления людей, становится долговременным и мощнейшим мотивом (причиной) их деятельности, рождает в них великую энергию, непреклонную волю, мужество и стойкость.

В данной статье автор проводит анализ взаимосвязи и взаимообусловленности национальной идеи и национальной политики. Анализируются составляющие национальной идеи, применимые в Казахстане, предлагается механизм ее разработки и принятия. Выделяются проблемы национальной политики страны и возможности их решения.

Наиболее концентрированно национальная идея находит свое выражение в понимании высшей практической цели государства, путей, способов и средств ее достижения. Она излагается в государственных документах (Конституции, программах общественного развития, выступлениях глав государств и т.д.), в трудах ученых, произведениях литературы и искусства. Но важно, чтобы она отражала интересы и устремления народа, а не была сформулирована и навязана сверху. Поэтому, по нашему мнению, национальная идея должна формироваться по механизму, состоящему из следующих этапов:

1. Социологическое исследование идейных интересов и устремлений граждан страны в республиканском масштабе (в Казахстане, например, его может осуществить НИЦ «Санж») с их обязательной публикацией;

2. По результатам социологического исследования разрабатывают проекты текста нацио-

нальной идеи, отдельные рекомендации учреждения и органы, так или иначе связанные с национальной политикой (Ассамблея народа Казахстана, Комитет национальной безопасности Республики Казахстан, Уполномоченный по правам человека Республики Казахстан);

3. По результатам социологического исследования разрабатывают проекты текста национальной идеи, отдельные рекомендации и замечания политических партий, субъектов гражданского общества, СМИ;

4. На основе результатов вышеуказанных этапов - обсуждение и формирование текста национальной идеи в Парламенте Республики Казахстан.

5. Принятие Закона «О национальной идее», предусматривающего саму идею, а также механизм ее реализации на всех уровнях власти. Либо внесение изменений и дополнений, возможно добавление главы «национальная идея», в Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан». [1]

Здесь так же встает вопрос об образовании органа национальной политики, под руководством и контролем которого могло бы все это осуществляться. До 1997 года таким органом являлся созданный 1 апреля 1995 года Государственный комитет Республики Казахстан по национальной политике (Госкомнац), инициировавший в свое время проект Концепции национальной политики Республики Казахстан. «Являясь «государственным органом управления по выработке основных направлений национальной политики», Госкомнац сконцентрировал важнейшие функции многих уже существовавших структур, действующих в этом же направлении». [2]

Развитие Казахстана в ближайшие десятилетия следует рассматривать в контексте долговременной логики исторического развития. Традиционные направленности национальной идеи - евразийская, социально-экономическая и образовательная - сохраняют свою актуальность и в XXI веке. Формирование и реализация этого

идейного комплекса могла бы способствовать решению внутри и внешнеполитических проблем, выходу из кризиса, сохранению гражданского консенсуса и становлению такого устройства общества, которое более всего соответствовало бы условиям, потенциалу, интересам страны.

Через всю политическую историю Казахстана красной нитью проходит евразийская идея. Евразийство - есть воплощенный поиск исторической альтернативы атлантизму, европеизму, поиск своего собственного исторического пути. Казахстанский путь евразийства особый. Он не связан с этническими особенностями, а заключается во всеединении (а не в господстве над Западом или соперничестве с определенными блоками) и тем самым спасении евразийской цивилизации на основе геополитического и исторического единства.

В современном мире Казахстану по-новому приходится определять свою особую роль на евразийском пространстве. Казахстан, доказав свою независимость, дипломатичность и целеустремленность, претендует на роль лидера в процессе евразийской интеграции, вызывая, иногда, негативные оценки Узбекистана. [3] Приоритетным направлением геополитического развития Казахстана является «евразийский проект», подтверждающий присутствие Казахстана в Евразии как стягивающего, интегрирующего и катализирующего центра.

Основными принципами евразийской интеграции, на наш взгляд, должны стать следующие:

- принцип «надгосударственности», предполагающий совместное осуществление суверенитета над определенными сферами деятельности;
- принцип «единства в многообразии», выражающийся во взаимодополнении нации Евразии и упреждающий гегемонию одной страны.

Здесь следует отметить, что термин «евразийский» применительно к национальной идее Казахстана следует понимать в отношении стран с евразийской культурой, то есть культурой, смешавшей европейские и восточные ценности и понятия в единый уникум. То есть относить к евразийскому проекту все страны Евразии как континента, по нашему мнению, слишком преждевременно, хотя такие подходы распространены в науке. [4, 5, 6] К евразийской культуре мы относим все постсоветские страны.

В качестве лидеров интеграционных процес-

сов Казахстан, как инициатор, и Россия, как центр, претендуют на роль посредника между своим Западом и своим Востоком. Однако, если перед Россией стоит задача обеспечить роль коммерческого и культурного «посредника» в рамках одной цивилизации, то перед Казахстаном такая же задача, но в традиционно более крупных масштабах, между западной и восточной цивилизациями. Реализации данной роли могла бы способствовать такие составляющие национальной идеи, как:

- культурная составляющая (формирование межэтнических, межконфессиональных синтезов на евразийском пространстве; выстраивание диалога азиатского мира со славянским на партнерской, творческой, соучредительной основе), а также

- континентальная составляющая (обеспечение и поддержание стабильности в регионе).

Другой идеей национального масштаба, направляющей социально-политическое развитие Казахстана, стала социальная идея. Социальная тема, решение социального вопроса явилось одной из главных тем общественных и политических дискуссий 90-х гг. Уже тогда были научно обоснованы преимущества проведения социальных преобразований путем расширения социальных функций государства, формирования социального государства. [7, 8]

Следует отметить, что социальная идея во все времена обладала высокой популярностью среди населения, привлекала массы на сторону господствующего режима, часто затмевая реалии жизни, скрывая реальные устремления правительства. Так, широкая пропаганда социальных мероприятий государства позволила нацистскому правительству Германии в свое время затушевать его милитаристский и, по существу, антинародный характер, и привлечь на свою сторону массы немецкого населения. В Советском Союзе социальная идея нашла свое выражение в концепции «социальной справедливости». Несмотря на все недостатки советского режима, чисто пропагандистское значение и использование социальной идеи, имели место и реальные социальные достижения, в частности в области образования и медицинского обслуживания.

Следует отметить, что отказ государства от социальных функций, от социальной идеи в дол-

госрочной перспективе угрожает стабильности общества и его будущему. В связи с этим на современном этапе следует переосмыслить роль социального государства как «государства для людей», необходим переход к капитализму, к новым формам социального контроля, связывающим права с ответственностью, создание условий для раскрытия человеческого потенциала. Сегодня перед Казахстаном стоит задача формирования социальных функций государства, институтов и механизмов его функционирования. В связи с этим на современном этапе развития социальная составляющая национальной идеи наиболее востребована в нашей стране в целях сохранения целостности страны и сбережения её народа. Социальными элементами национальной идеи на современном этапе развития Республики Казахстан могли бы стать:

- идея «уравновешивания», подразумевающая синтез социального равновесия и гарантии возможности свободного действия рыночных сил;

- идея народного капитализма, массового предпринимательства на основе мелкой и средней собственности. Для развития народного капитализма необходима высокая мотивация труда, творческая и рискованная инициатива. В Казахстане одним из важных условий становления народного капитализма является идея соединения труда и собственности. Свои результаты уже дала проделанная работа по преодолению иждивенческой морали, унаследованной от советского общества;

- идея общечеловеческой солидарности, являющаяся важным фактором, как внутреннего развития, так и успешного позиционирования на международной арене.

Наряду с евразийской и социальной составляющими национальной идеи большое значение в деле становления и развития государства имеет образованность, признание «образования как ценности» на государственном, общественном и бытовом уровне. Идея образованности сыграла решающую роль в деле становления единой немецкой нации. Уязвленные внешним бессилием раздробленной страны, немцы сделали ставку на «воспитание» будущей нации. Идея взаимосвязи образованности и экономического успеха способствовала формированию американской нации. Советская же самодержавная власть долгое время, с одной стороны, недооценивала, с другой

стороны, опасалась прогрессирующей силы образования.

В тоталитарных режимах XX века идея образованности стала эффективным средством признания легитимности режима, инструментом формирования нового пласта преданных режиму людей. Идеал образованности был сильно модифицирован и интерпретирован строго в соответствии с господствующей идеологией, что во многом не соответствовало полноценному и всестороннему развитию личности, актуальному сегодня.

Сегодня в Казахстане широко распространено осознание того, что образованность является мощной движущей силой экономического роста, одним из важнейших факторов благосостояния страны и благополучия каждого гражданина. Потенциал образования может быть использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов.

Тем не менее, в Казахстане заметен значимый уход государства из образовательной сферы, особенно из сферы гражданского образования. Задача государства не только дать человеку знания и умения, тем самым подготовив его к вызовам современности, но и воспитать ответственного гражданина, осмысленно относящегося к прошлому, настоящему и будущему страны, готовому участвовать в общественной жизни.

Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении нации, явиться основой могущества и конкурентоспособности нации. Без опережающего развития научного, интеллектуального потенциала невозможно обеспечить подлинную духовную независимость и самостоятельность государства и его процветание. Будущее Казахстана, как и всего человечества в XXI веке, не может не быть сориентировано на стратегию устойчивого развития. Это гарантия выживания народа, страны и сохранения окружающей среды. Но чтобы реализовать новую цивилизационную стратегию, людям необходимо глубоко осознать ее сущность, принципы, ее благо. И главным механизмом в таком непростом процессе осознания должно стать образование. Приоритетными направлениями в процессе модернизации системы образования являются:

- рост общекультурных и общенаучных знаний по сравнению с прикладными;
- новая интеграция социально-гуманитарного и естественнонаучного знания;
- введение духовно-культурного наследия в образовательный процесс;
- повышение качества приобретаемых знаний и навыков;
- обеспечение государством бесплатного образования;
- повышение уровня гражданского образования.

Идея образованности нации, как национальная идея, включающая в себя не только требования к высокому уровню образования, владению теоретическими и практическими навыками, но и духовное и национальное воспитание человека в гармонии с окружающей средой, дает казахскому народу возможность с новой силой заявить о себе в XXI веке.

Мультикультурализм для современного Казахстана предполагает движение в направлении от абсолютизации культурных различий к признанию схожести и культурной гомогенности гражданского сообщества. Как политическая философия и практика, он может помочь совершить постепенный важнейший переход от формулы многонационального народа к нации как гражданству. Необходимо учитывать к тому же, что мультикультурализм не противоречит, а помогает малым культурам, добавляя им возможностей в сравнении с доминирующей в обществе культурой. В связи с этим представляется неприемлемой позиция Д.К. Кшибекова, который отрицает возможность общенациональной идеи. «Национальная идея с самого начала не может быть общенациональной. Совсем не ясно, как следует понимать национальную идею, которая не носит национального характера. Вообще, можно ли представить себе национальную идею, которая бы не отражала идею той или иной нации? Если да, то она - не национальная идея, а общегосударственная идеология. Последняя имеет совершенно иные цели и назначения, чем национальная идея. Национальная идея не возникает на многонациональной основе. Но, если, национальная идея возникает на полинациональной основе, то ее невозможно понять, а тем более объяснить». [9] Американский опыт национальной идеи, не основанной на этничности, отрицает на практике та-

кие высказывания. Здесь важно отличать национальную идею народа от национальной идеи конкретного этноса.

Обновленная этнокультурная политика в Казахстане призвана преодолеть прежде всего жестко групповое видение субъекта политики, который в разных обществах определяется по-разному: этносы, расы, нации, меньшинства и т.д. Академический анализ и политика призваны отказаться от убежденности в существовании неких социальных группировок людей, по которой у гражданина и у группы в целом есть потребности, интересы и права и даже отдельная этническая правосубъектность. По нашему мнению, эволюционно этнический признак перейдет в распоряжение только личности, подобно профессиональному. То есть, если в средние века религиозные убеждения были важным признаком отнесения лица к гражданству, к определенному общественному классу, то сегодня это личное дело каждого. И государство в своей политике не акцентируется на профессиональном (нет даже самостоятельного направления - профессиональная политика), а лишь помогает гражданам реализовать свои религиозные чувства (построение мечетей, регистрация религиозных объединений и т.д.). Мы считаем, что этот процесс обусловлен влиянием глобализации, и предполагаем, что глобализационные процессы создали новые групповые признаки: федерационные (граждане субъектов федерации и граждане федерации в целом), конфедерационному (граждане членов конфедерации и граждане конфедерации в целом), региональному (граждане государства-члена региональной организации, граждане региональной организации), - которые еще обозначатся, возможно, в иной терминологии, в истории политики.

Для многокультурного Казахстана в идейно-политическом, политическом, правовом, социокультурном отношениях опасны как абсолютизация этничности, так и ее игнорирование. При этом общество и государство на фоне разнообразия сосуществующих культур должны обеспечить устойчивость действующих политических институтов, осуществляя их совершенствование в интересах обеспечения демократических прав и свобод граждан, целостности и успешного развития страны.

Казахстан – республика особенно, уникальная, сформировавшаяся не на этнической, а на полиэтнической основе. Исторический опыт Казахстана в области регулирования межэтнических отношений обладает бесспорно не только локальным ограниченным значением. Народы Казахстана никогда не воевали друг против друга ни в прошлой истории, ни в новейший период своего существования. Уже этот факт не может не представлять интереса для других государств, раздираемых ныне межэтническими конфликтами. Это тем более самоочевидно, если учесть кризисные явления, в этой области в последние годы на территории России. Суть этого опыта состоит во-первых, в том, что ни один ценностный приоритет (национальный, межэтнический, религиозный и т.д.) в условиях Казахстана не приобрел абсолютно самодовлеющего значения; во-вторых, в том, что в менталитете казахского народа превалирует ценностный приоритет личности по сравнению со всеми другими ценностями, включая национальный. Специфическая черта казахского менталитета заключается в гуманизме, представляющем его доминирующую ипостась на протяжении тысячелетий. Это не могло не отразиться и на менталитете представителей иных этносов, постоянно проживающих среди казахского населения.

Вряд ли возможно решение проблемы совершенствования межэтнических и межконфессиональных отношений в Казахстане и их влияния на духовное развитие этносов, если на государственном уровне не будет своевременно обращено внимание на проблему воспитания культуры межэтнического общения. Несомненно, эта сложная проблема является составной частью этнокультурной государственной политики и она не решена, потому что пропорциональность представителей различных национальностей с начала 90-х гг. постоянно меняется (например, численность русских изменилась с 34,7% в 1995 г. до 23,2% в 2008 г. [10, 11]), а это требует мобильности национальной политики.

В правительственных программах в полной мере должны найти отражение потребности и интересы каждого народа, процент которых превышает единицу, постоянно учитываться в политической, экономической и культурной жизни страны и мест компактного проживания этноса.

Практика национальных отношений постоянно выдвигает задачу отслеживания процессов их состояния и совершенствования на местах, определения промежуточных и перспективных направлений их развития. В этом плане важное значение приобретает такая мера, как проведение постоянного мониторинга динамики состояния этноконфессиональных отношений на территории Казахстана, в том числе с точки зрения влияния миграционных процессов на них. Его результаты должны стать основой для практической деятельности органов власти всех уровней.

Концептуальные основы политики в отношении малочисленных народов заключается в следующем:

- позитивное признание и оптимизация исторически сложившихся форм и норм расселения, природопользования и хозяйствования с учетом современных культурно-бытовых и духовных потребностей на новой материально-технической базе;

- синтез традиционного природопользования, натурального хозяйства и рыночных отношений;

- движение в сторону ограничения государственного модернизма и патернализма и в направлении партнерства и переговорных процедур;

- установка на саморазвитие и местное самоуправление с расширением возможностей участвовать в более широком общественно-политическом процессе на уровне районов, областей и страны;

- предоставление государственной протекции и выработка особого правового регулирования наряду с общими нормами права;

- свободный выбор культурно-образовательных стратегий на приоритетной основе интересов личности.

Государственная национальная политика включает в себя и различные формы взаимодействия с религиозными организациями, которые в практической деятельности органов государственной власти вышли на одно из первых мест. Одна из таких форм - заключение соглашений между органами исполнительной власти и религиозными организациями. Эти соглашения касаются, прежде всего, вопросов взаимодействия и сотрудничества в области культуры, образования, социальной защиты населения, включая благотворительную деятельность, здравоохранения, нравственного и патриотического воспитания молодежи, укрепле-

ния межэтнических отношений. Актуальное значение при этом сохраняет соблюдение конституционных принципов отделения религиозных объединений от государства и равенства религиозных объединений перед законом.

В настоящее время возникла необходимость в широкой программе мер по совершенствованию всего законодательства, в том числе и в области государственно-конфессиональных отношений.

В современных условиях, например, отсутствует законодательная база деятельности религиозных организаций в социальной сфере – социальном обеспечении, медицинской помощи, благотворительности и т.д., не урегулированы проблемы средств массовой информации, имущества государственных и муниципальных организаций и учреждений.

Договоры о социальном партнерстве между государственными органами и религиозными организациями могут заключаться в следующих сферах и направлениях деятельности:

- совместное использование, охрана и восстановление культовых объектов, являющихся памятниками истории и культуры;
- повышение уровня социальной защиты и материального обеспечения малоимущих и престарелых граждан Республики Казахстан;
- создание религиозными объединениями собственных учреждений социального обеспечения, здравоохранения, бытового обслуживания, культуры, образования;
- представление эфира теле- и радиовещаний для религиозно-просветительских программ;
- участие религиозных объединений в воспитательном процессе в местах лишения свободы, в том числе несовершеннолетних граждан;
- иные формы сотрудничества, разрешенные законодательством и способствующие общественному благу.

У государства и религиозных организаций много направлений сотрудничества. Конкретизация общих целей и форм взаимодействия – вот на что должны быть направлены сегодня наши общие усилия. [12]

Современное общество не выживет, если не будет основываться на понимании некоторых принципов и фактов действительности:

1) неизбежность сосуществования и углубления межэтнической и межкультурной интеграции;

2) люди и народы гораздо более похожи друг на друга в своих естественных потребностях и культурных традициях, чем различия между ними;

3) необходимость выработки механизмов культуры сосуществования и сотрудничества;

4) необходимость для Казахстана воспитания и укрепления идеи казахстанской идентичности; потребности, интересы, права любого человека выше мифологизируемых, искусственно конструируемых интересов этносов. Значительная роль в новой национальной политике должна быть отведена участию СМИ в решении названных задач.

Сфера управления и обеспечения интересов и прав граждан, связанных с их этнокультурными запросами, должна называться этнической или этнокультурной политикой. Казахстан, как страна с населением разной этнокультурной и религиозной принадлежности, должен планомерно внедрять повсеместную практику культурного плюрализма и толерантности. Это не исключает, а предполагает твердую приверженность принципам сохранения целостности страны и безопасности ее граждан. Этнокультурная политика призвана оперативно и чутко реагировать на быстро меняющуюся социальную действительность, способствовать защите прав человека и групп населения, гарантировать согласованные решения и действия власти, направленные на стабильность в обществе и благополучие всех казахстанцев.

Составной частью этнокультурной политики должна стать поддержка духовных потребностей всех этнических групп – независимо от того, составляют ли они меньшинство или большинство в населении Казахстана. При этом имеется несколько основных приоритетов. На идеологическом уровне – утверждение для казахстанского народа формулы «единства в многообразии» вместо уязвимых и неработающих клише прошлых лет. На политико-правовом уровне – принятие закона о национальной политике и национальной идее, либо включение самостоятельных разделов в закон о национальной безопасности, а так же равный доступ к общественным ресурсам граждан независимо от их этнической и религиозной принадлежности.

Реальные задачи национальной политики слабо, лишь формально отражены в программных документах политических партий и общественных организаций Казахстана.

Формирование межэтнического согласия может проводиться посредством развития и утверждения в рамках всей страны двойной лояльности и идентичности: как этнической, так и общеказакстанской. Содержание этих идентичностей не противопоставляет их, не взаимоисключает, а дополняет друг друга.

Таким образом, национальная идея должна быть движущей силой, основой национальной политики. В связи с этим в национальной политике должны найти реализацию все составляющие национальной идеи: евразийская, социально-экономическая и образовательная. Для Казахстана приемлема только гражданская национальная идея, а национальная идея самих этносов, населяющих Казахстан, – это дело их этнической общности. До тех пор пока национальная идея не будет принята законодательно и положена в основу национальной политики, утверждать о конструктивности национальной политики не приходится.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Казахстан № 233-І «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 26 июня 1998 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.08.2007 г.)//www.base.zakon.kz

2. Кушербаев К.Е. Этнополитика Казахстана: состояние и перспективы. – Алматы: Баспа. 1996. – С.5

3. Кульбаева М.С. Казахстанско-узбекские отношения и проблема интеграции в ЦА (конец XX начало XXI веков): Дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2005. – С.56

4. Чеботарев А. Шаг для гармоничного мира: Национальная политика//Мир Евразии. - 2007. - №6. – С.16

5. Кульбаева М.С. Факторы Центральноазиатской интеграции//Вестник КазНУ. Сер. международные отношения и международное право. - 2005. - №1. - С.63

6. Григорьев В.В. ЕврАзЭС нам жизненно необходим// Вестник ЕврАзЭС. – 2003. – № 1. – С.8

7. Тасмагамбетов И.Н. Социальная политика и политическая трансформация. - Алматы: Институт развития Казахстана, 1997

8. Гонтмахер Е.Ш. Социальная политика в Казахстане: уроки 90-х. - Алматы: Баспа, 2000

9. Кишибеков Д.К. Национальная идея – это не разменная монета//Евразия. – 2005. - №4. – С.34

10. Зимовина Е.П. Динамика численности и состава населения Казахстана во второй половине XX века//Население и общество. – 2000. - №103–104. - С.15

11. Отчет Агентства Республики Казахстан по статистике. 2007. - Астана: б/и., 2008. – С.11

12. Кыдыралина Ж.У. Межэтнические и межконфессиональные отношения в Республике Казахстан: теория и практика регулирования/под общ. ред. А.С. Серикбаева; Акад. гос. службы при Президенте РК. - Астана: Акад. гос. службы при Президенте РК, 2004. - С.12

*Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан*

Поступила 08.04.09