N E W S
OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES
ISSN 2224-5294
Volume 6, Number 304 (2015), 182 – 214

EXCAVATIONS OF SITES OF PSHAKSHITOBE AND BESINSHITOBE ANCIENT SETTLEMENTS OF OTRAR OASIS

K. M. Baipakov, A. K. Avizova

Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, Almaty, Kazakhstan,
M. Auezov South-Kazakhstan State University, Shymkent, Kazakhstan.
E-mail: kbaipakov@mail.ru; aimanavizova@mail.ru

Keywords: hillfort, architectural complex, ceramics, building construction.

Abstract. Article is devoted to preliminary results of archeological excavations of sites of Pshakshitobe and Besinshitobe ancient settlements in 2015. At top of hill of Pshakshitobe the rests of a monumental construction till the Arabian epoch have been revealed. It has been tracked three building periods till the Arabian epoch. Earliest of designs is the monumental six-meter wall. To the following period the facility №1 concerns. The top brick bookmark concerns to the third building period. The top building horizon of an epoch Karakhanis time was not kept.

On Besinshitobe the rests of a large monumental construction have been opened. Thickness of a pise-walled wall of a construction of 7,5 m, height of 2,5 m. From lateral aspect a wall is constructed with a step ledge. In friable top horizon of a hill it was revealed six burial places.

УДК 903/904(574)+903/904«65»

РАСКОПКИ ГОРОДИЩ ПШАКШИТОБЕ И БЕСИНШИТОБЕ В ОТРАРСКОМ ОАЗИСЕ

К. М. Байпаков, А. К. Авизова

Институт археологии им. А. Х. Маргулана МОН РК, Алматы, Казахстан,
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

Ключевые слова: городище, архитектурный комплекс, керамика, строительные конструкции.

Аннотация. Статья посвящена предварительным результатам археологических раскопок городищ Пшакшитобе и Бесиншитобе в 2015 году, которые являются уникальными памятниками истории, культуры и архитектуры доисламской эпохи. В восточной части раскопа выявлены культурные отложения раннекараханидского времени. Кроме того на всей площади раскопа 1 были обнаружены и вычищены более десяти мусорных ям, содержащих коллекции керамики и других находок IX -XI вв. Под горизонтом отложений раннекараханидского времени обнажаются прочные кладки архитектурно-строительных конструкций эпохи раннего средневековья, точнее, эпохи тюркского каганата, а возможно и более ранних эпох.

На Бесиншитобе выявлены остатки больших монументальных конструкций - сохранившаяся центральная часть сооружения Бесиншитобе имела форму архаичной и массивной двухступенчатой пирамиды. Толщина глинобитных стен составила 7,5 м, высота 2,5 м. Кирпичная кладка, окаймлявшая по периметру всю грань нижней ступени сооружения, имеет высоту 0,5 м и ширину 1,0 м. Кирпичная кладка придавала большую прочность наружному углу нижней ступени пирамиды.

Введение. Историко-культурная панорама районов древних цивилизаций от Ближнего Востока до полупустынь Центральной Азии довольно однообразна. На этих обширных просторах, где складывались ранние цивилизации и первые города, сохранились руины древних поселений, разбросанных на сотни километров вдоль заброшенных земель древнего орошения, среди которых выделяются могучие очертания оборонительных сооружений, защищавших некогда цветущие города. Однако при всем сходстве исходной экологической ресурсной базы древнеземледельческих цивилизаций, они существенно различались в зависимости от широтной зональности и, кроме того, что важно, они были оставлены разными народами и в разное время.

В этом отношении показательна история древнеотрарского оазиса – центра легендарной Кангхи Авесты. Это один из самых северных центров древнеземледельческой культуры и сложился во второй половине I тыс. до н. э. на границе между степью со своими культурными традициями и укладом хозяйства с одной стороны, и более крупными оседло-земледельческими оазисами левобережья Сырдарьи, с другой стороны.

Климат района резко континентальный, где амплитуда годичных показателей температуры колеблется от 40° до 25°. Сырдарья и Арысь – основные источники орошения оазиса имеют стабильный и вполне достаточный для района запас воды. Аллювиальная долина Сырдарьи по среднему ее течению представлена плодородными сероземами и переотложенными лессами. Растительный ландшафт сохраняет зеленый вид вплоть до осени, пойма р. Арысь покрыта густыми тугаями. Благодаря этому, еще в глубокой древности здесь возникает земледелие, а затем складывается городская культура. Об этом свидетельствуют руины многочисленных древних поселений, городов и некрополей, расположенных в Отрарском оазисе и близлежащих районах. Археологические исследования, и в первую очередь широкомасштабные раскопки отдельных памятников дали значительный материал по изучению ряда вопросов «кангюйской проблемы». Однако из-за ограниченного круга письменных источников, а также археологического материала изученность Кангюй все еще остается неудовлетворительной. Необходимо отметить, что из сотни памятников раскопаны лишь городища Кок-Мардан, Куюк-Мардан, Пшук-Мардан, Костобе южное, Кайнартобе и ряд могильников. Среди них хорошо изучены городище Кок-Мардан и некрополи Конуртобе, Талтакай, Кок-Мардан. На остальных объектах не были проведены широкие раскопки, а на некоторых памятниках никаких раскопочных работ не производились. Поэтому представляются перспективными начатые в 2015 г. раскопки городищ Пшакшитобе и Бесиншитобе, которые являются уникальными памятниками истории, культуры и архитектуры доисламской эпохи (рисунок 1).

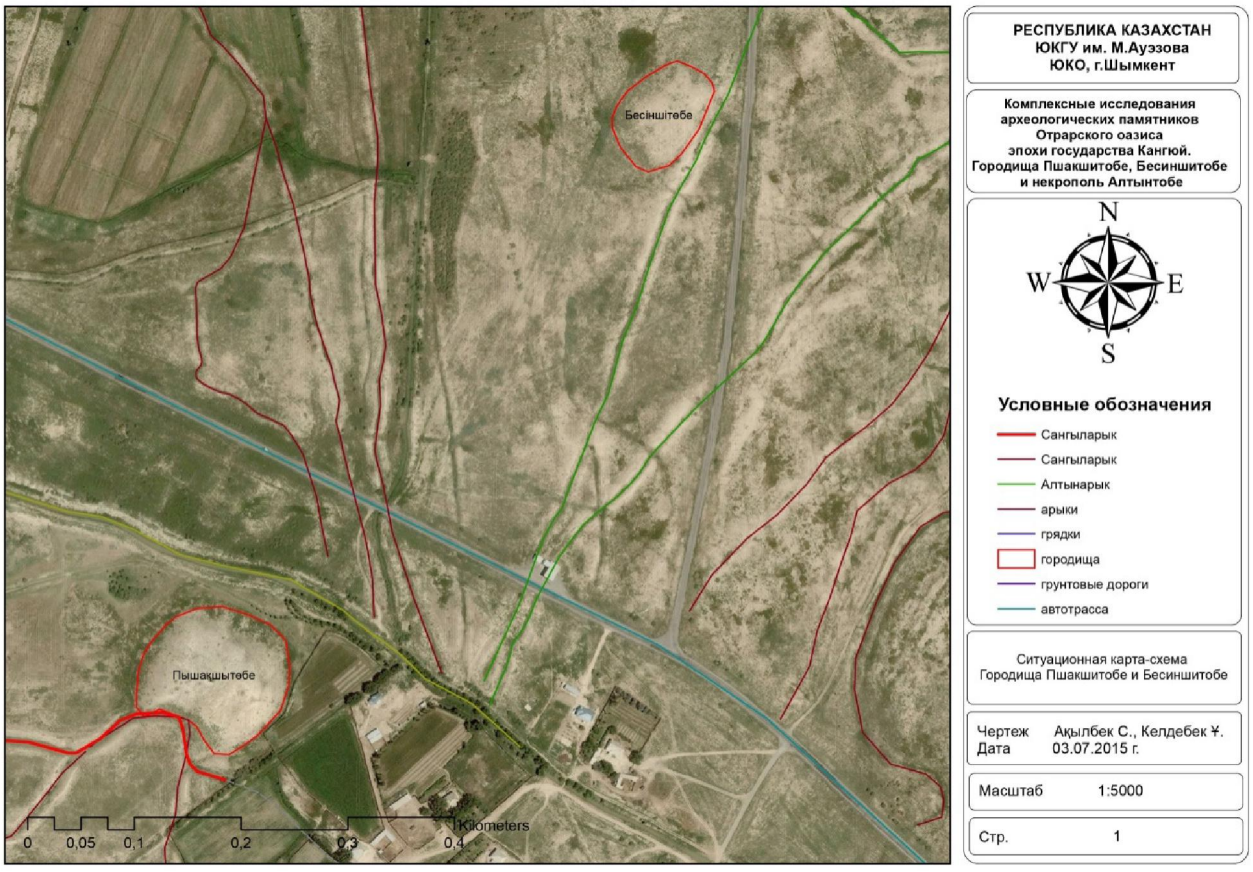

Рисунок 1 – Карта-схема городищ Пшакшитобе и Бесиншитобе

Методы исследования. При полевых исследованиях применялись методы раскопок широкими площадями и стратиграфической траншеей. Для фиксации и документации данных исследований были применены инновационные методы и инструментарии – картографирование с использованием аэрофотоснимок, космоснимок и электронного тахеометра. При анализе и интерпретации данных применены описательный, системный, типологический и сравнительный методы исследования.

Результаты исследования

Пшакшитобе. Городище, расположенное в 4 км к югу от Отрара имеет форму прямоугольного в плане двухъярусного бугра с сильно закругленными углами, ориентированного сторонами по странам света с небольшими отклонениями (рисунок 2). Оно представляет собой крупный образец укрепленной усадьбы или так называемого тобе с площадкой. Протяженность его у основания с востока на запад составляет 138 м и с севера на юг – 110 м. Западная, нижняя часть представляет собой прямоугольную в плане площадку высотой 7,5 м. Она более обширная по сравнению с более возвышенной восточной площадкой. Размер ее с востока на запад – 30 м и с севера на юг – 60 м. Восточная, более высокая часть бугра, имеет форму квадратной площадки высотой 11,5 м, размером 30 х 30 м (рисунок 3). Вокруг этого укрепленного холма находятся развалины многочисленных построек в виде небольших бугров различного размера и высоты. К югу от Пшакшитобе зафиксированы следы древнего магистрального канала, по обе стороны которого также сохранились развалины различных сооружений.

Рисунок 2 – Городище Пшакшитобе. Вид с юга

Историография археологических исследований на городище довольно короткая. Этот памятник практически не изучался [1, с. 217-219].Основные вскрытия произведены в его нижней площадке. Так, в 1946 г. Пшакшитобе наряду с другими памятниками Отрарского оазиса был обследован Южно-Казахстанской археологической экспедицией во главе с А. Н. Бернштамом [2, с. 76]. В 1949 г. Е. И Агеевой и Г. И. Пацевичем был заложен небольшой раскоп в середине восточного края нижней площадки, на высоте 7,43 м и доведен до глубины 2,6 м, где был зафиксирован материк [3, с. 33-35]. В 1970 г. на городище был заложен шурф Отрарской археологической экспедицией [4, с. 7]. Все исследователи, изучавшие Пшакшитобе, датировали его широко, в пределах I тыс. н. э.

В 2015 г. археологическим отрядом ЮКГУ им. М. Ауэзова начаты раскопки на городищах Пшакшитобе, Бесиншитобе и окрестностях Алтынтобе с целью получения новых археологических и палеоантропологических материалов по истории государства Кангюй.

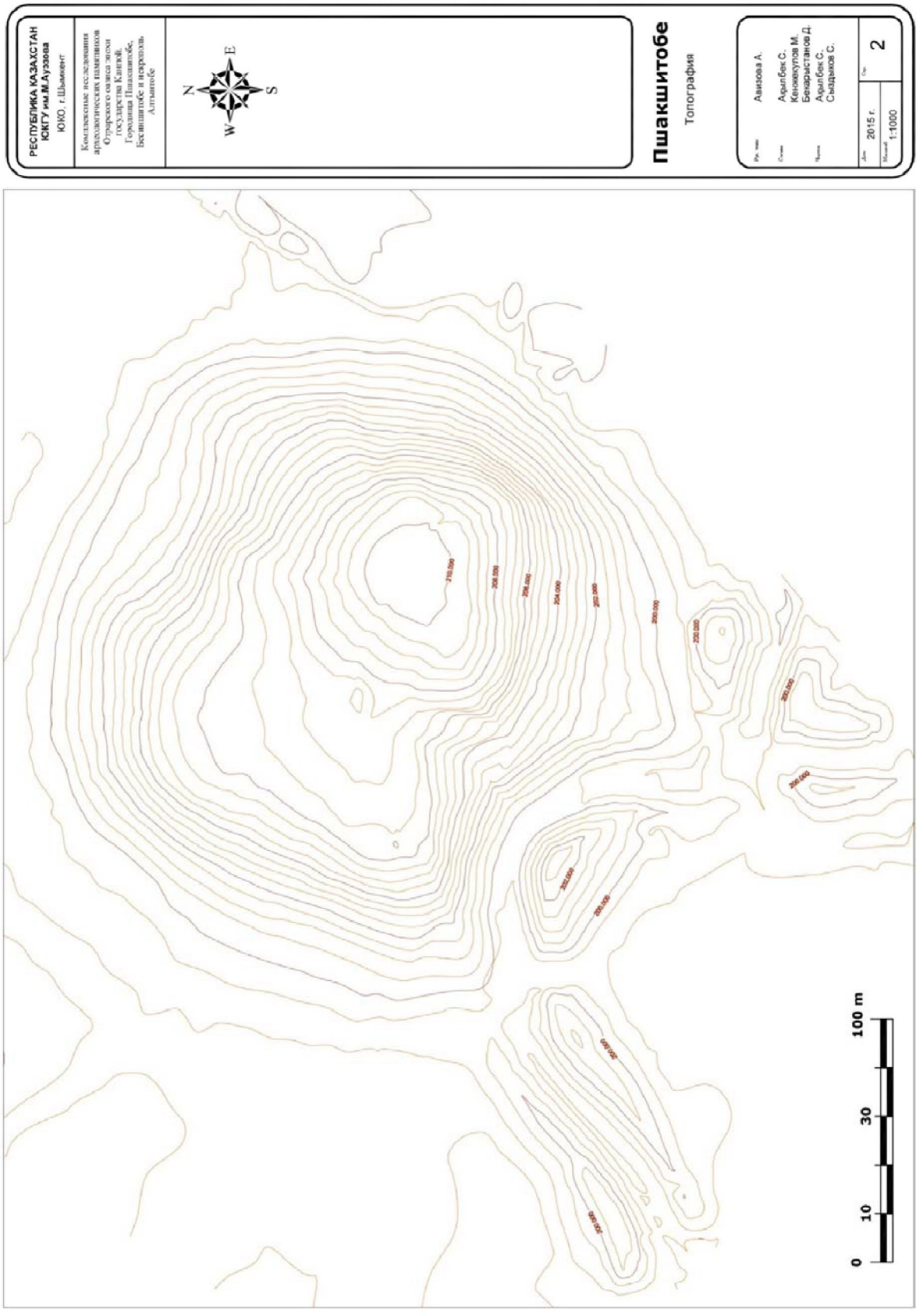

Рисунок 3 – Топографический план городища Пшакшитобе

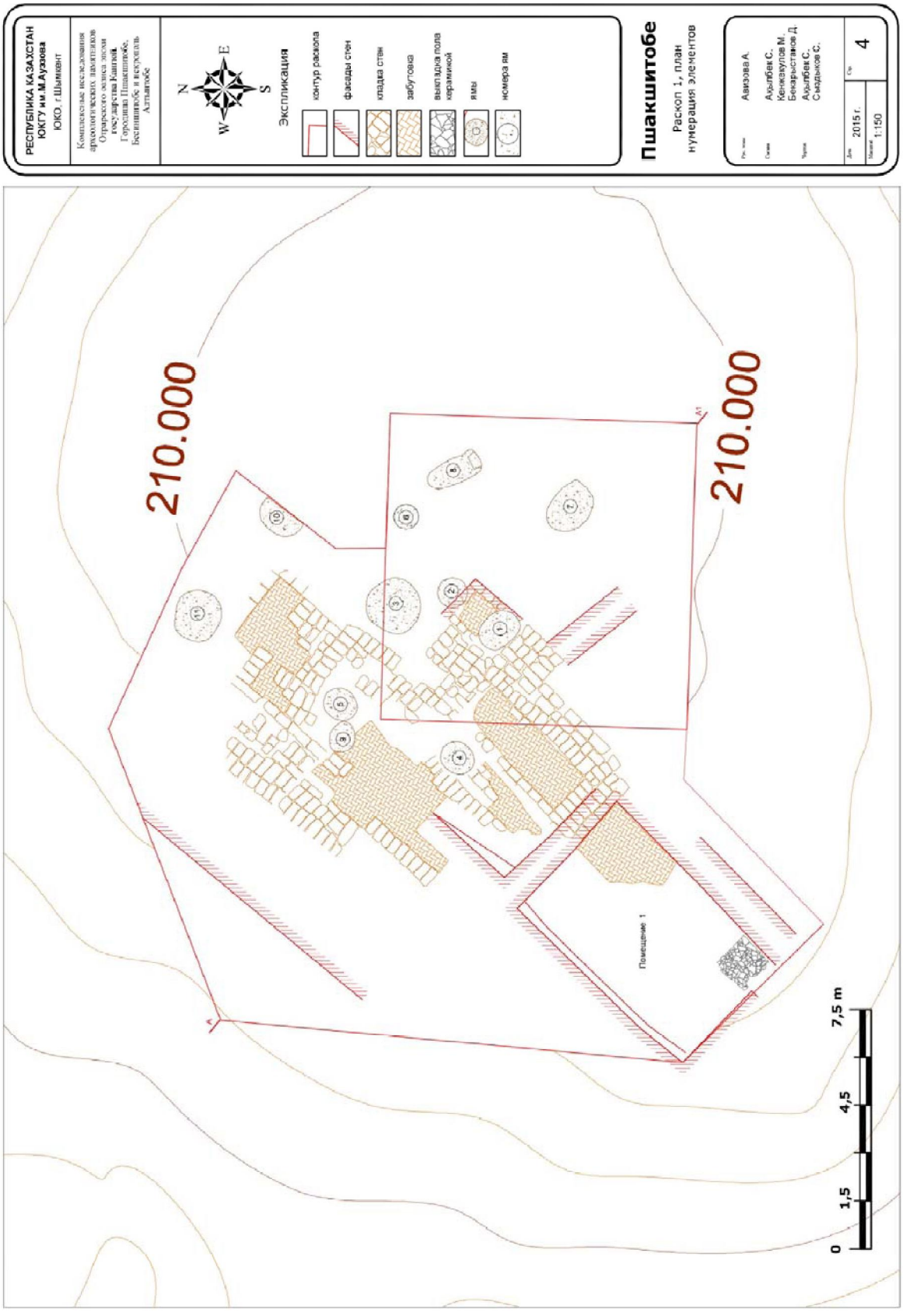

Рисунок 4 – Пшакшитобе. План раскопа 1

Раскоп №1 заложен на вершине укрепленного бугра памятника, в его западной части. Участок городища в данном месте представляет собой плоскую, понижающуюся к западу площадку. Первоначальные размеры раскопа, ориентированного сторонами по странам света, были 10 х 10 м. В дальнейшем площадь раскопа была расширена в северном и западном направлениях(15х20 м) и доведена до 300 квадратных метров (рисунок 4).

Вскрытия показали, что под тонким дерновым слоем залегали культурные отложения, особенно хорошо это было видно в восточной части Р-1. В большей западной части раскопа залегали сероватый грунт, представляющий собой оплывы глинобитных сооружений. Это были поздние наносные отложения.

В восточной части раскопа под дерновым слоем залегали культурные отложения раннекараханидского времени. Максимальная толщина их составляет более 0,5 м. Эти отложения, которые приходятся на I-II яруса первоначального раскопа, состояли из множества линз и тонких прослоек бытового мусора зольников, углистой гари. Все это находилось в тонком рыхлом гумусированном грунте. Эти отложения выклинивались и исчезали в средней части раскопа по линии приблизительно СЮ. Археологический материал из этого верхнего мусорного слоя IX-X вв. состоял из фрагментов керамики и костей животных.

Кроме того на всей площади Р1 были обнаружены и вычищены более десяти мусорных ям, концентрирующихся в основном в восточной половине раскопа. Они также содержали коллекции керамики и других находок IX–XI вв.

Под рыхлым горизонтом золисто-гумусных мусорных отложений раннекараханидского времени обнажаются массивные, прочные кладки архитектурно-строительных конструкций эпохи раннего средневековья, точнее, эпохи тюркского каганата, а возможно и более ранних эпох. Стен же эпохи караханидского времени в Р1 на вершине бугра не сохранилось. Как отмечалось, был лишь горизонт бытового мусора, прорезанный множеством мусорных ям, углублявшихся и в нижележащие кладки предарабской эпохи (рисунок 5).

После зачистки площади от верхнего мусора, в северо-западном углу раскопа проступила обширная сплошная кладка из сырцового кирпича размерами 50-52 х 25-27 х 10-12 см. Наш первоначальный раскоп размером 10х10 м обнажал лишь восточный угол ее. Кладка имела диагональное направление по отношению к сторонам света. При этом к этой кладке, вернее к ее юго-восточному фасаду перпендикулярно примыкала стена шириной 1 м и протяженностью к юго-востоку около 3 м.

Чтобы не резать сохранившуюся архитектуру формальными квадратами, ориентированными по сторонам света, было решено оконтурить проступившие кладки горизонтальными зачистками и вскрытиями по всему периметру. В результате выяснилась четкая картина остатков строительных конструкций трех строительных периодов, последовательно осуществлявшихся на этом памятнике. Хотя до материка раскоп 1 2015 г. еще не доведен в силу краткости сезона раскопочных работ этого года.

К первому, и пока что самому раннему, периоду строительных конструкций памятника относится монументальная стена шестиметровой толщины, идущая через весь раскоп с ЮЗ на СВ. Вершина ее проступает на глубине около 50 см от современной поверхности холма, основание уходит вниз еще на 70 см и ниже еще не вскрыто. Эта стена традиционно довольно существенно расширяется книзу и гладко оштукатурена с обеих сторон. Она возведена из крупных прямоугольных сырцовых кирпичей раннесредневекового формата (50-52х25-27х10-12 см; 40-43х27-29х10-12 см).

С юго-восточной стороны к поверхности этой ранней стены примыкают более поздние стены толщиной чуть более 1 м, принадлежащие конструкциям второго строительного периода. Они возведены строго вертикально, оштукатурены и образуют прямоугольное помещение №1 с проходом в своем юго-восточном углу. Ширина прохода чуть более 1,0 м. Размеры помещения 7,5 х 4,5 м. Стены, как показал шурф размером 1,5 х 1,5 м в юго-восточном углу, у входа помещения №1, сохранились в высоту около 1,9 м. Это благодаря тому, что в последующий, третий, строительный период все они практически доверху были плотно забутованы чередующимися рядами ленточной пахсы и сырцового кирпича размерами 40 х 20 х 10 см. Следует отметить, что поверхность пола и основания стен помещения №1 были обложены фрагментами стенок хумов (рисунок 6). На одном из фрагментов имеется прочерченная тамга в виде стрелы (рисунок 7).

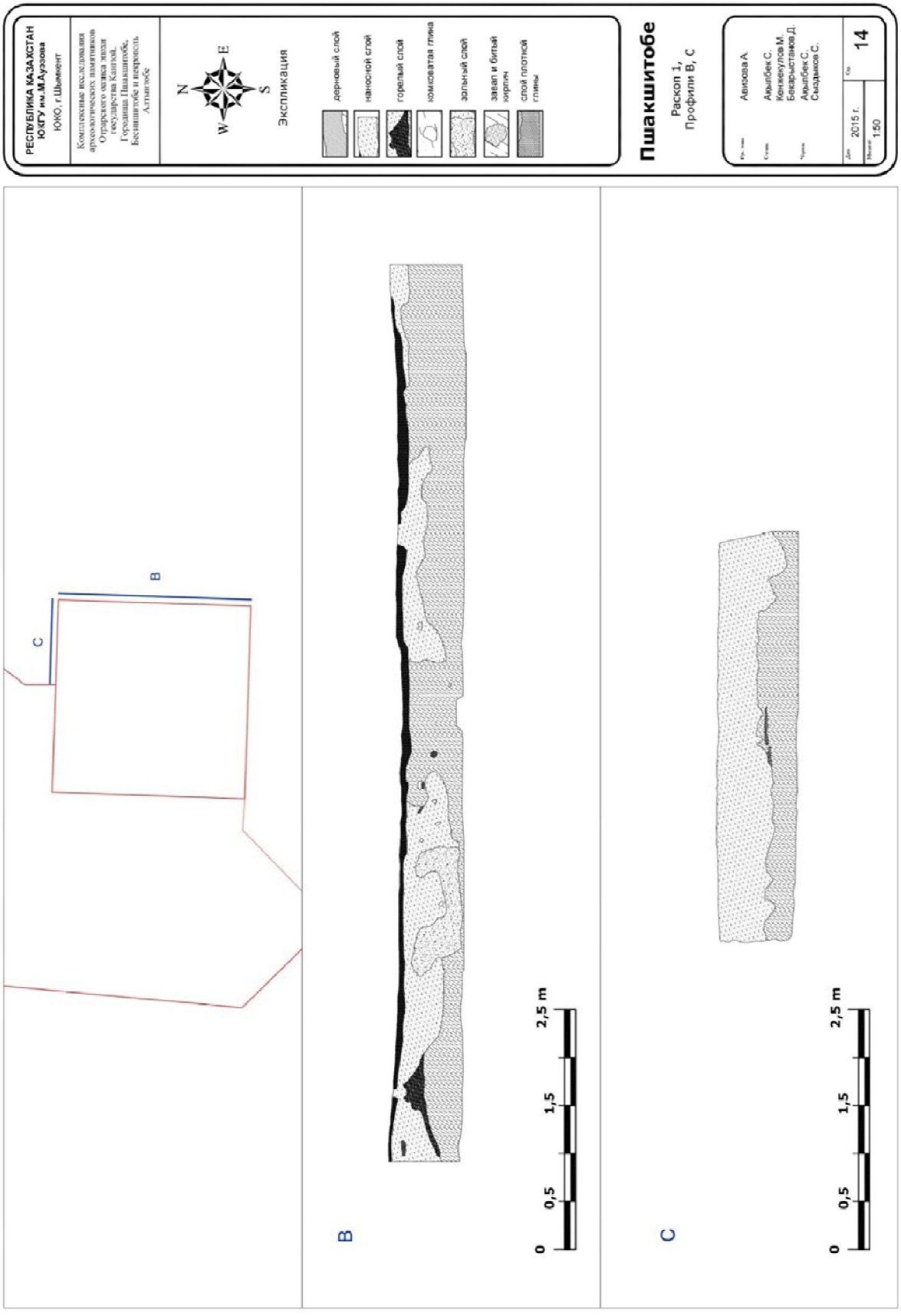

Рисунок 5 – Профиль восточной и северной стен раскопа 1

Рисунок 6 – Раскоп 1, пол помещения 1

Рисунок 7 – Раскоп 1, пол помещения 1

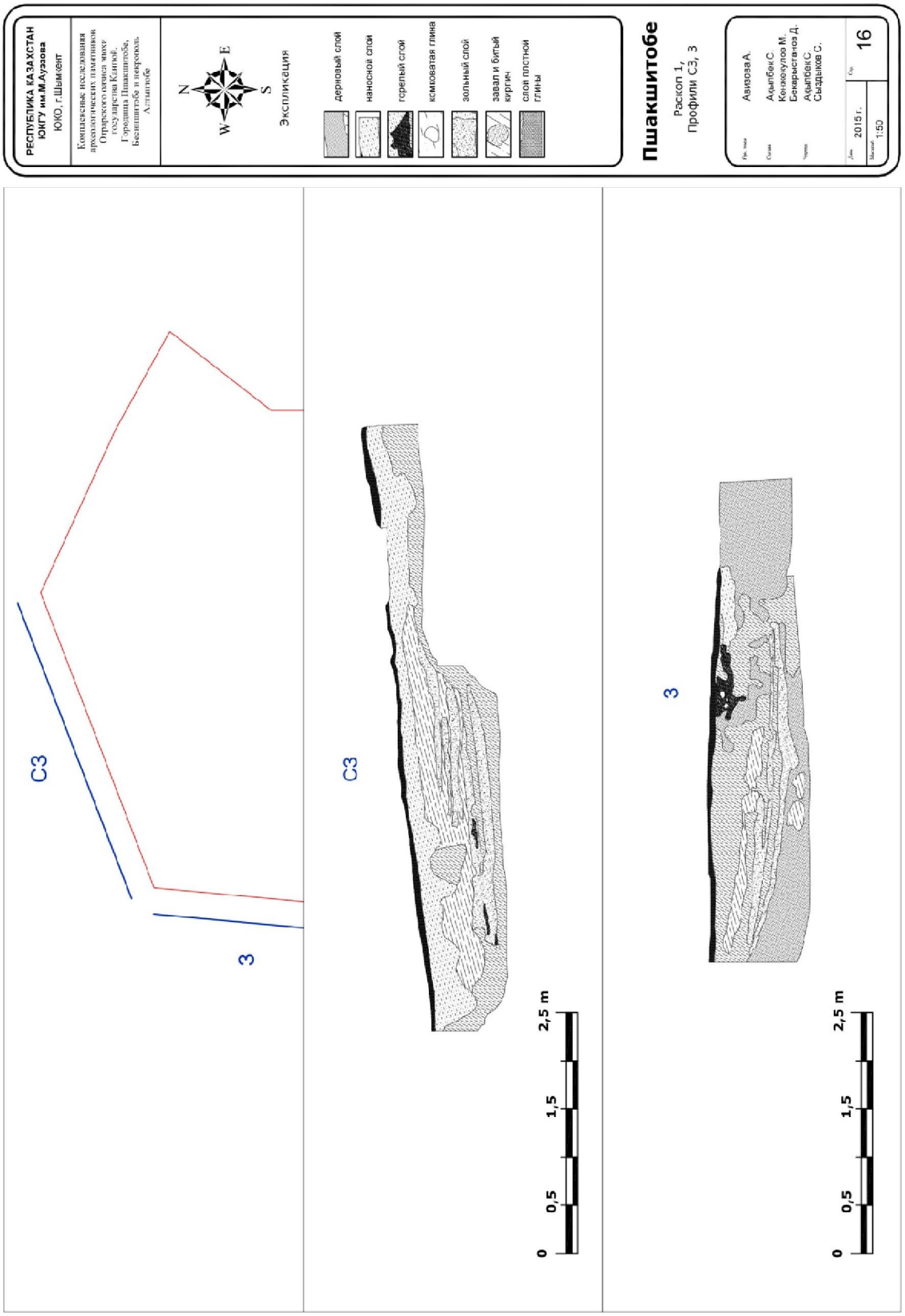

Рисунок 8 – Профиль северо-западной и западной стен раскопа

Вокруг этих конструкций с наружной стороны стен, по-видимому, были открытые дворики, где скопились горизонты золистых прослоек, чередующихся с глиняными прослойками иногда горизонтами грунтовой засыпки, в отдельных случаях рядами кирпичной кладки. Максимальная толщина этих отложений, вскрытых и прослеженных нами - до 1 м (рисунок 8).

Культурные отложения такого рода известны по раскопкам культовых сооружений в Средней Азии и на юге Казахстана кангюйской эпохи. Это были следы обрядов жертвоприношений, периодически совершавшихся под стенами этих сооружений. Суть обряда заключалась в возжжении больших кострищ, сопровождавшихся коллективными трапезами, остатки которых в виде костей и посуды бросались в кострище. Все это замуровывалось кирпичами и глиной, в пустынных районах – песком. Нельзя было допускать развеивания остатков жертвоприношений.

В третий строительный период все эти конструкции нивелируются, углубления засыпаются комковатым грунтом. Поверх оплывших и нивелированных руин монументального сооружения Пшакшитобе в IX–X вв. откладываются бытовые отходы новых жителей поселения.

Таким образом, из описанного выше материала можно сделать вывод, что остатки выявленных нами конструкций на вершине бугра относятся к доарабской эпохе. Верхний строительный горизонт раннекараханидского времени не сохранился. Наиболее ранними из конструкций является монументальная шестиметровая стена. Следующему периоду относится помещение №1. Верхняя кирпичная закладка относится к третьему строительному периоду.

В ходе археологических раскопок на вершине бугра городища получено значительное количество артефактов, состоящих из керамических, каменных и стеклянных изделий. Весь комплекс находок, полученный в результате вскрытия, можно разделить согласно стратиграфии на несколько хронологических групп.

Комплекс 1. Незначительное количество неглазурованной лепной керамикибыло получено при зачистке и разборке кладов сплошного монолитного сооружения, открытого под слоем более позднего отложения. На его поверхности, а местами и в кладке, было найдено несколько штук невыразительных стенок тарной лепной посуды. Среди них выделяется крупный обломок верхней частикрасноглиняной корчаги с покатыми плечиками. У него венчик плавно отогнут наружу. Диаметр 28 см. Сосуд изготовлен от руки из плотного теста с примесью мелкого песка. Тесто в изломе сохраняет темно-серый цвет в середине своей массы, снаружи светло-коричневый цвет красноватого оттенка. Поверхность сосуда покрыта более светлым ангобом и местами отслоилась. Под горловиной сохранился прочерченный по сырой глине знак в виде парой закрученных бараньих рогов, соединенных вертикальной черточкой (рисунок 9, *1*). Другой из фрагментов лепной красноглиняной хумчи со светлым ангобом наружной поверхности тоже имеет прочерченный по сырой глине тамгу виде коротенького стерженька, увенчанного двумя закругленными в разные стороны концами (рисунок 9, *2*). Еще один фрагмент лепного кувшина тоже имеет прочерченную по сырой глине тамгу (рисунок 9, *3*).

К раннему периоду относится немногочисленный комплекс керамики, полученный из так называемого «прохода» у северной стены раскопа 1 на глубине 30-50 см ниже горизонта мусорных отложений раннекараханидского времени. Но этот участок раскопа от караханидских отложений отделяет кирпичная закладка и более ранняя стена. К северному краю этой кирпичной закладки и более ранней стене примыкает рыхлый грунт с комьями глины, откуда была получена упомянутая керамика. Таким образом, в стратиграфическом отношении этот комплекс относится ко времени после второго и третьего строительных периодов на Пшакшитобе.

Следует отметить, что почти вся эта керамическая посуда украшена традиционными потеками темного или красного ангоба. Кувшины представлены в основном фрагментами. Они разные как по цвету обжига, так и по составу теста (рисунок 9, *4-6*). Значительная часть их лепная. Диаметр венчика от 8 до 15 см. Некоторые из них имеют снаружи горизонтальное рифление (рисунок 9, *7*). Один из них окаймлен по плечикам двойным валиком с вертикальными ногтевыми насечками, стенки сосуда украшены рифлением (рисунок 9, *8*). Вертикальные петлеобразные или дугообразные ручки кувшинов пластинчатые или овальные в разрезе, часто с продольнымжелобком по спинке (рисунок 10, *1-6*). Ручки с продольным желобком по спинке, сжатой с боков, типичны для второго этапа отрарско-каратауской культуры, датируемого исследователями началом IV–V вв. н. э.

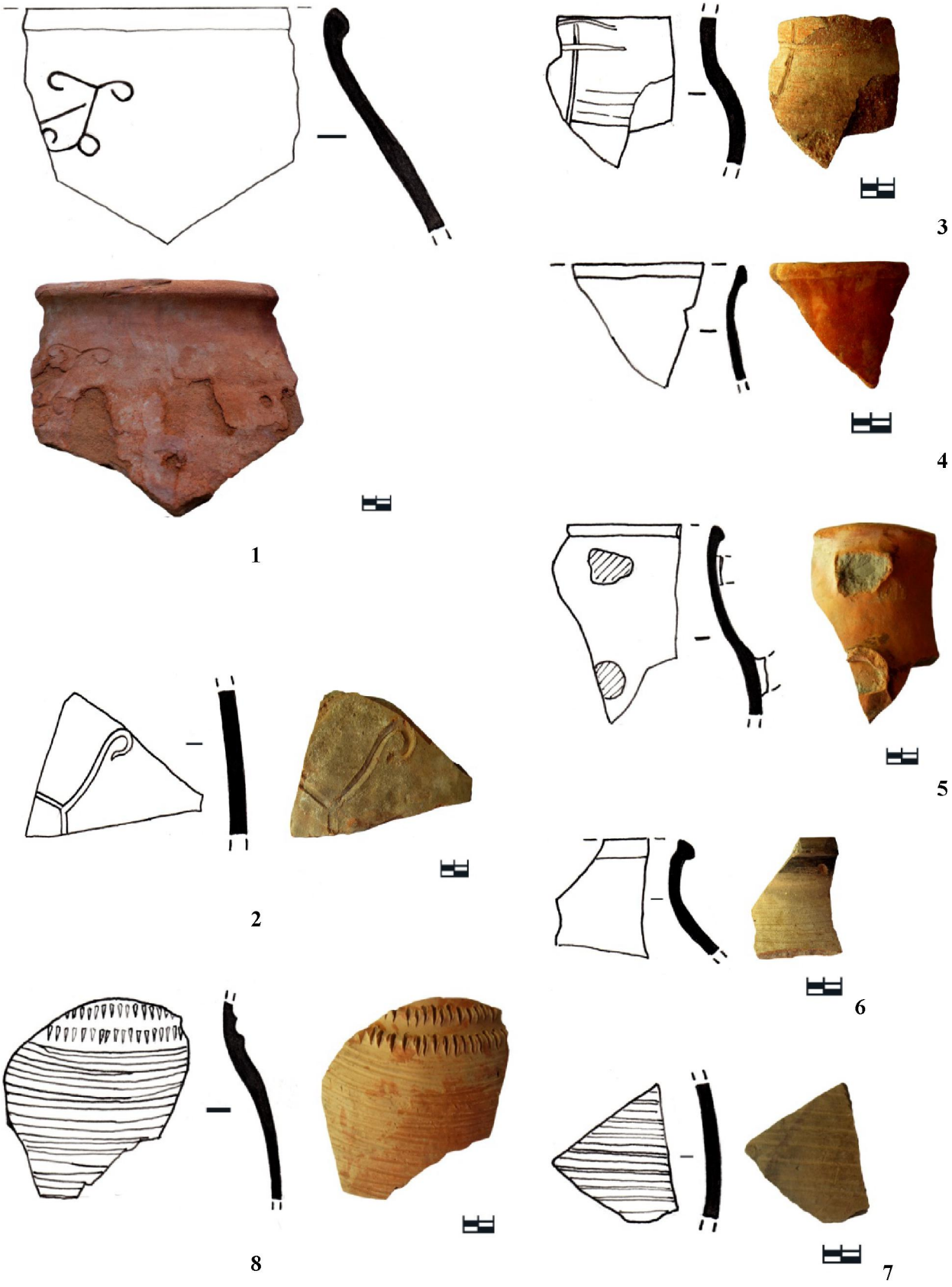

Рисунок 9 – Керамика Пшакшитобе. Ранний комплекс

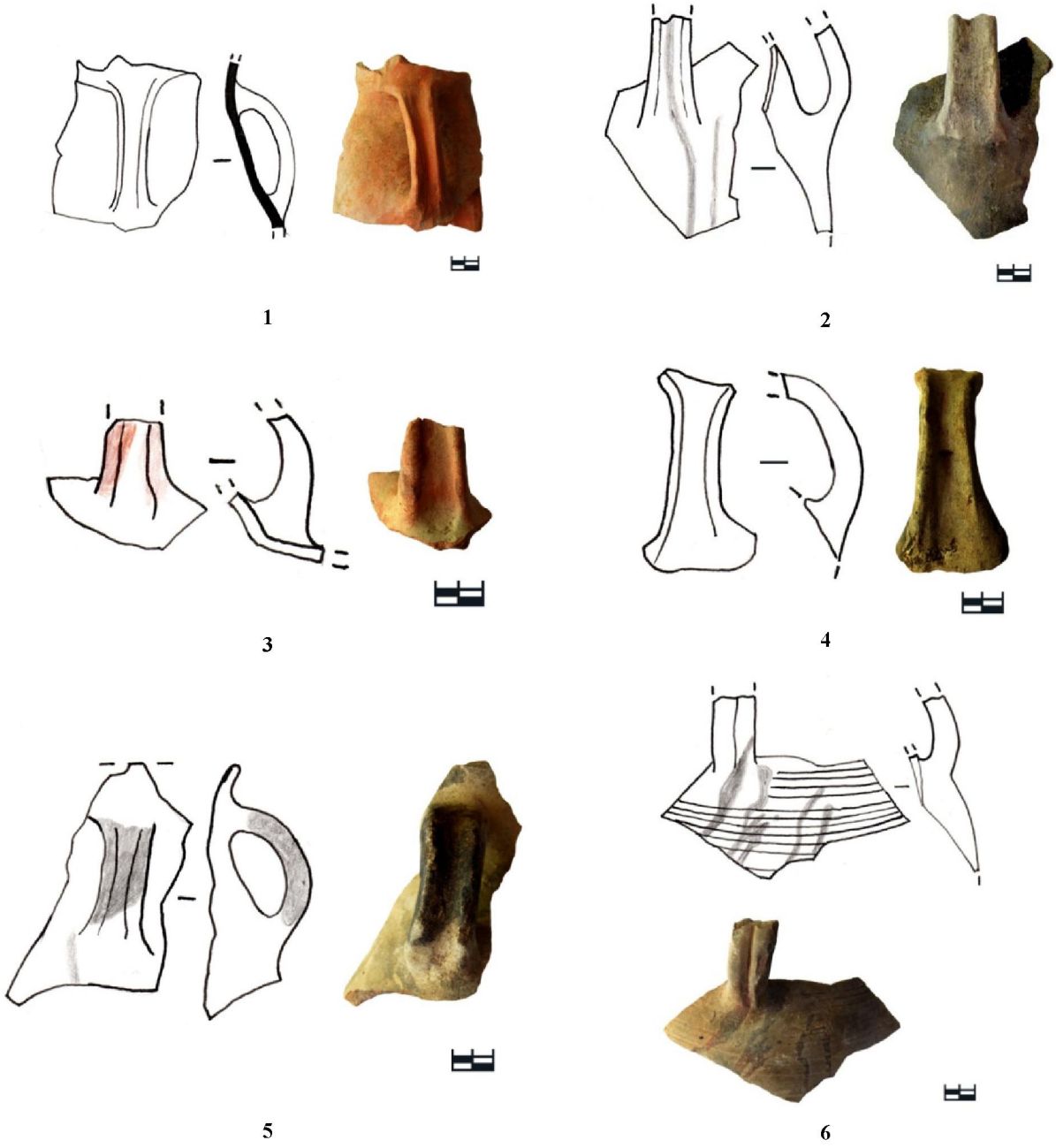

Рисунок 10 – Керамика Пшакшитобе. Ранний комплекс

Один из водоносных кувшинов археологически целый, имеет традиционный короткий носик, характерный для отрарско-каратауской культуры. Вертикальная дугообразная ручка овальная в сечении с продольной ложбинкой по спинке. Сосуд изготовлен от руки из плотного теста с примесью песка, обжиг красный. Тулово яйцевидное, ангоб светлый. Высота кувшина 37 см, диаметр венчика 10 см, диаметр дна 15 см, диаметр горловины 8 см. Горловина украшена горизонтальными заостренными валиками, напоминающими рифление. На тулове под ручкой сосуда имеется налепной орнамент в виде отходящих полукругом от нижнего конца ручки двух валиков, имитирующих бараньи рога (рисунок 11, *1*). Подобный тип орнамента встречается на Каунчи-тепе в слоях культуры «Каунчи II» [5, с. 108, рис. 32, 42, 45], Ботайтобе [4, с. 144-146, рис. 111, 116]. Аналогичные кувшины с цилиндрическим носиком, украшенные горизонтальным рифлением на горле, широко представлены в материалах городищ Ботайтобе отрарско-каратауской культуры [4, с. 146], Шаушукумтобе каунчинской культуры [6, с. 104-105].

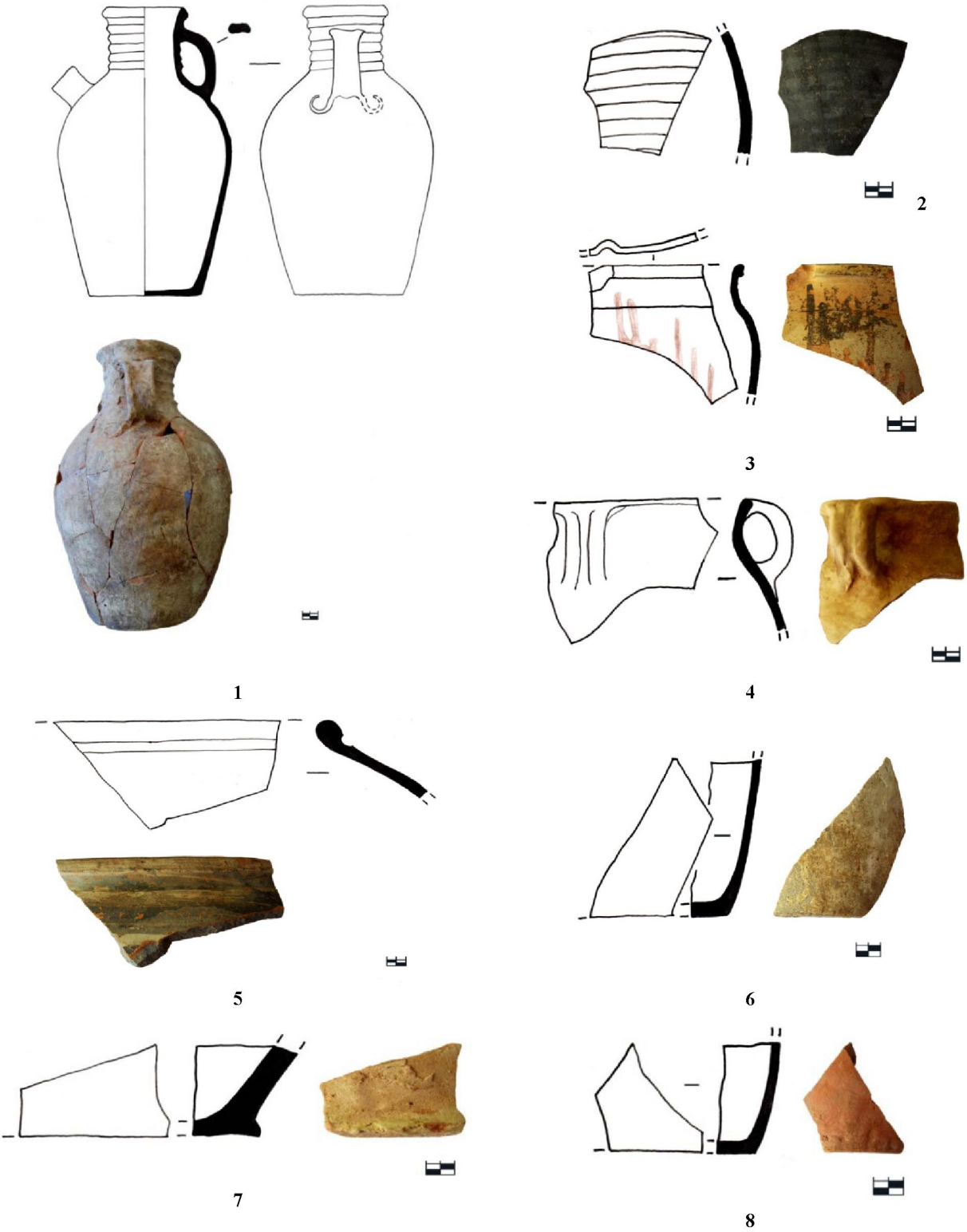

Рисунок 11 – Керамика Пшакшитобе. Ранний комплекс

Есть несколько фрагментов стенок аналогичных кувшинов с горизонтальным рифлением тулова. Они изготовлены на гончарном круге (рисунок 11, *2*).

Встречаются фрагменты широкогорлых горшков с короткой шейкой со сферическим туловом с отогнутым наружу венчиком. Один из них лепной с петлевидной ручкой (рисунок 11, *3*), второй

изготовлен на гончарном круге с трапециевидным в изломе венчиком и небольшой вмятиной по краю, подчеркивающей оттянутый слив (рисунок 11, *4*).

Есть фрагменты крупных тарных сосудов. Они лепные. Венчики хумов овальные в разрезе, подчеркнута ложбина, отделяющая горловину от плечика (рисунок 11, *5*). Диаметр горла 46-48 см.

Довольно большое количество донцевых частей сосудов (рисунок 11, *6-8*). Они все формованы на песке.

Данныйкомплекс керамики хронологически укладывается в традиционные формы гончарной посуды второго этапа каунчинской и отрарско-каратауской культуры, датируемого IV–V вв. н. э.

В комплекс 2 включены материалы из слоя золисто-рыхлых отложений, перекрывающих монолитное доисламское сооружение. В этом хронологическом комплексе наиболее ранними являются находки из нижнего горизонта рыхлых золистых отложений, а также из нескольких мусорных ям, которые были спущены вниз именно с уровня нижнего горизонта золистых отложений. Приведем типологическую характеристику находок.

К открытым формам сосудов в этом комплексе относится единственный экземпляр крупной краснолощеной чаши с отогнутой наружу закраиной, отделенной от широкого резервуара коленчатым изломом (рисунок 12, *1*).

Среди кувшинов имеются два экземпляра, изготовленных на гончарном круге (рисунок 12, *2*). Они имеют широкую горловину с подтреугольным в сечении венчиком. Один из них имеет вертикальную петлевидную пластинчатую ручку. Но большая часть кувшинов лепная. У них невысокие широкие горловины со слегка отогнутым наружу утолщенным венчиком. Петлевидные ручки с продольной ложбиной прикрепляются одним концом к плечику, а другим к горловине. Снаружи украшены полосами темного ангоба поверх розоватой поверхности (рисунок 12, *3*). Один из них с широкой горловиной со слегка отогнутым наружу утолщенным валикообразным венчиком имеет довольно тонкое в сечении яйцевидное тулово, плоское широкое дно (рисунок 12, *4*). Некоторые имеют отверстия, сделанные при реставрации разбитого сосуда.

Этот комплекс содержит довольно разнообразный набор фрагментов лепных горшков. Они изготовлены, в основном, из огнеупорного рыхлого теста. Некоторые сосуды украшены рельефным орнаментом. Так, выделяются фрагменты горловин сферических тонкостенных горшочков, венчики которых охватывают тонкий валик с косыми насечками (рисунок 12, *5*).

Один экземпляр плечика округлого кухонного горшка при переходе к горловине также имеет выступающий кольцевой валик, украшенный косыми насечками. Снизу его дополняет цепочка круглых вмятин (рисунок 12, *6*).

Одним экземпляром представлен горшок с широкой горловиной, изготовленный из черного в изломе теста. Венчик его украшает рельефная кольцевая кайма в виде жгута с косыми насечками. Плечики украшены двойным рядом скобчатых вдавлений (ногтевой орнамент). Тулово покрыто прочерченным волнистым растительным орнаментом (рисунок 12, *7*).

Другой, тоже крупный, лепной изготовлен из плотного теста с примесью песка. Имеет довольно крутые плечики, выраженную широкую горловину с закраиной отогнутой наружу. Диаметр горловины 30 см. Изнутри покрыт ангобом светло-коричневого цвета, снаружи – зеленовато-желтым. Украшен потеками темного ангоба, который снаружи осыпался (рисунок 12, *8*).

Аналогичный по форме горшок изготовлен из плотного теста без отощителя. Ангоб изнутри красноватый, снаружи светло-желтоватый. Он использовался не в качестве котла (копот отсутствует). Просверленная дырочка на плечике говорит о том, что сосуд реставрировался (рисунок 12, *9*).

Еще один лепной миниатюрный горшок с вертикальным бортиком горловины, видимо, использовался в качестве мелкой тары или кружки (рисунок 12, *10*).

Крупными тарными сосудами являются корчаги, использованные для хранения сыпучих и жидких продуктов. Диаметр венчика 36-42 см. Все они лепные, но венчики некоторых из них формованы на гончарном круге. Профиля венчиков большинства хумов валикообразные в разрезе с заостренным краем, отделенным от плечика кольцевой ложбиной (рисунок 13, *1, 2, 3*). Реже встречается треугольный венчик с ложбиной, подчеркнутой горизонтальным валиком. Эти хумы украшены потеками темного ангоба (рисунок 13, *4*).

Венчики, оформленные на гончарном круге, встречаются реже. Они тоже валикообразные или треугольные в сечении (рисунок 13, *5-6*). Донца хумов широкие, плоские, формованы на песке (рисунок 13, *7*).

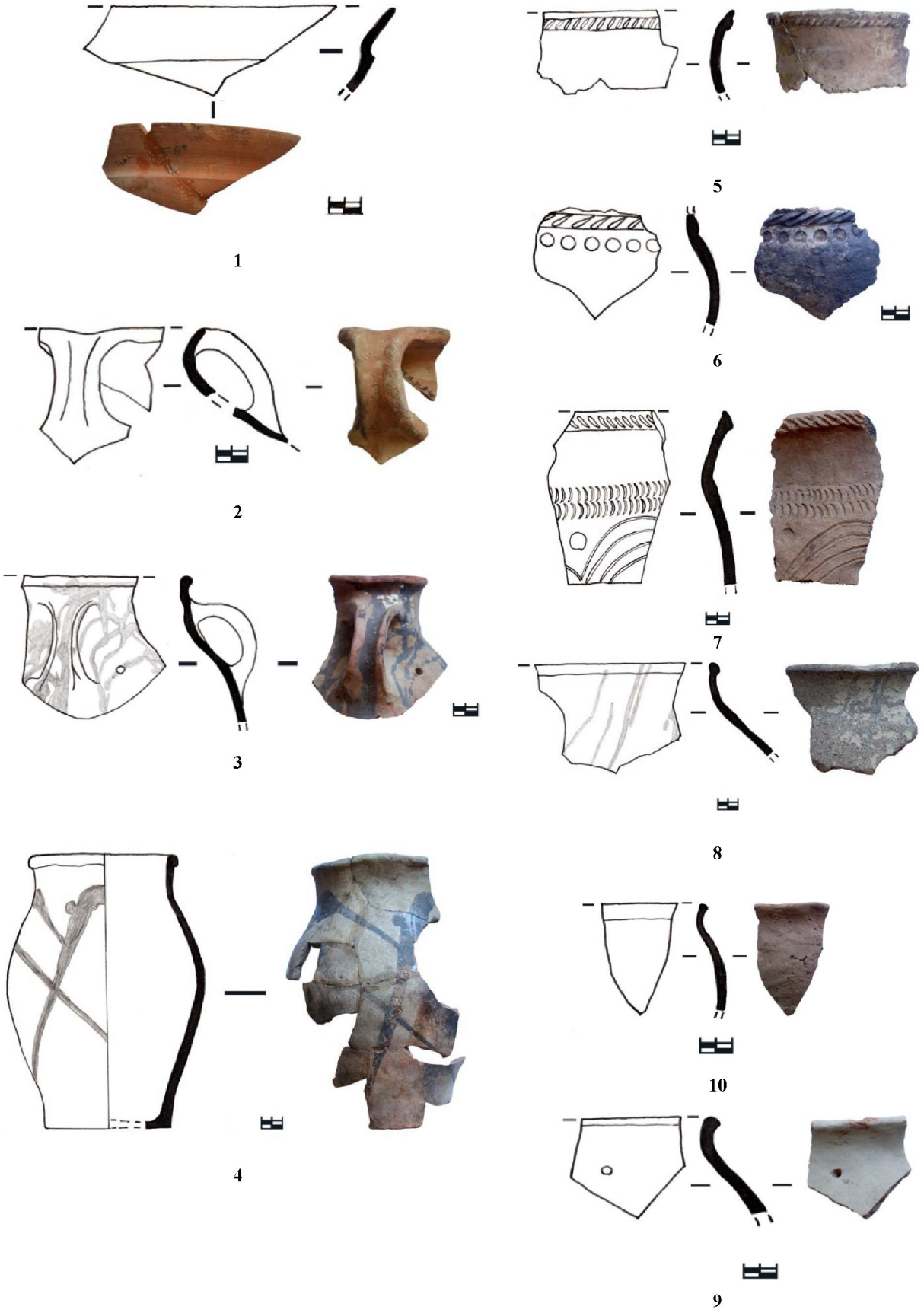

Рисунок 12 – Комплекс 2. Керамика из нижнего горизонта золисто-рыхлых отложений

Рисунок 13 – Комплекс 2. Керамика из нижнего горизонта золисто-рыхлых отложений

Более мелкие хумчи отличаются от упомянутых хумов лишь размерами. Они тоже изготовлены или целиком от руки (рисунок 13, *8*) или устьевые части их формованы на гончарном круге (рисунок 13, *9, 10*). Одна из них была использована в качестве маслобойки, о чем свидетельствует отверстие в придонной части (рисунок 13, *11*).

Кроме того с этого уровня происходят два фрагмента цилиндрических ножек крупных керамических дастарханов. Обе ножки изнутри украшены штампованным орнаментом (рисунок 13, *12*, *13*).

К этому же комплексу относится большая сильностертая с двух сторон зернотерка из плотной крупнозернистой светло-серой породы.

Более поздними в этом комплексе являются материалы из верхнего горизонта золисто-рыхлых отложений, перекрывающих раннесредневековые конструкции из сырцового кирпича, а также из некоторых мусорных ям, спущенных вниз из этого верхнего горизонта. Здесь мы имеем только тарную посуду. Сосуды для питья и приема еды здесь отсутствуют.

Кувшинов в отличие от нижнего горизонта, сделанных от руки и на гончарном круге, здесь равное количество. Типологически преобладают кувшины с суженной горловиной и треугольным в сечении венчиком. Как отмечалось выше, часть их сделана на гончарном круге (рисунок 14, *1-3*). Такое же количество кувшинов и такой же формысделаноот руки (рисунок 14, *5-6*). Во всех случаях они имеют пластинчатые ручки, прикрепленные одним концом к горловине, другим - к плечикам (рисунок 14, *7, 8*). Среди лепных кувшинов иногда сохраняется традиционный для отрарско-каратауской культуры заостренный валик, отделяющий горловину от плечиков (рисунок 14, *9, 10*). Диаметр венчиков 11-12 см. Есть также характерные для этой культуры горизонтальное рифление тулова (рисунок 14, *11*).

Некоторые кувшины, хотя изготовлены лепным способом, имеют венчики, выпрямленные на гончарном круге. У одного из них сохранилось горизонтальное рифление снаружи (рисунок 14, *12*). Донца гончарных кувшинов небольшие, с рельефными полосками от гончарного круга изнутри (рисунок 14, *13*). У лепных кувшинов донца широкие, сформованные на песке. Кроме того, они в отличие от сосудов, сделанных на гончарном круге, украшены потеками краски. Плечики одного из узкогорлых тонкостенных кувшинов, изготовленных на гончарном круге, окаймляет прочерченное кольцо из тройной тонкой рельефной бороздки. Плечики и тулово украшены потеками красного ангоба (рисунок 15, *1*).

Горшки все лепные, в основном изготовлены из теста с примесью песка. Но есть сильно прожженные сосуды из грубого теста с примесью дресвы. Они имеют округлое приземистое тулово и короткую горловину с отогнутым наружу венчиком (рисунок 15, *2-5*). Ручки короткие, петлевидные, прикрепленные к венчику и плечикам (рисунок 15, *6, 7*). Есть фрагменты горшков со следами реставрации в виде отверстий (рисунок 15, *8*). Один экземпляр миниатюрного горшка, устье которого украшено потеками краски (рисунок 15, *9*).

Хумы, как и в верхнем горизонте, имеют широкое дно, формованное на песке (рисунок 15, *10, 11*). Венчики преобладают *валикообразные*, часть их изготовлены вручную (рисунок 16, *1, 2*), остальные на гончарном круге (рисунок 16, *3, 4*). Почти все они украшены потеками краски. В одном случае стенки хума украшены прочерченным меандром, в другом плечикхума имеет оттиск круглой печати (рисунок 16, *5, 6*)

Хумчи имеют венчики, формованные на гончарном круге в виде различных вариантов одинарного или двойного валика (рисунок 16, *7*). В одном случае разбитая хумча была реставрирована и скреплена плетением, для чего были просверлены отверстия (рисунок 15, *12*).

В комплекс 3 включены находки, сохранившиеся на самом верхнем горизонте холма (дерновый слой и рыхлое отложение под ним). Кроме того, сюда включены материалы из некоторых ям, которые находились на самой вершине бугра, а также находки из вскрытого участка к западу по склону от раннесредневековой кирпичной кладки. Они в какой-то степени могут быть синхронны уже описанным нами материалам из золисто-углистого отложения, зафиксированного к востоку от кирпичной кладки. Но здесь есть редкие экземпляры глазурованной керамики саманидского стиля. Фрагменты залегают в самом верхнем горизонте на вершине бугра. Это, прежде всего небольшой фрагмент донца тонкостенной широкой чаши, покрытой типичной бесцветной свинцовой глазурью поверх белой грунтовки тонким раствором ганча цвета, так называемого слоновой кости. Донце дисковидной формы, едва вогнутое снизу, изнутри в центре сохранился мазок темно-коричневого

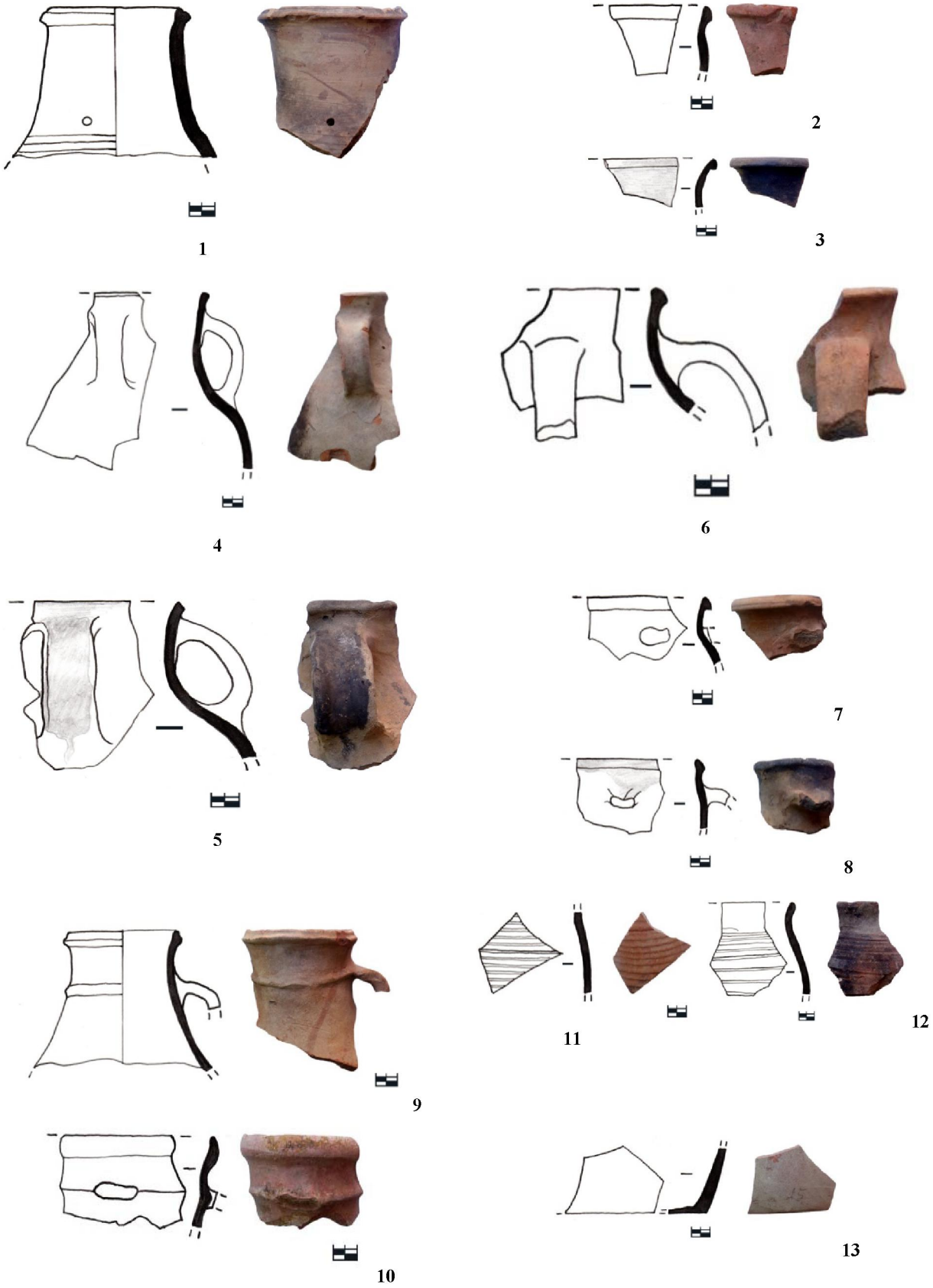

Рисунок 14 – Комплекс 2. Керамика из верхнего горизонта золисто-рыхлых отложений

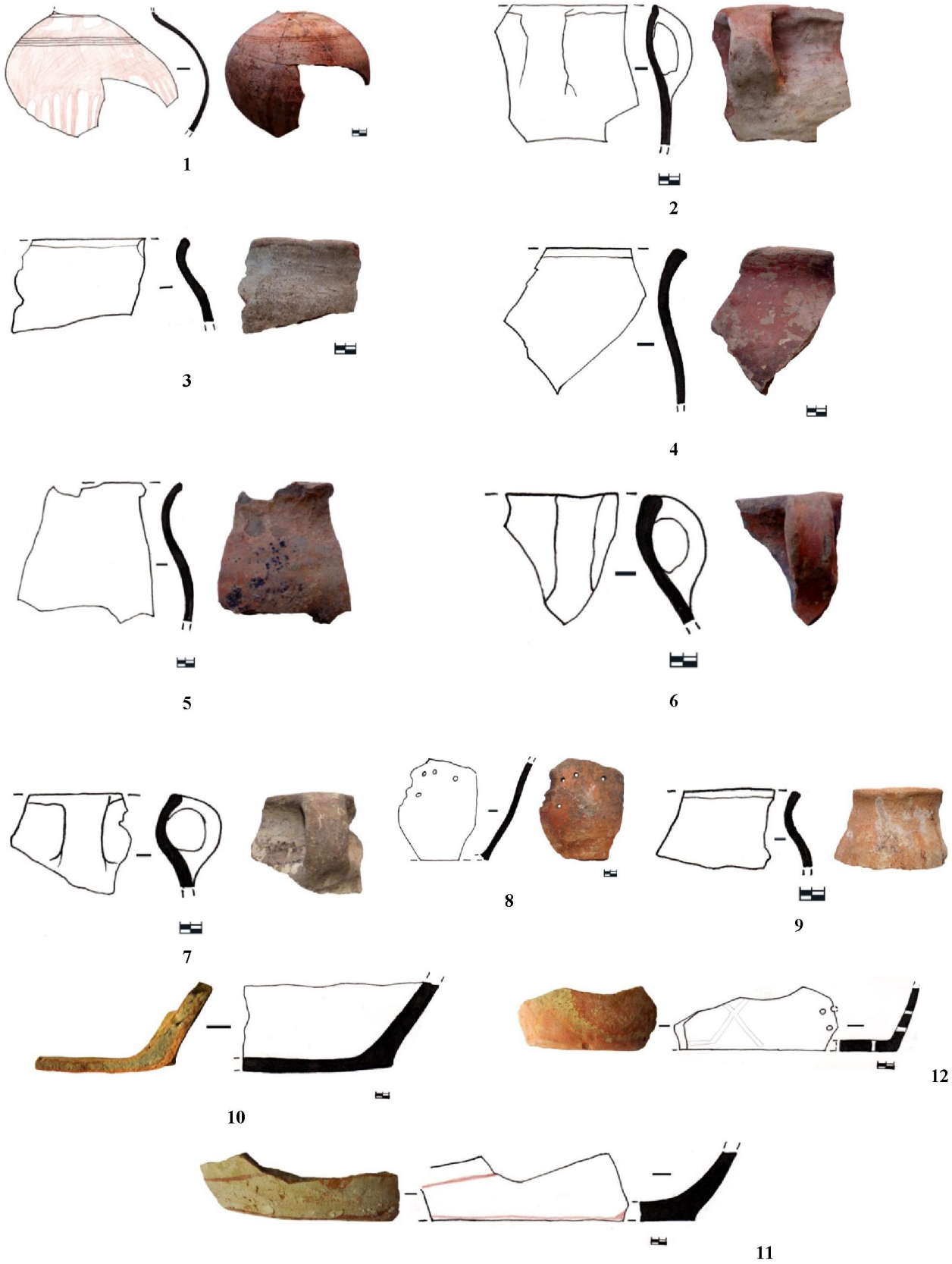

Рисунок 15 – Комплекс 2. Керамика из верхнего горизонта золисто-рыхлых отложений

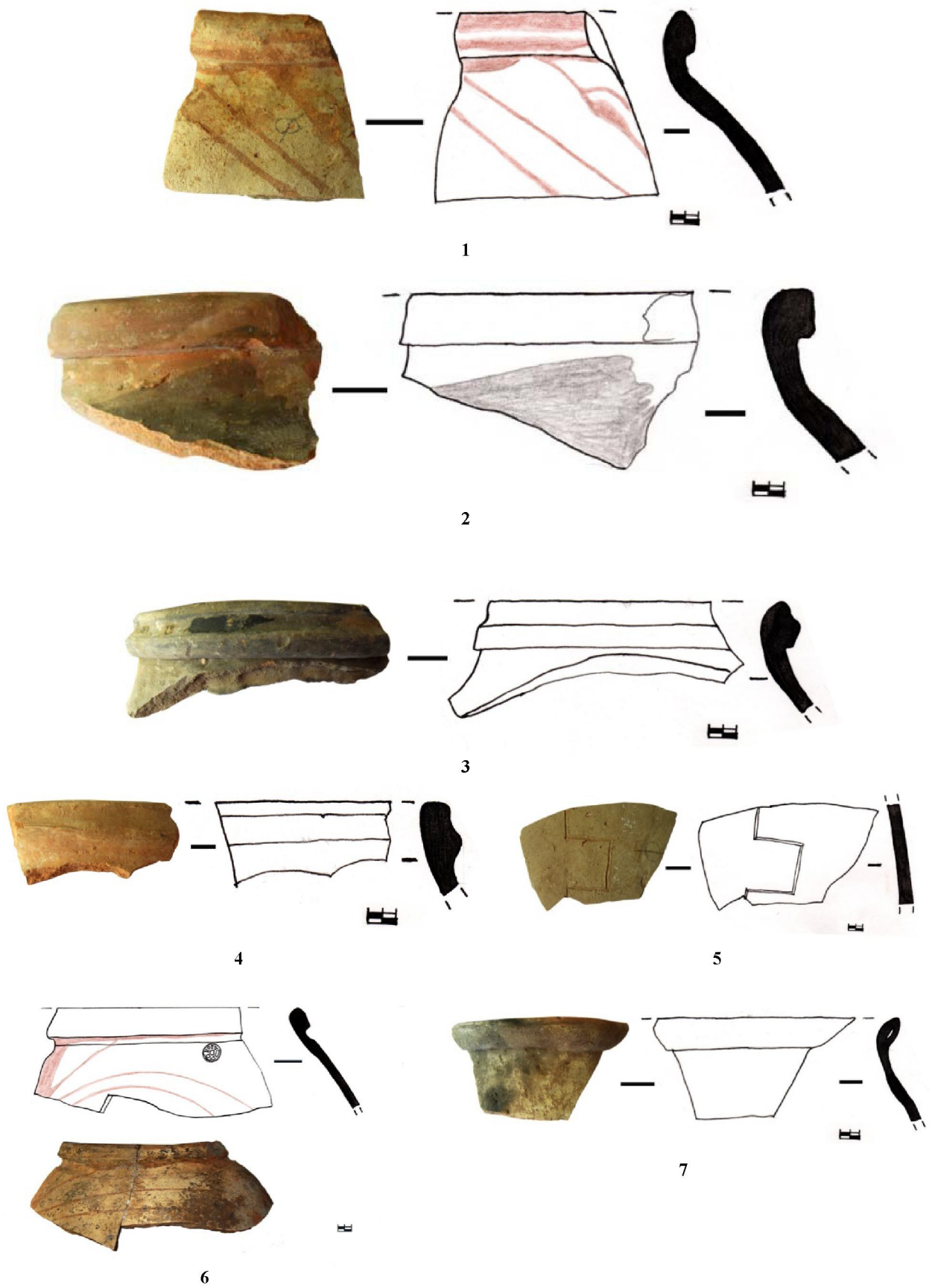

Рисунок 16 – Комплекс 2. Керамика из верхнего горизонта золисто-рыхлых отложений

цвета от орнамента. Этот фрагмент представляет собой образец столовой посуды IX–X вв. Другой обломок небольшой тонкостенной чаши цилиндрической формы с подкосом в нижней части. Диаметр дна 12 см, толщина стенки 0,4 см. Поверхность сосуда была покрыта прозрачной глазурью по белому фону с обеих сторон. Снаружи сохранились остатки двух кольцевых полосок подглазурного орнамента темно-коричневого цвета (рисунок 17, *1*) Эти две находки свидетельствуют о том, что на вершине Пшакшитобе мы имеем следы обживания IX–X вв.

Рисунок 17 – Комплекс 3. Керамика из верхнего горизонта холма

К открытым формам сосудов в этом комплексе относится большая глубокая миска, изготовленная на гончарном круге быстрого вращения с подсыпкой песка на дне. Закраина диаметром 39 см слегка вогнута вовнутрь, имеет плотное тесто, красный обжиг, сосуд со светлым ангобом на внешней поверхности. Другая крупная миска имеет еще более широкий «Г»-образный венчик, украшенный снаружи мелкими защипами (рисунок 17, *2*).

К этой же группе относится миниатюрная чашечка из плотной глины, обожженной дочерна. Стенки сосуда изготовлены в виде двух маленьких жгутов. Диаметр венчика 4,5 см (рисунок 17, *3*).

Среди мелких находок следует выделить группу традиционных изделий, восходящих корнями к отрарско-каратауской культуре. К ним относятся небольшая плоскодонная кружечка и курильница.

Кружечка с петлеобразной, низко посаженной ручкой сделана из плотной огнеупорной глины (рисунок 17, *4*). Тесто слоистое, в изломе темно-серого цвета с щелевидными порами, с примесью мелкотолченого ракушечника. Закраина слегка отогнута наружу, диаметр 5,5 см. Кружечка по верхнему краю обмазана темно-серым ангобом. Аналогичны ей кружки из слоев «Культуры Каунчи II» [5, с. 101-108, рис. 28, 51; 28, 19; 32, 72] и поселения Актобе 2 [5, с. 134, рис. 47, 22; 57, 29; 58, 31].

Второй предмет представлен квадратной формы курильницей, типичной для памятников джетыасарского круга. Он изготовлен из очень плотного огнеупорного теста с примесью песка (рисунок 17, *5*). В боковых гранях снаружи сохранились следы лощения. Края не сохранились, обломаны. На дне осадок в виде пленки желтоватых карбонатных осадков с песчинками. Размеры устья 6,5х6,5 м, донца – 5,4х5,4 см, высота 5 см.

Кувшины разнообразны, наряду с традиционными формами, восходящей к отрарско-каратауской культуре (рисунок 17, *6, 7*) имеются новые формы сосудов, имеющих сферическое тулово, вертикальные суженные горловины с вертикальной пластинчатой ручкой. Венчики более сложные (рисунок 17, *8, 9*). Есть фрагменты венчика узкогорлого кувшина из светло-желтого теста (рисунок 17, *10*). Вогнутый подтреугольный венчик украшен волнистой прочерченной линией и имеет оттянутый эйнохоевидный носик (рисунок 17, *11*).

Среди крупной тарной посудой, наряду с большими лепными хумами, имеющими валикообразный венчик с заострением по нижнему краю (рисунок 18, *1*), встречаются хумы, вертикальная горловина которых формована на гончарном круге и имеет подпрямоугольный в разрезе венчик (рисунок 18, *2*). Но они продолжают украшаться потеками темного ангоба. Однако в этом комплексе есть некоторые фрагменты более ранних форм, которые переотложены при строительстве поздних конструкций.

Среди хумов выделяется экземпляр, покатые плечики которого украшены богатым прочерченным орнаментом (рисунок 18, *3*). Расширенное устье сосуда отделено от плечиков тонким рельефным валиком. Сосуд изготовлен из плотного красного теста с небольшой примесью мелкого песка, покрыт более светлым ангобом. По периметру плечиков идет орнамент из различных знаков палочкой по сырой поверхности. В центре мы видим опять закрученных бараньих рогов по одну сторону, от которого нарисован квадрат. Последний по углам разделен на четыре равнобедренных треугольника, заполненных точечным орнаментом в технике наколки. С другой стороны второй квадрат. Его поле делит прочерченная восьмилучевая звезда на восьмигранных треугольниках. Иначе говоря, в квадрате пересекается два квадрата, один вписан лучами по углам квадрата, другой вписан лучами по сторонам квадрата.

Среди находок имеются также пряслицы. Первое выточено из темно-серой пластичной породы, имеет коническую форму. Поверхность тщательно заглажена и заполирована. Второе изделие тоже конической формы, изготовлено из плотной огнеупорной глины с примесью мелкотолченого ракушечника. Третье керамическое пряслице слегка асимметричной биконической формы изготовлено из плотного огнеупорного теста. Все они представляют собой продукт гончара-ремесленника в отличие от других пряслиц, изготовленных из фрагментов посуды.

К этому же времени VIII–IX вв. относятся материалы из ямы №3, спущенной в холме с самого верхнего уровня Пшакшитобе. Здесь среди традиционных форм кувшинов (рисунок 18, *4, 5*) есть кувшины с кольцевым уступом на плечиках. Появляются двуручные амфоровидные кувшины с биконическим туловом и широкой горловиной с раструбом, расширяющимся к устью (рисунок 18, *6*). Петлевидные ручки прикреплены к плечику. Поверхность сосуда покрыта ярко красным ангобом. Диаметр венчика 10,3 см, диаметр дна 7,3 см, высота 6,5 см.

Рисунок 18 – Комплекс 3. Керамика из верхнего горизонта холма

Широкогорлые лепные горшки сохраняют традиционный облик, лепные с небольшой вертикальной ручкой (рисунок 18, *7, 8*). Есть среди них один горшок с шаровидным туловом с отогутым наружу венчиком. Венчик при переходе к горловине имеет орнамент в виде валика, украшенного косыми насечками. Снизу его дополняют два ряда косых насечек. Плечики также украшены косыми насечками (рисунок 18, *9*). Среди сосудов этой группы имеются тонкостенные котлы сферической формы, изготовленные на гончарном круге (рисунок 18, *10*). Треугольный в сечении горизонтальный венчик, окаймлявший горловину, отогнут наружу. Наружная поверхность сосуда покрыта темно-серым ангобом.

Хумы из ямы №3 сохраняют традиционный облик (рисунок 18, *11, 12*).

Из этой же ямы происходит большая красноангобированная крышка котла диаметром 31 см (рисунок 18, *13*). Она имеет вид опрокинутой сферической чаши с грибовидной ручкой наверху. Края ручки украшены защипами. У основания ручки имеется орнамент в виде пояска, заполненного косыми прочерченными штрихами. Такой же штрихованный поясок окаймляет края крышки по периметру. Края крышки изнутри имеют следы копыта.

Находки из ямы №11 содержит значительное количество кувшинов, большая часть которых изготовлена на гончарном круге. Имеется фрагмент горшка с волнистой гребенкой, окаймленной двумя пояском этой же гребенкой по плечикам. Венчик не сохранился.

Встречаются экземпляры тонкостенных узкогорлых изящных кувшинов с вертикальной ручкой. Один из них покрыт полосчатым вертикальным лощением, треугольный в сечении венчик отогнут наружу. Довольно много обломков лепных хумов.

Имеется некоторое количество фрагментов стенок лепных горшков, изготовленных из огнеупорного теста. Один из них снаружи имеет горизонтальное рифление.

Из этой же ямы №11 происходит очажная подставка, украшенная волнистыми рельефными валиками (рисунок 18, *14*). Среди находок имеются также гладко отшлифованное керамическое пряслице биконической формы диаметром 3,0 см, высотой 2,0 см, фрагменты стеклянного стакана и бронзового зеркала, а также обломок каменного оселка.

Находки, полученные из слоя позднейших оплывов под дерном в северо-западной и юго-западной частях Р1, имеют явно перемешанный характер. Наряду с преобладающими формами лепной посуды предарабской эпохи, здесь встречаются фрагменты керамики раннекараханидского периода, а также фрагмент стеклянной тарелочки.

К раннему периоду относятся многочисленные фрагменты кувшинов яйцевидной формой с короткой горловиной и петлеобразной ручкой Некоторые из них имеют сферическое тулово и небольшую суженную горловину с оттянутым сливом. Ручки пластинчатые с продольной ложбиной.

Встречаются широкогорлые лепные горшки с оттянутым венчиком. Один из них красноглиняный, покрытый красным ангобом, другой - крупный, сероглиняный с треугольным в сечении венчиком сделан из огнеупорного теста с песком.

Отмечены лепные хумы и хумчи с раздутым туловом и крутыми плечиками. Валикообразные венчики подчеркнуты снаружи заостренным гребнем.

Выделяется небольшой красноглиняный лепной сосудик с узким закругленным устьем, прилепленный когда-то к более крупному сосуду.

Более поздняя керамика из этого археологического комплекса представлена небольшим количеством более разнообразных форм. Среди них выделяется широкая светлоглиняная тонкостенная чаша, которая имеет плоское донце, подточенное ножом по периметру. Ее широкий округлый резервуар переходит к закраине через коленчатый излом.

Кувшины изготовлены на гончарном круге, овальная в сечении ручка имеет продольный выступ в виде валика.

Хумы и хумчи имеют венчики более сложного профиля, изготовленные на гончарном круге.

Одним экземпляром представлена коническая ножка большого дастархана, покрытого красно-коричневым ангобом и лощением. Ножка снаружи по венчику имеет рельефный волнистый орнамент. Такой же волнистый орнамент сделан ногтевыми вмятинами при переходе от ножки к столешнице дастархана (рисунок 19, *1*).

Имеется также грибовидная ручка большой тяжелой крышки. Ручка оформлена в виде миниатюрного приземистого горшочка с узкой горловиной. Здесь же найден фрагмент пологой закраины

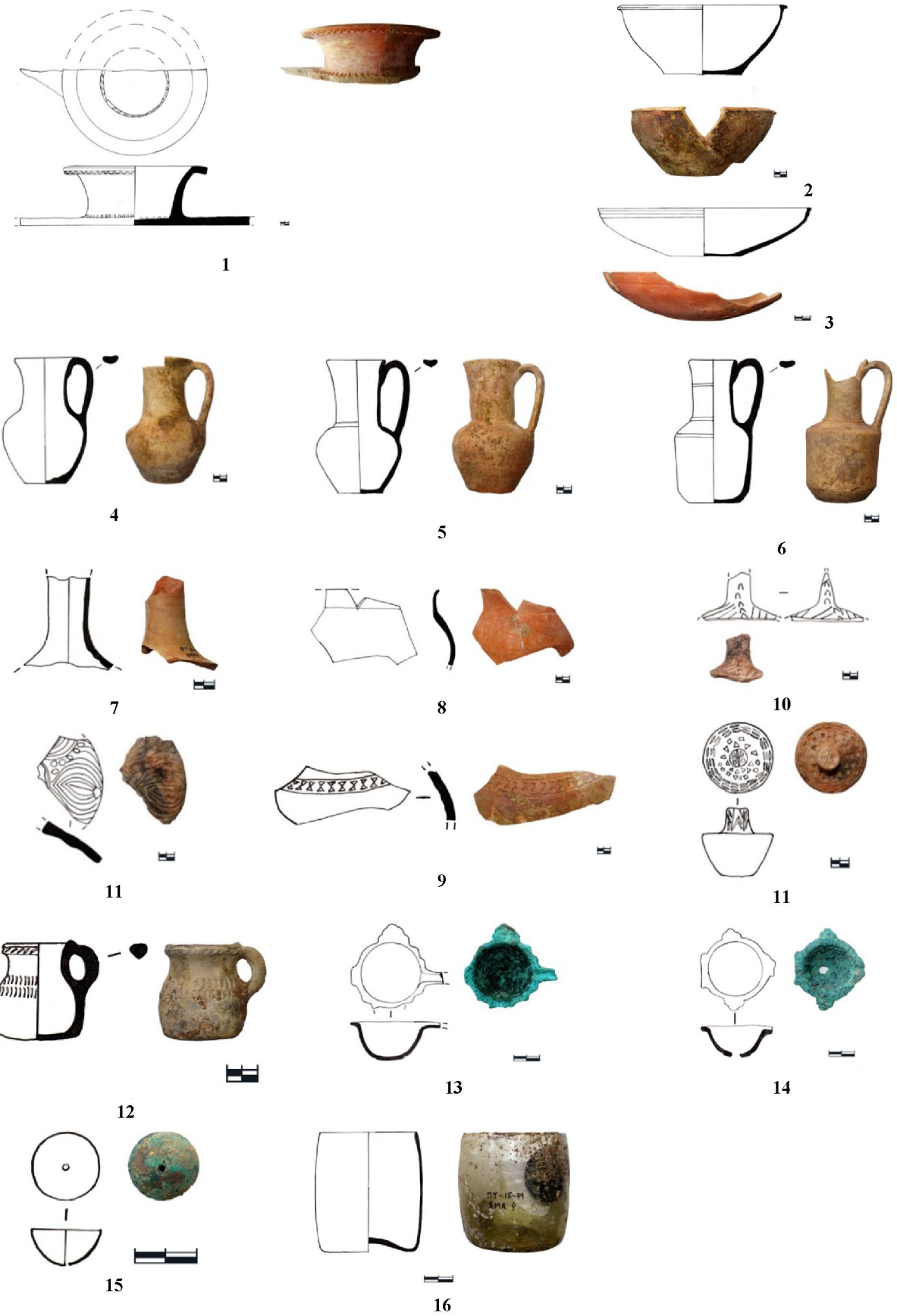

Рисунок 19 – Комплекс 4. Керамика из ям

тарелочки из зеленого стекла с уплощенным валикообразным венчиком, полученным в результате загиба его края внутрь.

Комплекс 4. Самый последний по времени хронологический комплекс дали материалы ямы №4 и №5. Среди почти сотни находок встречаются лишь 5-6 фрагментов сосудов, изготовленных в традициях отрарско-каратауской культуры. Остальная керамика представляет собой классическую товарную продукцию высококвалифицированных мастеров-гончаров, поставляющих продукцию на рынок Великого шелкового пути. Вся она изготовлена на гончарном круге быстрого вращения. Хотя глазурованной керамики в этих ямах не встречено, но ее типология вполне укладывается в традиционные формы гончарной посуды X–XI вв.

Открытые формы представлены несколькими экземплярами крупных сферических мисок или чаш. Достаточно тонкостенные сосуды. Два из них, наиболее крупных светло-желтоватого теста, имеют «Т»-образные в разрезе венчики (рисунок 19, *2*). Одна глубокая сферическая чаша, красноангобированная снаружи, имеет закраину в виде прямоугольного в сечении бортика (рисунок 19, *3*). Диаметр венчика 28-29 см. Небольшие донца их формованы на песке, диаметр 13 см. Высота сосуда 10,5 см. Характерно, что эти чаши сохраняют традиционную поливу темным ангобом с потеками, хотя теперь потеки краски направлены от днища к закраине сосуда.

Среди закрытых форм выделяются три стройных изящных тонкостенных кувшинчика. Два из них имеют яйцевидное тулово с высоким расширяющимся горлом. Третий экземпляр имеет цилиндрическое тулово и более узкую вытянутую горловину. Все они имеют вертикальные коленчатые, овальные в сечении ручки. Диаметр венчика кувшинов 7-7,5 см, диаметр донца 6-7,3 см, высота горловины 8-8,5 см (рисунок 19, *4-6*). Эти формы типичны для всей Средней Азии саманидского и караханидского времени. Есть обломок кувшина очень узкой горловины (рисунок 19, *7*). Диаметр ее составляет 3,5 см. У всех кувшинов обжиг красный, светлый ангоб.

Представлен в одном экземпляре тонкостенный красноглиняный кувшин с короткой вертикальной горловиной со слегка отогнутым наружу краем со следами лощения (рисунок 19, *8*). Диаметр горловины 11 см.

Представлен одним экземпляром обломок горшка или кувшина, покрытого красным ангобом, украшенного кольцевой каемкой с резным орнаментом или вдавлением (рисунок 19, *9*).

Этот керамический комплекс дополняют две лепные крышки от котлов (рисунок 19, *9-10*). Все они украшены прочерченным и накольчатым рельефным орнаментом. Ручка отколота. У одного из них диаметр равен 18 см.

Имеется грибовидная затычка для отверстия поддува очага или тандыра (рисунок 19, *11*). Диаметр крышки 7,5 см, высота 4,5 см. Наружная поверхность украшена ногтевым и накольчатым орнаментам по периметру. Ручка цилиндрической формы также украшена прочерченным орнаментом.

Стоит упомянуть еще об одном миниатюрном горшочке, сделанном вручную. Диаметр венчика 5,0 см, диаметр дна – 5,0 см, высота 5,5 см. Венчик при переходе к горловине имеет орнамент в виде валика, украшенного косыми насечками. Верхняя часть тулова украшена двойным рядом скобчатых ногтевых вдавлений. Петлевидная ручка прикреплена верхним концом к венчику, а нижним в верхней части тулова. Наружная поверхность горшка покрыта серым ангобом (рисунок 19, *12*).

Среди остальных находок, характерных для этой эпохи, следует отметить два бронзовых полусферических сосуда с тонкими носиками-сливами и боковыми ручками. Диаметр устья обоих сосудов одинаковый – 5,0 см. Диаметр донца 2,2 и 2,0 см, глубина 2,5 и 2,0 см соответственно (рисунок 19, *13, 14*). У одного из них пробито дно. Они использовались, возможно, в фармакологии или химии. Подобные чашечки известны по всей Средней Азии и в Южном Казахстане. Идентичные сосуды найдены на городище Оксыз в Отрарском оазисе [7, с. 122-136, рис. 11]. Имеется еще один миниатюрный бронзовый предмет в форме сферической чаши с отверстием. Диаметр закраины 2,2 см (рисунок 19, *15*).

Имеются несколько фрагментов стеклянных сосудов из качественного прозрачного светло-голубого стекла, найденные в слое золистых отложений. Один из них представлен обломком венчика манжетовидной формы в сечении, второй – фрагмент нижней части, возможно, этой же банки. По фрагментам видно, что дно сосуда было вогнутым. Стакан цилиндрической формы с вертикальной стенкой из тонкого голубовато-зеленого стекла, происходящий из ямы №4, сохранился целым

(рисунок 19, *16*). Высота сосуда 7,5 см, диаметр венчика 7,5 см, диаметр дна 6,5 см. Аналогичные формы стеклянных изделий представлены в коллекции стекла из городищ Куйрук-тобе, Отрар, Алтынтобе и датируются XI–XII вв. [8, с. 144, рис. 26].

Бесиншитобе. На расстоянии 0,5 км к северу от городища Пшакшитобе находится Бесиншитобе. Это сравнительно невысокий, но обширный бугор размерами около 100 м вдоль по направлению СВ на ЮЗ и около 70 м в поперечнике. Высота его достигает более 5,0 м. Уплощенная верхняя площадка холма сдвинута к СВ.

Поскольку до нас на этом объекте никаких раскопочных работ не производилось, в задачи наших исследований входило предварительное изучение стратиграфии памятника. Для этого на наиболее крутом – северо-западном склоне бугра нами была заложена большая стратиграфическая траншея длиной 30 м, шириной 2 м (рисунок 20).

Разрез траншеи показал, что перед нами однослойный памятник, в основе которого залегали руины очень крупного монументального сооружения в оплыве и завале которого были произведены захоронения усопших. Оно, видимо, в период длительного запустения постепенно разрушалось и к эпохе раннего средневековья уже обрело современную форму в виде уплощенного обширного бугра. Со временем местное население использовало его под кладбище.

Захоронения производились, преимущественно, в рыхлых оплывах верхнего горизонта на глубине 0,5-1,3 м от современной дневной поверхности. Всего обнаружено шесть захоронений, в том числе вдоль траншеи пять. При вскрытии траншеи определить формы погребальных ям не удалось (рисунок 21).

Погребения №2, 3, 4 и 6 принадлежали взрослым. При костяках №2 и №3 был обнаружен немногочисленный погребальный инвентарь, который сопровождал умерших индивидов. В двух погребениях были найдены по одному кувшину, оба совершенно расслаивавшиеся. Кувшин, найденный в погребении №2, стоял слева от головы погребенного. Кувшин с ручкой, обнаруженный в погребении №3, был установлен с правой стороны головы (рисунок 22, *4*). Оба сосуда имеют раздутое, близкое к шаровидной форме тулово, прямое невысокое горло, треугольный в сечении венчик диаметром 10-11 см. По фрагментам видно, что это были качественные красноглиняные кувшины. Наружная поверхность сосудов покрыта темно-красным ангобом и тщательно залощена. Кроме того, в погребении №3 найден железный нож с черешком и круглая железная пряжка с коротким язычком (рисунок 22, *1, 2*). Оба изделия типичны для тюркской эпохи, что подтверждается также немусульманским обрядом погребения.

В двух детских захоронениях инвентарь отсутствовал. Погребение №6 оказалось открытым с изголовья в торцовой стенке начала траншеи на вершине холма на глубине чуть более 1,0 м. Здесь была вскрыта торчащая в разрезе черепная коробка костяка взрослого человека.

Для всех найденных захоронений (за исключением №4) характерно одно положение костных останков покойников – вытянуто на спине головой на северо-запад параллельно длинной оси траншеи. В двух детских погребениях руки умерших были согнуты в локтевом суставе и уложены на живот. Один из них уложен со слегка согнутой в коленях правой ногой. Череп погребенных детей покоился на правой височной кости и был обращен лицевым отделом на юг. При костяках №2 и №4 не были обнаружены черепа.

Траншеей были вскрыты кладки монументальной глинобитной стены, имевшей 7,5 м толщины. Она была обнаружена на глубине 30 см и имела направление, перпендикулярное направлению траншеи (ЮЗ-СВ). Слегка расширяющаяся книзу поверхность стены интерьера этого сооружения оштукатурена и имеет гладкую глиняную штукатурку.

С наружной стороны стена построена со ступенчатым уступом. При этом толщина верхнего звена стены составляет чуть более 5,5 м, толщина нижнего звена стены высотой чуть более 1 м – около 7,5 м. Поверхность стены снаружи были обложены сырцовым кирпичом. Промежуток между кирпичными кладками состоит из плотно сбитой чистой светло-коричневой глины. Далее вниз по траншее вскрыты стены двух помещений – №1 и №2. Они прямоугольные в плане, ширина их одинаковая, чуть более 2,0 м в поперечнике. Стены их около 1,0 м толщиной сохранились на высоту около 0,5 м. Полы помещений расчищены на границе 7-8 ярусов.

В слоях помещения №1 находки не встречались. В помещении №2 найдено небольшое количество костей животных и фрагментов керамики. Интересна небольшая тонкостенная сферическая

Рисунок 20 – Бесшаитобе. Топографический план

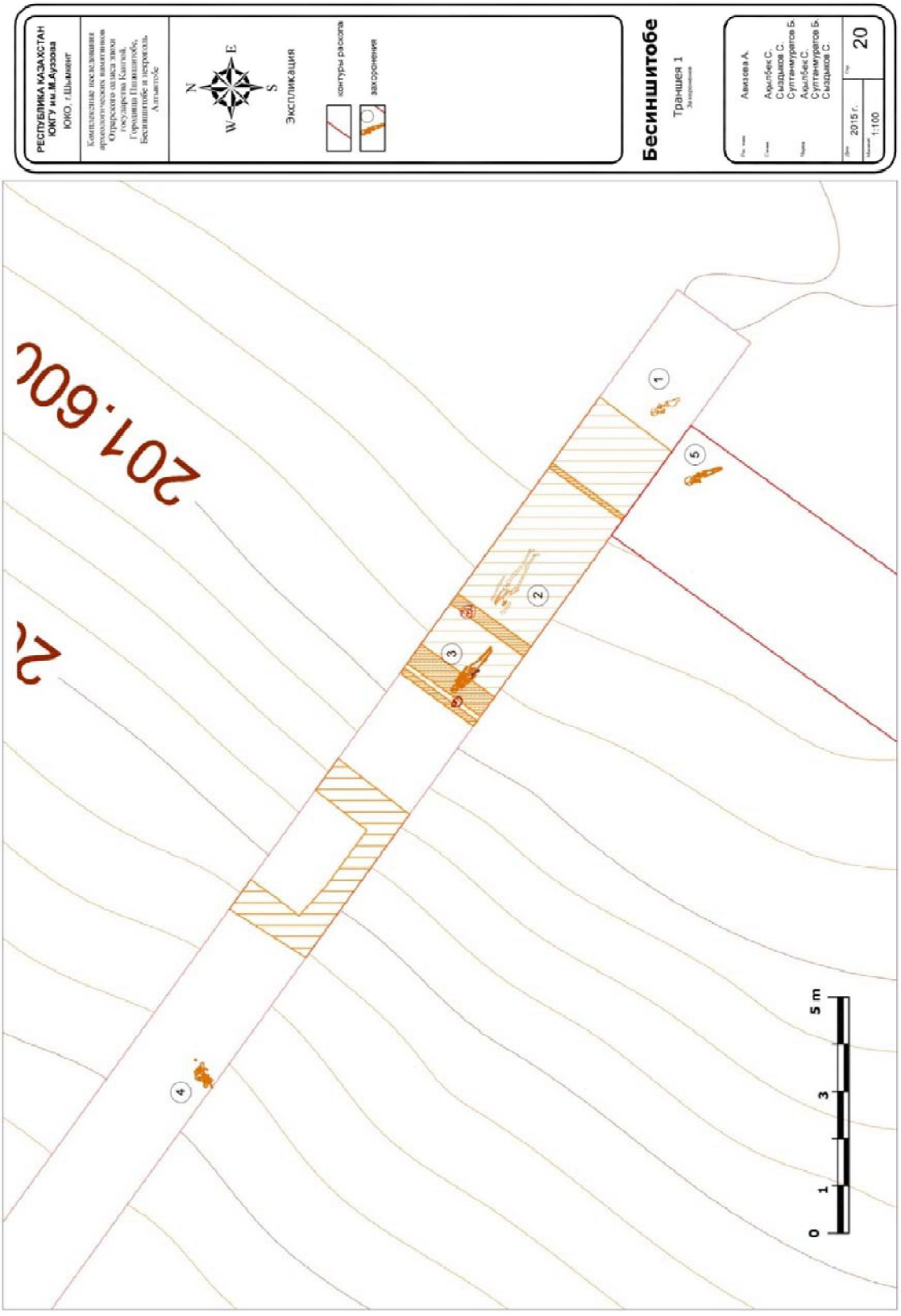

Рисунок 21 – Бесшинтобе. Траншея 1. План

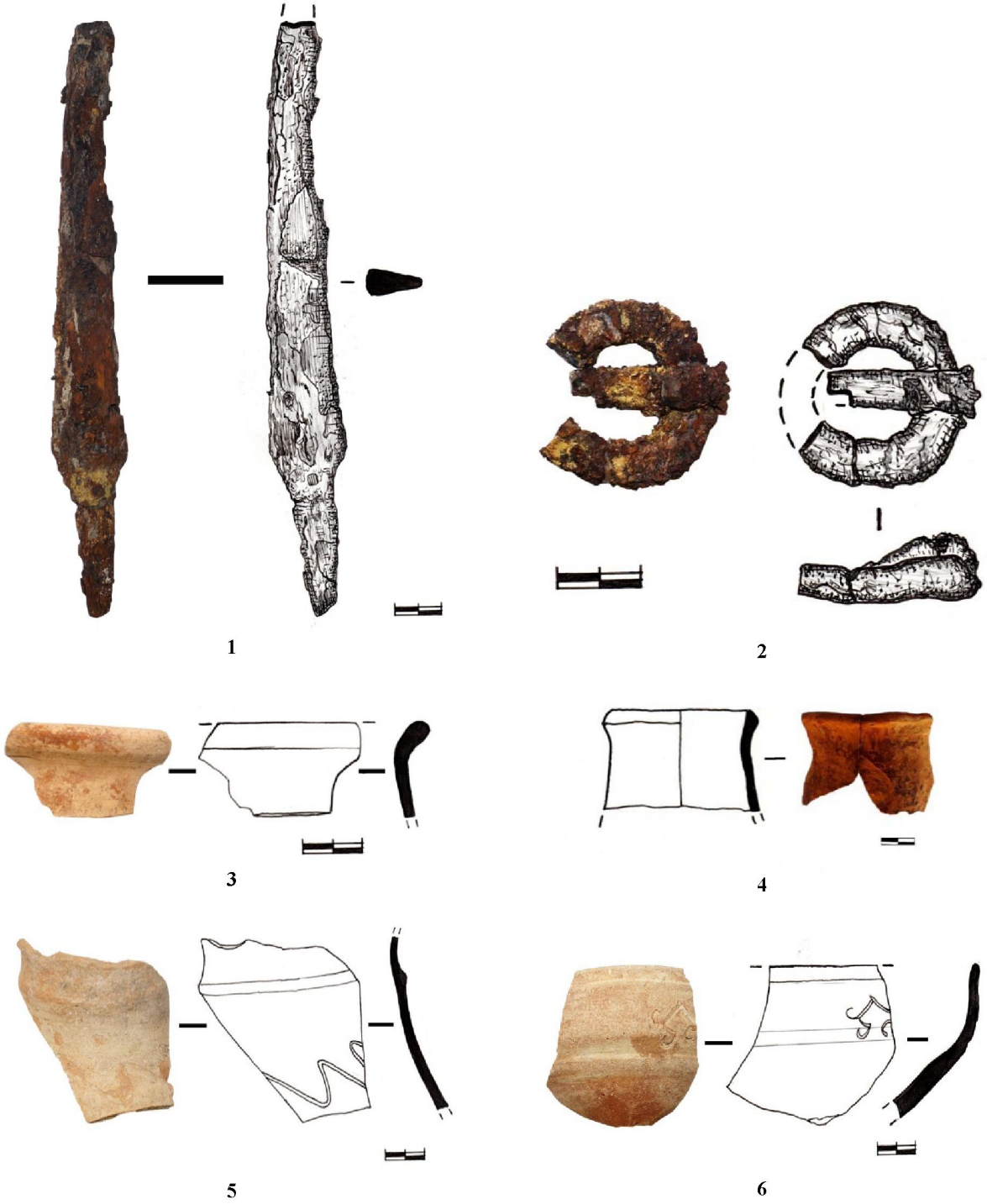

Рисунок 22 – Бесиншитобе. Траншея 1. Находки

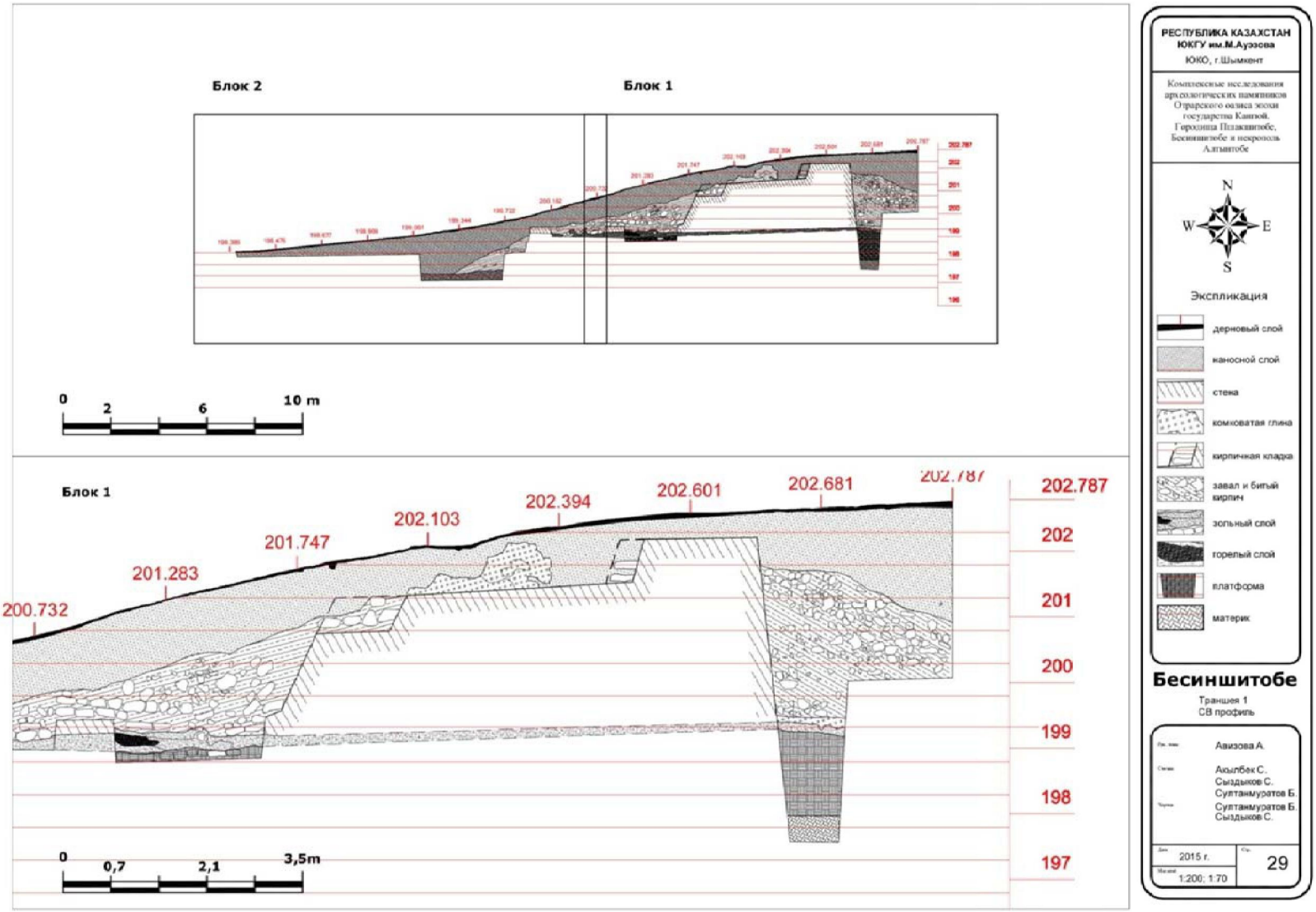

Рисунок 23 – Бесиншитобе. Траншея 1. Северо-восточный профиль

чаша из красной глины с вертикальным бортиком, отделенным от нижней части резервуара кольцевой ложбиной (рисунок 22, *б*). Это форма типична для поселений отрарско-каратауской культуры IV–VI вв. По бортику с наружной стороны чаши прочерчена тамга с двойными завитками на концах перевернутого V-образного знака. Знак очень близок тамгам на реверсе монет Западно-Тюркского каганата, датируемых исследователями второй половиной VI в. [9, с. 313, рис. 5].

Таким образом, сохранившаяся центральная часть сооружения Бесиншитобе имела форму архаичной и массивной двухступенчатой пирамиды (рисунок 23). Верхняя ступень, возвышавшаяся некогда в центре, не сохранилась на всю свою первоначальную высоту, но нижняя ступень в профиле разреза сохранилась практически полностью. Она имеет в высоту до 2,5 м с полуметровой выступающей цокольной частью. Кладка края уступа нижней ступени выложены сырцовым кирпичом. Кирпичная кладка, видимо, окаймлявшая по периметру всю грань нижней ступени сооружения, имеет высоту 0,5 м и ширину 1,0 м. Кирпичная кладка придавала большую прочность наружному углу нижней ступени пирамиды. Далее поверхность нижней ступени, покрытая тонкой глиняной обмазкой, плотная светло-коричневая битая глина-пахса. Поверхность нижней ступени центрального сооружения с небольшим уклоном поднимается к основанию верхней ступени этой пирамиды. Наружная поверхность стен верхней ступени пирамиды тоже обложена кирпичной кладкой, но основная часть кладки, как и в нижней ступени, сложена из плотной светло-коричневой пахсы. Верхняя ступень пирамиды сохранилась на высоту чуть менее 1,0 м, но, судя по колоссальному объему завала пахсовых стен внутри помещения №3 центрального сооружения, она могла быть очень высокой.

Наружные или периферийные помещения этого архитектурного комплекса (помещения №1 и №2) представлены остатками двух рядов помещений, которые, видимо, опоясывали центральное сооружение. Возможно, это были коридоры, опоясывающие основу пирамиды по периметру, ширина их одинаковая, чуть более 2 м в поперечнике. Видимо, в реконструкции, они были перекрыты балочным перекрытием, глиняная обмазка которой создавала общую ровную поверхность с площадкой нижней ступени башни. При этом общая ширина нижней ступени пирамиды с западной стороны получалась почти 12,0 м. В высоту вместе с платформой всего сооружения она возвышалась на 3,5 м над окружающей поверхностью.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Свод памятников истории и культуры Южно-Казахстанской области. Отрарский район, Алматы, 2007.

[2] Бернштам А.Н. Проблемы древней истории и этногенеза Южного Казахстана, Известия АН КазССР, серия археология, 1950, вып. 2.

[3] Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана, Труды ИИАЭ АН КазССР, т. 5, 1958.

[4] Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Древний Отрар (топография, стратиграфия, перспективы), Алма-Ата: «Наука», 1972.

[5] Левина Л.М. Керамика Нижней и Средней Сыр-Дарьи, М.,1972.

[6] Агеева Е.И. Керамика городища Шаушукум-тобе и ее датировка, Древности Чардары, Алма-Ата, 1968.

[7] Байпаков К.М., Камалдинов И.Р. Изучение городища Оксыз, Известия НАН РК, серия обществ. и гуманитарных наук, 2013, №3 (289).

[8] Байпаков К.М. Городище Куйрыктобе–город Кедер, Алматы, 2005.

[9] Бабаяров Г., Кубатин А. Методы идентификации и определения последовательности выпусков монет Западно-Тюркского каганата, Казахстан и Евразия сквозь века: история, археология, культурное наследие.

REFERENCES

[1] Body of historical and cultural monuments of South Kazakhstan region. Otrar district, Almaty, 2007. (in Russ.).

[2] Bernshtam A.N. Problems of ancient history and ethnogenesis of South Kazakhstan, Proceedings of the Kazakh SSR, series archeology, 1950, vol. 2. (in Russ.).

[3] Ageeva E.I., Patsevich G.I. From history of settled settlements and cities of Southern Kazakhstan, Works of KazSSR IIAE, vol. 5, 1958. (in Russ.).

[4] Akishev K.A., Baipakov K.M., Yerzakovich L.B. Ancient Otrar (topography, stratigraphy, prospects), Alma-Ata: "Science", 1972. (in Russ.).

[5] Levin L.M. Ceramic Lower and Middle Syr Darya, M., 1972. (in Russ.).

[6] Ageeva E.I. Pottery settlement Shaushukum Tobe and her dating, Antiquities Chardarya, Almaty, 1968. (in Russ.).

[7] Baipakov K.M., Kamaldinov I.R. Study of settlement Oksyz, Proceedings of National Academy of Sciences of Kazakhstan, a series of companies. and the humanities, 2013, №3 (289). (in Russ.).

[8] Baipakov K.M. Mound of Kuyryktobe Town Keder, Almaty, 2005. (in Russ.).

[9] Babayarov G., Kubatin A. Methods of identification and sequencing issues of coins of the West Turkic khanate, Kazakhstan and Eurasia through the centuries: the history, archeology and cultural heritage. (in Russ.).

ПЫШАҚШЫТӨБЕ МЕН БЕСІНШІТӨБЕ ҚАЛАШЫҚТАРЫНДАҒЫ ҚАЗБА ЖҰМЫСТАРЫ

К. М. Байпаков, А. К. Авизова

Ә. Х. Марғұлан атындағы Археология институты, Алматы, Қазақстан,
М. О. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент, Қазақстан

Тірек сөздер: ортағасыр қала, сәулет кешені, құрылыс, керамика.

Аннотация. Мақала 2015 жылы Пышақшытөбе мен Бесіншітөбе қалашықтарында жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының нәтижелеріне арналған. Пышақшытөбе қалашығының жоғарғы бөлігінде арабтарға дейінгі дәуірге тиісті алып ғимараттың қалдықтары табылып зерттелді. Арабтарға дейінгі үш құрылыс қабаты анықталды. Құрылыс конструкцияларының ең ертесі ені алты метрлік қабырға болып табылады. Келесі дәуірге №1 бөлме жатады. Жоғарғы біртұтас кірпіш қабаты үшінші құрылыс қабатына тиісті. Ең жоғарғы қарахани дәуірінің құрылыс қалдықтары сақталмаған.

Бесіншітөбе қалашығында да өте алып ғимараттың қалдықтары ашылды. Ғимараттың сыртқы қабырғасының ені 7,5 м, биіктігі 2,5 м. Дуалдың сыртқы жағы сатылы болып құрылған. Төбенің жоғарғы бос топырақ қабатында алты жерлеу қабірлері аршып алынды.

Поступила 11.11.2015 г.