

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Следует отметить, что в Абдул-Гание не было никакого заслуги. Т. В. АБДУ

— ТАКИЕ ПРИЧИНЫ ПОДСКАЗЫВАЮТ МНОГИМ СПОСОБАМ ВЛИЯНИЯ НА ЧЕЛОВЕКА.

Т. В. АБДУЛВАЛИЕВА

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

Общей целевой установкой промышленной политики в любой стране является диверсификация экономики и создание новых сфер достижения конкурентного преимущества. Современная макроэкономическая ситуация не ставит ограничений по размеру финансовых средств, необходимых для достижения целевых индикаторов Стратегии индустриально-инновационного развития. Этот вывод подтверждают следующие данные [1].

В сфере государственных финансов. Государственный бюджет на конец декабря 2005 года исполнен с профицитом в 46,7 млрд. тенге. Доходы государственного бюджета 2006 года составили 2 338 млрд. тенге., а его исполнение показало профицит в объеме 81,6 млрд. тенге. В Национальном фонде по состоянию на 1 декабря 2007 года накоплено 1трлн.906 млрд.тенге.

В банковском секторе. В 2005 и в 2006гг. в банковском секторе сохраняются высокие темпы роста активов и капитала. Совокупные активы банков второго уровня увеличились на 68 % и 96,5% соответственно за 2005 и 2006гг. и составили на конец 2006г. 8872 млрд.тенге. Собственный (балансовый) капитал БВУ увеличился в 2006 году почти в два раза и составил 1 168,6 млрд. тенге.

Высокими темпами растет объем кредитования. Если в 2005 г. прирост составил 74,7%, то в 2006 г. общий объем кредитования увеличился по сравнению с 2005 г. на 81% и составил 4 691 млрд. тенге. Растет ресурсная база. Депозиты клиентов за 2006 г. год выросли на 86,1% и составили 3 076,7 млрд. тенге.

Растут сбережения населения. Общий объем вкладов населения, включая нерезидентов, составил на конец мая 2006 года 711,5 млрд.тенге, в том числе срочные вклады населения выросли до 593,4 млрд.тенге.

В течение пяти месяцев 2006 года средняя ставка по кредитам юридическим лицам в национальной валюте возросла от 13,1 до 13,5%, средняя цена валютных кредитов предприятиям возросла в большей степени, с 10,2% до 11,3%.

Таким образом, состояние государственных финансов и ресурсы БВУ можно расценивать как стимулирующий фактор индустриального развития.

Однако стабильно низкий уровень рентабельности большинства действующих предприятий обрабатывающей промышленности затрудняет пока им доступ к кредитным ресурсам БВУ.

Как видно из таблицы 1, несмотря на вполне благополучную картину в целом по сектору обрабатывающей промышленности, для всех его составляющих видов деятельности, за исключением металлургической промышленности, цена кредитных ресурсов коммерческих банков является серьезным ограничением (практически недоступны).

Отраслевая структура кредитного портфеля БВУ динамично изменяется в направлении снижения доли промышленности (с 19,5% на конец 2004 года до 13,5% на конец первого полугодия 2006 года) при одновременном росте доли строительства (с 10,7 до 13,4%), торговли (с 26,9 до 29,7%) и прочих отраслей (с 29,4 до 40,2% соответственно).

В структуре кредитов БВУ по объектам кредитования за этот же период значительно (на 5,1%) упала доля кредитов на пополнение оборотных средств, приобретение основных фондов, строительство и реконструкцию, что было скомпенсировано ростом удельного веса кредитов на потребительские цели и приобретение жилья. Ухудшается качество кредитного портфеля в связи с ростом доли невозвратных «плохих» кредитов.

Банки второго уровня, испытывая избыток ликвидности и ограниченность внутреннего рынка при определенных уровнях риска, продолжают экспансию капитала на рынки дальнего и ближнего зарубежья.

Это объективный процесс, однако, для нивелирования рисков и обеспечения надежности, в банковской сфере необходима более взвешенная политика по размещению активов.

На валютном рынке. Изменение курса национальной валюты оказывает разнонаправлен-

Таблица 1. Уровень рентабельности продукции обрабатывающей промышленности (%) %)

Вид деятельности	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Обрабатывающая промышленность	13.2	19.1	20.0	21.3	21.9
Производство пищевых продуктов	2.6	2.1	1.8	3.7	1.6
Текстильная и швейная промышленность	-5.3	-2.1	-6.8	-11.5	-8.3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0.4	1.8	0.7	-2.2	1.8
Химическая промышленность	-18.9	-7.4	-13.0	-18.4	-7.0
Металлургическая промышленность и пр-во готовых металлических изделий	26.3	38.7	45.4	44.9	50.5
Машиностроение	2.1	3.8	3.4	5.4	7.1

Источник: Статистический сборник Агентства по статистике РК «Промышленность Казахстана и его регионов», 2006г.

ное влияние на конкурентоспособность обрабатывающей промышленности. Рассмотрим основные направления влияния.

Укрепление национальной валюты можно оценивать как стимулирующий фактор для роста конкурентоспособности обрабатывающей промышленности, ориентированной на внутренний рынок на основе: снижения затрат на импортные технологии, инвестиционные товары и оборудование; снижения затрат на используемые в производстве импортные сырье, материалы, комплектующие и запасные части; роста покупательной способности населения.

Однако с укреплением тенге рост импорта выступает серьезным конкурентом для производителей, в концепцию развития которых заложено «импортозамещение».

Рост курса доллара отрицательно влияет на показатели работы экспортноориентированных отраслей, как добывающих, так и обрабатывающих за счет снижения дохода и курсовой разницы. В Стратегии диверсификации промышленности присутствует как «импортозамещающий», так и «экспортноориентированный» концептуаль-

ные подходы. Оценить превалирование того или другого, и, соответственно, выбрать стимулирующее направление изменения валютного курса невозможно в связи с высоким уровнем неопределенности.

Как видно из иллюстрации, укрепление тенге, начавшееся с 2002 года, не остановило рост экспорта, но значительно стимулировало импорт.

Промышленная политика нацелена на создание производств, работающих не только на компенсацию «провалов» рынка, но и (как обязательное условие) обладающих или стремящихся к реализации экспортного потенциала. Для них изменение курса будет оказывать стимулирующее влияние только в том случае, если его колебания будут совпадать с фазой развития предприятия (импорт технологии и оборудования, достижение объемов и ассортимента, балансирующих внутренний рынок, выход на внешние рынки), но эти процессы сложно скоординировать на макроэкономическом уровне.

Таким образом, регулирование обменного курса национальной валюты должно быть плавным и гибким, непременно учитываяющим дина-

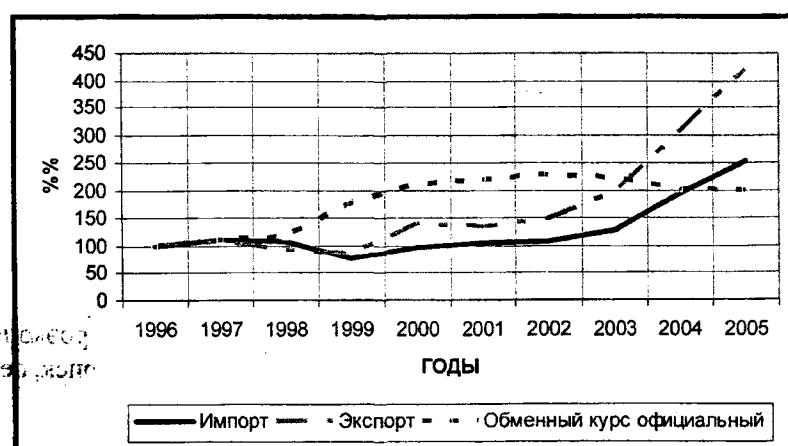


Рис. 1. Темпы роста экспорта, импорта и валютного курса, в % к базе 1996 г. в 101 2005 г. от от

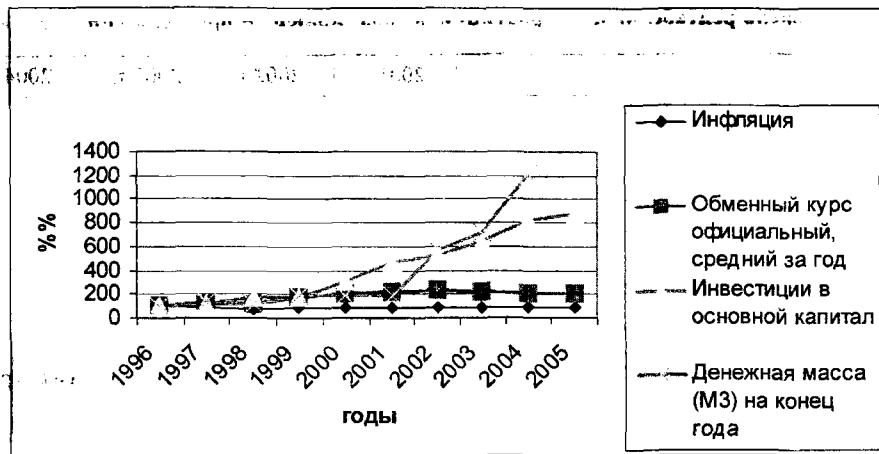


Рис. 2. Темпы роста M3, инвестиций, инфляции и обменного курса, в % к базе 1996 г.

мику (изменение) вклада традиционных для промышленности экспортноориентированных отраслей в рост ВВП. Наиболее эффективной валютной политикой будет политика, направленная на устранение резких колебаний обменного курса.

Стимулирование импорта технологий и оборудования и материалов может проводиться с помощью адресного использования инструментов торговой и налоговой политики. Эти инструменты могут оказать более заметное влияние на конкурентоспособность модернизируемых и вновь строящихся предприятий, чем обменный курс валют.

Денежные агрегаты, инфляция и инвестиции. Теоретически модель инвестиционного роста в экспортноориентированной экономике должна работать так: благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура ведет к росту экспортной выручки, который в значительной степени трансформируется в рост объема денежной массы (M3). В свою очередь, рост M3 разделяется между сферой накопления и сферой потребления. В условиях повышения привлекательности инвестиций наблюдается перераспределение денежной массы в пользу накопления, что относительно снижает давление спроса на рынках потребительских товаров и услуг и, таким образом, способствует снижению инфляции. Напротив, в условиях ухудшения инвестиционного климата перераспределение идет в обратном направлении, и инфляция растет. Другими словами, рост денежной массы может вести как к росту инфляции, так и к росту инвестиций.

Комментируя график (рис. 2) можно сказать, что до 2002 года рост M3 работал на инвести-

ции, а начиная с 2003 года – на инфляцию. Учитывая временной лаг, современная ситуация с инфляцией является закономерной.

Таким образом, сохранение тенденций непрерывного развития требует роста инвестиционной активности и благоприятного инвестиционного климата.

Финансовые инструменты. Главными принципами работы Правительства по реализации промышленной политики являются: ориентация не на количество, а на качество финансируемых проектов, поиск новых инструментов для снижения рисков и повышения эффективности использования государственных финансовых средств, оказание предпочтения к улучшению бизнес – среды и инвестиционного климата, к развитию инфраструктуры по сравнению с прямой финансовой поддержкой отдельных отраслей и компаний.

По мнению профессора Гарвардского университета Д. Родрика «отраслевую политику следует рассматривать как исследовательский процесс, в ходе которого компании и правительство узнают об основных затратах и возможностях и вовлекаются в стратегическое взаимодействие» [2].

Созданием холдинга АО «Казына» завершилось формирование системы финансовых институтов развития. Капитализация государственных Институтов развития это не идеальное направление средств, но, по крайней мере, эти действия во многом снимают макроэкономические риски, а главное – бюджетный риск, перенося его в иную форму.

Финансовые инструменты, стимулирующие активность развития обрабатывающей про-

мышленности представлены широким спектром: финансирование маркетинговых исследований, долгосрочные кредиты, лизинг, проектные облигации, долевое участие в капитале, финансирование разработки технико-экономического обоснования и проектно-сметной документации, финансирование НИОКР и венчурных проектов, финансирование подготовки промышленных площадок, страхование рисков и др. К стимулирующим инструментам относятся льготный налоговый и таможенный режим свободных экономических зон, управление которыми также передано в ведение холдинга АО «Казына». Возможно использование синдицированных займов, выход институтов развития на фондовый рынок, разработка механизмов привлечения пенсионных фондов как институциональных инвесторов. Таким образом, со стороны стимулирующих финансовых инструментов ограничений нет.

Оценить влияние вышеперечисленных финансовых инструментов на развитие и конкурентоспособность сектора обрабатывающей промышленности в целом очень сложно. Финансовое регулирование работает на снижение издержек, как операционных, так и капитальных, но не обеспечивает реализацию проекта. Расчет финансовой модели проекта с учетом стимулирующих факторов может показать прибыльность и приемлемые сроки окупаемости, но не гарантирует его практическую реализацию.

Большое значение для обрабатывающей промышленности имеет уровень взаимодействия, уровень контактов, их продуктивность, между государственной властью и властью хозяйственной (крупных предпринимателей) с учетом экономических интересов сторон. Этот вывод можно подтвердить примером реализации проекта строительства завода по производству стальных спирально-шовных труб нефтяного сортамента, осуществленного АО «Миттал Стил Темиртау» в сентябре 2006 года [3].

В сущности, данный завод является реанимацией проекта, приоритетность и актуальность которого была обоснована Правительством в начале 90-х годов прошлого столетия. Однако проект не был реализован из-за неопределенности в поставках стального проката необходимого качества с Карагандинского металлургического комбината. Потребовалось более 10 лет для согласования интересов государственной и хозяйствен-

ственной власти, чтобы последняя, уже в лице АО «Миттал Стил Темир-Тау», реализовала свои конкурентные преимущества монополиста в производстве стального проката с учетом общекономических интересов. Уровень конкурентоспособности нового предприятия определяется льготным режимом свободной экономической зоны и его встроенностю в вертикально-интегрированную ТНК. Экспортноориентированный сценарий развития предприятия вполне реален.

Проект по производству труб нефтяного сортамента можно отнести к успехам промышленной политики с элементами несовершенства государства в плане отсутствия присутствия в нем отечественного капитала (участие в реализации проекта стоимостью 35 млн.долл. США вполне подъемно как для частного предпринимательства, так и для институтов развития) и усиления монополии АО «Миттал Стил Темир-Тау» в черной металлургии Казахстана.

Таким образом, оценку влияния финансовых инструментов на развитие обрабатывающей промышленности целесообразней проводить на мезо- и микро- экономическом уровнях. Грамотная политика регулирования должна быть направлена не на отрасль или сектор рынка, но на конкретный вид деятельности, технологию, товар или услугу, в которой существует социально-экономическая необходимость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический бюллетень Национального Банка РК 2005. № 1. 2006. № 6.
2. Родрик Д. Отраслевая политика в XXI веке. <http://www.open-economy.ru>
3. Панорама 2006. №36.

Резюме

Мемлекеттік қаражат, ақша мен валюта нарығы, банктік сектор аясындағы қазіргі заманғы жағдайдың өндөліп жатқан өнеркәсіпке ықпалына баға берілген. Мемлекет пен бизнес арасындағы өріптестік қарым-қатынастардың өнеркәсіптік саясаттың мақсаттарына жетудегі ролі мен маңызы көрсетілген.

Summary

In the article estimation of influence of current situation in the sphere of state finance, money and currency markets, banking sector to the development of processing industry is made. The role and importance of partner's relationship between state and business for approaching of goals of industrial policy are shown.