

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

В раскрытии и исследовании любого преступления осмотр места происшествия имеет большое значение. Осмотр места происшествия является одним из неотложных следственных действий и с его помощью может быть получена наиболее важная информация, способствующая раскрытию преступления (5, с. 399). Основы и порядок проведения осмотра места происшествия закреплены в ст. 202 УПК Азербайджанской Республики как один из самостоятельных видов следственных действий (далее - АР).

Осмотр места происшествия, являясь неотложным следственным действием, состоит из исследования и изучения обстановки места происшествия, следов, объектов, их признаков и положения со стороны следователя (4, с. 387).

Важность осмотра места происшествия для раскрытия и расследования преступлений под-

черкивается многими авторами (3, с. 31; 8, с. 3; 10, с. 2). Высказывается точка зрения, что «ни одно другое следственное действие не позволяет собрать при надлежащем его осуществлении, такое количество значимой и объективной информации» (9, с. 187). Действительно, осмотр места происшествия позволяет нам собрать по делу, вероятно, наиболее объективную информацию. При расследовании терроризма правильное проведения осмотра места происшествий имеет большое значение. По мнению Б.А. Алиева, положительный результат по расследованию терроризма, а также преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, зависит от правильного и обоснованного проведения осмотра места происшествия (1, с. 81).

По нашему мнению, осмотр места взрыва не всегда будет представлять основной источник

доказательств. Полученные в результате осмотра места взрыва доказательства могут быть минимальными. Это, в частности, связано с тем, что взрыв позволяет преступнику достичь своей цели неконтактным способом, кроме этого уничтожает как само орудие, так и следы преступления.

Общая тактика производства осмотра места происшествия достаточно подробно описана в криминалистической литературе (5, с. 399-409; 4, с. 385-411; 7, с. 19), поэтому в своей работе мы постараемся остановиться на особенностях осмотра, характерных для рассматриваемого преступления.

Представляется, что оперативный дежурный, принимающий сообщение о совершенном акте терроризма, должен владеть методикой непродолжительного по времени и наиболее полного получения информации. Нет необходимости выслушивать свободный рассказ сообщающего о преступлении, а сразу же задавать четкие вопросы, сокращая, таким образом, время и отсекая несущественные в данный момент детали происшествия. Нами предлагается следующий перечень вопросов:

- 1) Фамилия, имя, отчество;
- 2) Что произошло: обнаружено взрывное устройство (далее - ВУ), либо произошел взрыв;
- 3) Месторасположение объекта;
- 4) Наличие пострадавших;
- 5) Характер и масштабы разрушений;
- 6) Наличие на месте происшествия оголенных поводов, утечек газа, воды, иных химических веществ.

Информация должна приниматься по каналу громкой связи, помощник оперативного дежурного, по мере поступления данных, должен передавать их по радио ближайшим к месту происшествия патрульным, в то время как сам дежурный продолжает опрос заявителя.

Незамедлительно на место происшествия направляются сотрудники различных правоохранительных органов — именно на них возложена обязанность по обнаружению, изъятию, обезвреживанию и уничтожению взрывоопасных объектов.

Представляется, что на место происшествия незамедлительно также должен быть направлен дежурный эксперт - криминалист для осуществления видеосъемки, т.к. с течением времени и в ходе проведения работ некоторые следы могут

быть утрачены, и может измениться следовая обстановка.

При необходимости вызываются также медицинские работники, пожарные, спасатели, инженеры-строители, электрики, работники газовой службы. Указанные специалисты, каждый по своей линии, должны обеспечить предотвращение вредных последствий взрыва (отключить подачу электроэнергии, газа, воды на взорванный объект и т.д.).

При осмотре места происшествия, в частности места взрыва, часто возникают сложности при привлечении граждан в качестве понятых.

В соответствии со ст. 236 УПК АР при осмотре места происшествия должно участвовать не менее двух понятых. При этом должны приглашаться совершеннолетние лица, не имеющие физических недостатков, препятствующих выполнению возложенных на них обязанностей.

Понятые непосредственно должны присутствовать при поиске и обнаружении вещественных доказательств, однако осматриваемая по делам о взрывах площадь очень велика. По причине этого представляется, что необходимо привлекать не двух понятых, а больше.

С учетом изложенного, по нашему мнению, в качестве понятых следует привлекать практикантов юридических учебных заведений, которым в учебных целях полезно присутствовать при проведении следственных действий.

Анализ материалов опубликованной практики свидетельствует о том, что в ряде случаев террористами на месте происшествия закладывается несколько ВУ, причем второй и последующие взрывы имеют целью поражение членов следственной группы и иных сотрудников правоохранительных органов.

С учетом изложенного представляется, что в УПК АР необходимо ввести статью 236-1: **Осмотр взрывоопасного предмета. Осмотр места взрыва:**

1. Исследование взрывоопасного предмета на месте его обнаружения производит специалист-взрывотехник. Следователь с участием понятых приступает к осмотру взрывоопасного предмета и места его обнаружения только после того, как взрывоопасный предмет обезврежен.

2. Следователь производит осмотр места взрыва с участием специалиста-взрывотехника. Осмотр следователем места взрыва при невоз-

можности участия специалиста-взрывотехника производится лишь в исключительных случаях, не терпящих отлагательства.

Указанная норма, по нашему мнению, во-первых, позволит избежать возможных жертв среди участников осмотра, разрушения материальных объектов, во-вторых, обеспечит максимальную сохранность доказательственной базы, в-третьих, закрепит оптимальную, на наш взгляд, процедуру осмотра, фактически уже сложившуюся на практике.

Представляется, что следует исключить допуск на место происшествия журналистов. Это связано, в частности, с потенциальной возможностью разглашения конфиденциальной информации.

Кроме этого, присутствие журналистов может вызвать нервозность у сотрудников правоохранительных органов, выявить и показать возможные ошибки и несогласованность в их действиях, что только будет на руку террористам.

При оцеплении места совершения акта терроризма следует также исключить допуск туда политиков, руководителей государственных и правоохранительных органов различного ранга. Их присутствие на месте взрыва также может привести к возникновению ситуации, когда каждое ведомство, стремясь внести «свою лепту», дезорганизует общую работу и в итоге возникают конфликтные ситуации, теряется осмысленность в действиях сотрудников.

Приступая к осмотру, никогда не следует руководствоваться какой-то одной, даже самой правдоподобной версией, т.к. в этом случае легко не заметить того, что этой версии противоречит. Должны быть проверены все возможные версии и все, что может быть с ними связано (6, с. 37).

Уже в ходе осмотра места происшествия экспертом может быть установлена предварительная информация о характере ВУ, возможных источниках его приобретения, навыках лица, его установившего. Указанная информация должна доводиться до следователя и оперативных работников, это позволит несколько уточнить направление поисковых мероприятий.

Общей задачей осмотра места происшествия является выявление следующих связей:

а) преступление совершено с помощью оставленных в данном месте орудий или их компонентов;

б) преступление направлено на один из объектов, находящихся на данном месте;

в) на предметах остались следы действий преступника или на самом месте остались предметы, находившиеся у преступника;

г) преступление совершено в данной обстановке, хотя она может претерпеть в связи с совершением преступления существенные изменения (2, с.52-53).

Выявление указанных взаимосвязей позволит в совокупности с иными данными по делу установить, что произошло на этом месте и установить личность самого преступника.

На основе указанной общей задачи осмотра мы выделяем его частные задачи: предотвращение наступления опасных последствий; исследование обстановки места происшествия; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления, орудия преступления и самого преступника, получение необходимой информации для осуществления последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выявление самого преступника.

Представляется, что при рассмотрении вопроса о тактике следователя в ходе непосредственного осмотра места происшествия целесообразно выделить две группы ситуаций, в которых он может проводиться:

- 1) когда обнаружено неразорвавшееся ВУ;
- 2) произошел взрыв.

При организации осмотра места происшествия, при обнаружении неразорвавшегося ВУ следует принять все необходимые меры предосторожности в целях предотвращения наступления вредных последствий преступления, т.е. исключить возможность человеческих жертв и, при возможности, причинения материального вреда в том случае, если произойдет взрыв.

Из опасной зоны должны быть эвакуированы люди. В случае если угрозе взрыва подвергается жилое здание или общественное место, необходимо принять меры к предотвращению паники и проконтролировать, чтобы все покинули опасный участок, при этом физически слабым, пожилым и детям должна быть оказана необходимая помощь.

Принимаются такие меры безопасности, как обесточивание электроэнергии, отключение газа. Привлекаются специалисты коммунальных служб. Выставляется оцепление из числа сотруд-

ников органов внутренних дел и предупредительные плакаты.

При возможности, в безопасное место эвакуируются материальные ценности.

Необходимо учитывать, что до обезвреживания обнаруженного ВУ все действия по изучению обстановки места происшествия, обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления и преступника должны производиться с учетом требований безопасности. По этой причине исследование непосредственного места нахождения ВУ и территории, к нему прилегающей, в подавляющем большинстве случаев невозможно.

В целях изучения и фиксации обстановки места происшествия, также с учетом требований безопасности, производится фотографирование и видеозапись его общей картины.

Обнаруженное ВУ может быть уничтожено на месте, вывезено для уничтожения в безопасное место, либо обезврежено и демонтировано. В случае если ВУ подлежит уничтожению, то его внешний вид должен быть сфотографирован, заснят на видеопленку и тщательно описан в протоколе. При этом следователю следует при наличии такой возможности использовать видеомонитор с приближающимися оптическими системами, но самому не приближаться к ВУ на опасное расстояние.

Средства взрыва и само взрывчатое вещество (далее - ВВ) должны упаковываться отдельно, при этом лучше использовать медицинское стекло, либо чистые картонные или пластмассовые коробки и плотную бумагу, исключающие выпадение компонентов ВУ и высapsulation ВВ. При этом все имеющиеся пустоты внутри упаковки должны быть заполнены ветошью, опилками и т.д.

Все изменения осматриваемых объектов, порядок их демонтажа и упаковки должны быть внесены в протокол.

После обезвреживания ВУ или его вывоза в безопасное место, место происшествия дополнительно должно быть исследовано саперами на предмет наличия там ВУ. Следователю необходимо взять отпечатки следов рук, обуви, при необходимости изъять одежду лиц, принимавших участие в обнаружении и обезвреживании ВУ, его вывозе в безопасное место с целью уничтожения. При необходимости осматривается транспортное средство, на котором прибыли саперы. Это делается с целью отделить указанные следы от следов, оставленных преступником.

Если взрыв произошел, то при организации осмотра места происшествия также следует принять все необходимые меры предосторожности в целях предотвращения наступления или развития вредных последствий.

Представляется, однако, что в первую очередь, должна быть оказана помощь потерпевшим, при необходимости производятся спасательные работы (разбор завалов) и тушение пожаров.

Из опасной зоны также должны быть эвакуированы люди, принимаются меры для предотвращения паники, выставляется оцепление. Принимаются такие меры безопасности, как обеспечение объекта, отключение его водоснабжения и газоснабжения. С этой целью привлекаются специалисты коммунальных служб.

Представляется, что при этом медицинские работники, оставаясь вне опасной зоны, должны оказывать первую помощь пострадавшим, которых выносят спасатели.

Если осмотру подвергается значительный участок местности, то целесообразно сформировать специальные поисковые группы из числа оперативных сотрудников, вместе с которыми должны следовать эксперты-взрывотехники, предоставляя последним необходимые рекомендации по обращению с найденными предметами.

В задачу поисковой группы должно входить обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника, в т.ч. обнаружение мест, откуда преступник вел наблюдение или осуществлял взрыв, а также обнаружение оставшихся элементов ВУ.

При этом необходимо описывать их местонахождение (при этом целесообразна трехмерная фиксация следов в преградах), расстояние до центра взрыва, либо до постоянного ориентира на соответствующем участке, материал, размеры, цвет, наличие копоти и ее цвет, наличие различных загрязнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев Б.А. Терроризм: комплексно-правовое и секьюритологическое исследование. Баку: Ганун, 2003 (на азербайджанском языке).

2. Белкин Р.С., Лишинец Е.М. Тактика следственных действий. М., 1997.

3. Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М.: ИНФРА М, 2001.

4. Криминалистика: Учебник для вуз-ов / Под. ред. проф. К. Г. Сарычжалинского. Баку: Юридическая литература, 1999 (на азербайджанском языке).
5. Криминалистика: Учебник. / Под ред. проф. Д. И. Сулейманова. Баку: Ишыг, 2000.
6. Леви А.А. Организация осмотра места происшествия. М.: Типография прокуратуры СССР, 1970.
7. Подголин Е.Е. Тактика следственных действий: Учебное пособие / Под ред. проф. И. Е. Быховского. Л., 1986.
8. Порубов Н.И., Солонец С.А. Эффективность осмотра места происшествия и его роль в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие. Минск: МВШ МВД СССР, 1989.
9. Степанов А.А. Некоторые актуальные проблемы взаимодействия следователя с участниками осмотра места происшествия // Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 3. СПб., 2001.
10. Сумин А. Вопросы борьбы с терроризмом // Законность. 1999. № 11.

Институт философии
и политico-правовых исследований
НАН Азербайджана

Поступила 10.10.08г.