

М.Р. АБСАТТАРОВ

СУД ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ

Вторая половина XX века характеризуется небывалыми темпами интеграции в Западной Европе, и Европейский Союз подводит итоги более полувекового опыта интеграции, и в основе данного процесса лежат общие правовые принципы и традиции, ценности и идеалы государств и народов Европы. В своем развитии Европейские Сообщества (далее – ЕС) прошли большой путь от международных организаций с узко определенной сферой деятельности (уголь, сталь, атомная энергия) до всеобъемлющего экономического регионального объединения с огромным объемом полномочий, включающего и политический союз.

Ввиду специфики учрежденных еще в 50-х годах XX столетия Европейских Сообществ, которые привели к созданию на их основе Европейского Союза, в западной юридической науке изучение проблем и особенностей права, а также наднациональных органов упомянутых региональных объединений сформировалось как европейское право, т.е. в качестве самостоятельного направления юридической науки.

Европейское право, как одно из направлений в казахстанской правовой науке, пока не изучено отечественными юристами в необходимом объеме, и на настоящий момент в Казахстане отсутствует комплексное научное исследование по проблемам права ЕС. Тем самым, монографическая работа Абсаттарова М.Р. «Суд Европейских Сообществ: теория и практика. – Алматы: Фылым, 2007. – 304 с.» в определенной мере восполняет пробел в исследовании данной проблематики.

Следует отметить, что рецензированная монография Абсаттарова М.Р. посвящена сложной, многоаспектной и актуальной проблеме. Суд ЕС олицетворяет собой судебную власть в единой Европе, и его деятельность, безусловно, требует всестороннего и комплексного научного исследования.

Учитывая результативность накопленного теоретического и практического опыта Евросоюза в области региональной интеграции, а также тот момент, что ЕС является одним из приоритетных направлений внешнеполитического вектора нашего государства, изучение права ЕС имеет важное значение для Казахстана. Кроме того, наша страна выступает активным сторонником и инициатором усиления интеграционных

процессов на постсоветском пространстве, в связи, с чем актуализируется вопрос поиска возможной модели сотрудничества. С этой точки зрения монографическая работа Абсаттарова М.Р. является весьма актуальной. Ее значимость и необходимость обусловлены также конкретными обстоятельствами, исходящими из приоритетных направлений сотрудничества Республики Казахстан с Евросоюзом.

Большой интерес для нас представляет изучение опыта работы Суда ЕС в практике деятельности Экономического Суда СНГ, выполняющего функции Суда ЕвразЭС, и обсуждаемых в настоящее время вопросов реформирования Экономического Суда СНГ. Кроме того, она важно при решении вопросов о создании Суда Союзного государства Беларусь и России, и предполагаемых к созданию судебных органов в рамках Единого экономического пространства, Таможенного Союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации ЕврАЗЭС.

Проведенное Абсаттаровым М.Р. исследование показывает состояние и развитие судебного органа Евросоюза, а предпринятая им попытка системного анализа этого вопроса, несомненно, служит еще одним вкладом в сравнительное изучение судебных систем.

Научная новизна монографической работы обусловлена не только актуальностью и недостаточной изученностью темы, но также и тем, что впервые проблема Суд ЕС и его статус на современном этапе ставится в качестве предмета исследования в юридической науке, в том числе и в казахстанской науке международного права.

Данная монографическая работа является одной из первых попыток изучить теоретические и практические аспекты данного наднационального судебного учреждения на стыке различных правовых дисциплин, в связи, с чем представляет интерес для различных отраслей права, как новое направление в юридической науке. При этом, деятельность и статус Суда ЕС исследуются автором с учетом последних тенденций в его эволюции после внесенных Амстердамским и Ниццким договорами модификаций и расширения состава Европейского Союза, что, в свою очередь, требует научного переосмысления и пересмотра некоторых ранее существовавших подходов к данной проблеме. Предложен-

ный в монографической работе анализ вносит определенный вклад в дальнейшее изучение международных региональных судов и проблем сотрудничества между национальными и наднациональными судебными институтами.

Автор проводит комплексный анализ статуса Суда ЕС, правовых основ обеспечения законности и юрисдикционного механизма защиты норм европейского права на региональном уровне, исследует возникшее соотношение и взаимодействие между наднациональным и национальными судами государств-участников Европейского Союза, а также существующее многообразие компетенций европейской судебной инстанции.

С целью определить характер влияния различных доктринальных конструкций международного и национального права стран Европейского Союза на теоретические и практические стороны деятельности Суда ЕС, автор анализирует действующее законодательство, на основе которого функционирует и которым руководствуется Суд ЕС. Для того, чтобы выявить роль Суда ЕС в региональной институциональной системе в обеспечении защиты прав субъектов европейского права и европейской интеграции в целом, автор исследует его функции, сущность, природу, организационную структуру и особенности полномочий, а также процессуальный порядок рассмотрения споров и виды исков.

Положительным моментом монографии является также и то, что автор выявляет некоторые противоречия, проблемы и сложности, которые проявляются в ходе судебного разбирательства и в функционировании европейского судебного органа. При этом процессуальный регламент Суда ЕС рассматривается в сравнительном контексте с национальным судебно-процессуальным правом Франции, оказавшим на него значительное влияние, и предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию деятельности Суда ЕС в международно-правовой системе.

Безусловный интерес вызывают предложения автора относительно использования опыта Европейского Суда в совершенствовании деятельности Суда ЕврАзЭС.

Кроме того, на основе исследования теоретического и практического опыта функционирования европейской судебной инстанции автор считает возможным создать аналогичный наднациональный суд ЕврАзЭС, ЕЭП или ЦАС. По его мнению, при условии, если наделить судебное решение обязательной юридической силой,

наибольший интерес представляет именно преюдициальная процедура, в частности, преюдициальный иск о толковании, поскольку это позволит избежать расхождений в правоприменительной практике национальных и наднациональных судебных органов и исключает иерархическую подчиненность между ними. Согласно точке зрения автора, данные меры могут придать дополнительный импульс и эффективность правовому обеспечению интеграции на постсоветском пространстве.

Положительно оценивая монографическую работу, в качестве пожелания необходимо отметить, что в разделе 1 §1 и §2 имеется незначительное повторение мысли, затрагивающей сравнение Суда ЕС с иными национальными и международными судебными учреждениями, которое следовало бы устраниТЬ. Представляется целесообразным более шире отразить порядок упрощенного судопроизводства и предоставления временных предупредительных мер (раздел 2 §3), поскольку подобная процедура может иметь теоретическое и практическое значение в контексте последующего развития и реформирования административной юстиции в странах бывшего СССР. Помимо этого, в ряде случаев касательно вопросов о некоторых видах исков (в частности раздел 3 §2), рассматриваемых Судом ЕС, автор выдвигает спорные аргументы. Поэтому автору следует обратить внимание на данный аспект и усилить аргументацию.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не умоляют достоинства монографической работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что монографическое исследование Абсаттарова М.Р. вносит определенный вклад в изучение проблем права ЕС и интеграционного права, является завершенным научным, интересным исследованием, которое имеет важное значение для казахстанской, евразийской, центральноазиатской юридической науки. Положения, выводы и заключения, полученные по результатам проведенного исследования, могут быть непосредственно учтены при дальнейшем совершенствовании судебной системы ЕврАзЭС.

Т. АЙТМУХАМБЕТОВ,

заведующий кафедрой Уголовного права и процесса Казахского национального педагогического университета им. Абая, д.ю.н., профессор