

П. АЛИЕВА

## ПОНЯТИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

При определении обязательного социального страхования следует учитывать, что указанное понятие можно встретить на трех уровнях: на теоретическом, в частности, в научных трудах ученых, посвященных исследованию данного социального явления; на законодательном уровне в тех нормативных правовых актах, которые регулируют отношения в сфере социального страхования; и на практике - при вступлении субъектов обязательного социального страхования в правоотношения друг с другом.

Н. А. Вигдорчик считал, что социальное страхование напрямую связано с выполнением гражданином трудовых функций, указывая, что социальное страхование стремится охватить все виды социальных рисков, давая обеспечение в случаях потери заработка, а в отношении характера организации эволюция социального страхования идет от добровольного страхования к обязательному, от обязательного к пенсионному (4, с. 55, 57).

В. С. Андреев, говоря о социальном обеспечении «в широком смысле», включал в него государственное социальное страхование рабочих, служащих, колхозников, а также некоторых других лиц. Давая определение понятия «государственное социальное страхование», В. С. Андреев особое значение придавал связи такого страхования с выполнением гражданами трудовых функций. По его словам, государственное социальное страхование - это государственная система материального обеспечения рабочих и служащих и их семей пенсиями, пособиями, иными видами обеспечения и обслуживания за счет фонда, образуемого из взносов предприятий, учреждений, организаций, размер которых соизмеряется с суммой выплачиваемой заработной платы (3, с. 11).

Эволюция взглядов на социальное страхование в советском праве социального обеспечения наглядно отразилась в трудах К.С. Батыгина. По его мнению, система социального страхования в СССР представляла из себя установленную государством и регулируемую нормами права систему материального обеспечения трудящихся по болезни и в других предусмотренных в законодательстве случаях (обеспечение членов семей

рабочих и служащих при потере кормильца), а также охраны их здоровья, осуществляющейся за счет особых фондов, образуемых из обязательных взносов предприятий, учреждений, колхозов и поступлений из государственного бюджета на материальное обеспечение рабочих, служащих и членов их семей (11, с. 30). Как и у В. С. Андреева, в этом определении право гражданина на социальное страхование ставится в прямую зависимость от выполнения им трудовых функций.

Обязательное социальное страхование, по мнению М. Н. Алиева, - это форма организации осуществления застрахованными лицами прав на социальное обеспечение в случаях утраты заработка или другого источника средств (2, с. 59).

М. Ю. Федорова настаивает на том, что обязательное социальное страхование охватывает слои «экономически активного населения» (13, с. 42).

Принципиально от других отличается определение, данное социальному страхованию в учебных пособиях, изданных под редакцией К. Н. Гусова: обязательное социальное страхование в них обозначено как основной организационно-правовой и финансовый механизм, посредством которого происходит перераспределение общественных доходов в пользу нетрудоспособной части общества (9, с. 50). Представляется, что такой подход носит неоправданно обобщающий характер. Во-первых, в пользу нетрудоспособного населения перераспределяется только сравнительно небольшая часть общественных доходов, а не все доходы, как это можно понять из определения. Во-вторых, нельзя согласиться с тем, что стороной правоотношений по социальному страхованию всегда выступает только нетрудоспособный член общества. Авторы упомянутой работы сами же в определении пособий упоминают о том, что они не только замещают заработок, но и дополняют его при повышенных расходах (8, с. 116).

Свой подход к обязательному социальному страхованию предлагают ученые-экономисты. Так, В. Г. Павлюченко социальное страхование представляет как систему экономических отношений, обеспечивающих нормальное воспроизведение рабочей силы при наступлении страхо-

вого случая в теченис всего жизненного цикла человека (7, с. 12). Представляется, что это сугубо прагматический подход к обязательному социальному страхованию как к одному из механизмов, направленных на выполнение государством своих макроэкономических задач.

А. Ш. Мустафаев определяет социальное страхование как основную форму социальной защиты в условиях рынка, представляющую из себя совокупность экономических отношений, позволяющих обеспечить возможность удовлетворения работником (индивидуом) материальных и духовных потребностей, т.е. воспроизводство рабочей силы при наступлении материальной необеспеченности в связи со старостью, безработицей, болезнью, потерей кормильца и иных, предусмотренных законодательством, случаях» (6, с. 35-42).

По нашему мнению, тезис об удовлетворении духовных потребностей индивида посредством нуждается в серьезном обосновании по причине его недоказанности в цитируемой работе. Если все-таки учесть направленность социального страхования на удовлетворение духовных потребностей застрахованных, то следует заметить, что оно не является самостоятельной задачей обязательного социального страхования, а может быть отнесено лишь к сопутствующим результатам его осуществления.

По мнению В. Д. Роика, социальное страхование - это система правовых, экономических и организационных мер по компенсации и минимизации отдельных видов социальных рисков. Он пишет, что участие в том или ином виде страхования может носить принудительный характер, если государство законодательно обязет определенные группы населения страховать себя или третьих лиц от того или иного вида социального риска, в таком случае страхование становится обязательным (10, с. 9).

Безусловно, интерес ученых-экономистов, проявляемый к обязательному социальному страхованию, более чем оправдан, поскольку экономическая сторона социального страхования играет весьма важную роль в его организации. Однако, при оперировании понятиями, имеющими отношение к системе обязательного социального страхования, представители экономической науки не всегда придерживаются установленных законодательством терминов. Так, с правовых

позиций вряд ли можно говорить о «компенсации отдельных видов социальных рисков», как это делает В. Д. Роик. По существу речь идет о последствиях страхового случая и о компенсациях потерь, которые он повлек за собой. Обязательное социальное страхование включает в себя обязанность страховщика, а в отдельных случаях и страхователя, предоставлять застрахованному лицу обеспечение при наступлении события, относящегося к страховому случаю.

Решать задачу минимизации социальных рисков обязательное социальное страхование может лишь частично при помощи предупредительных мероприятий (например, с помощью профилактических мер).

По мнению А. Ш. Мустафаева, в системе обязательного медицинского страхования к указанным мероприятиям относятся профилактические меры, организуемые страховщиками при участии медицинских и иных организаций, направленные на предупреждение возможной заболеваемости застрахованных граждан посредством прививок, профилактических осмотров отдельных групп застрахованных (6, с. 35-42) и т.д.

Необходимо добавить, что степень вероятности перехода социального риска в страховой случай в значительной степени зависит от факторов, не имеющих прямого отношения к обязательному социальному страхованию (например, от общего состояния экономики страны, уровня развития системы здравоохранения и охраны труда). На понижение этой вероятности направлена вся система социальной защиты населения, которая, как справедливо отметил В.Ш. Шайхатдинов, включает в себя общественные отношения по обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности населения (14, с. 67).

Ученые, специализирующиеся на исследовании добровольных (или классических, как их называют сами страховщики) видов страхования, дают свое определение понятию государственного (обязательного) социального страхования. Так, в учебном пособии по страховой деятельности, изданном под редакцией Т. А. Федоровой, государственное социальное страхование определяется как особый вид страхования, в котором отсутствует договор, а условия страхования не зависят от желания страхователя, поскольку устанавливаются законодательными и нормативными актами и носят обязательный характер.

Социальное страхование имеет своим объектом все население в целом или отдельные социальные группы, выделяемые по критериям наличия социальных рисков, при этом размер страхового обеспечения, выплачиваемого по конкретному виду социального страхования, не эквивалентен размеру произведенного страхового платежа (взноса) (13, с. 33-34).

Вряд ли можно согласиться с утверждением, что в обязательном социальном страховании отсутствует институт договора. В системе обязательного медицинского страхования (далее - ОМС), например, место договора весьма значительно: в Законе «О медицинском страховании» прямо говорится о том, что оно осуществляется в виде договора. При этом стороны договора имеют определенную свободу в формулировании условий договора.

Не вполне удачное, на наш взгляд, определение социального страхования содержится и в Энциклопедическом словаре, изданном в 2006 г. в Баку: социальное страхование - это система материального обеспечения трудящихся при наступлении нетрудоспособности, старости и в иных предусмотренных законом случаях (например, при безработице) (15, с. 270). Такое определение оставляет за рамками действия социального страхования большую часть лиц, на которых это страхование распространяется – слои населения, которые по ряду объективных причин никогда не относились к категории трудящихся (лица, не достигшие 14 лет, инвалиды с детства). Кроме того, оно оставляет в стороне виды социального страхования, не имеющие отношения к материальному обеспечению граждан (например, ОМС).

М. И. Лепихов представляет обязательное социальное страхование как часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществление в соответствии с законодательством страхования работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам (5, с. 63). Автор, как и некоторые другие, сужает круг лиц, на которых распространяется обязательное социальное страхование, ограничивая его работающими гражданами. Кроме того, им не учтена специфика отдельных видов социального страхования, в частности, обязательного медицинского страхования, никак не защища-

ющего граждан от изменений их социального положения.

Определяя обязательное социальное страхование, по нашему мнению, следует учитывать следующие обстоятельства:

1. Обязательное социальное страхование охватывает не только работающие слои населения. Утверждать обратное - значит исключать из системы обязательного социального страхования те виды страхового обеспечения, которые либо предоставляются независимо от того, состояло или нет лицо до наступления страхового случая в трудовых отношениях (например, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности) либо изначально предназначены для неработающих граждан (предоставление медицинской помощи неработающему населению в рамках ОМС).

2. Несомненно, нельзя говорить и о том, что обязательное социальное страхование охватывает только неработающее (нетрудоспособное) население. На это справедливо указывали специалисты в области права социального обеспечения (1, с. 85).

3. Система обязательного социального страхования не может защитить застрахованного гражданина от изменения его социального положения. Очевидно, что получение безработным гражданином пособия по безработице, которое до недавнего времени выплачивалось в качестве страхового обеспечения в рамках обязательного социального страхования, никак не влияло на статус безработного, а получение пенсии по инвалидности не устраняет социальный статус ограниченно трудоспособного или полностью нетрудоспособного гражданина. Страховое обеспечение, получаемое гражданином по конкретному виду социального страхования в натуральном или в денежном виде, может лишь компенсировать его материальные затраты, поддержать в трудной жизненной ситуации. Однако непосредственно на социальное положение застрахованного гражданина обязательное социальное страхование не влияет.

4. Предоставление страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию в силу его крайне ограниченного размера не может полностью компенсировать гражданину материальные потери при наступлении страхового случая.

Представляется возможным определить обязательное социальное страхование как систему предпринимаемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на минимизацию или частичную компенсацию последствий изменения материального и (или) социального положения застрахованных граждан при наступлении определенных законодательством Азербайджанской Республики об обязательном социальном страховании страховых случаев.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев М.Н. Понятие о социальном обеспечении, социальном страховании и социальной защите населения // Актуальные проблемы государства и права в Азербайджанской Республике. Сборник научных трудов. 13-й вып. Баку: Адилоглы, 2006 (на азербайджанском языке).

2. Алиев М.Н. Право социального обеспечения: Учебник. Баку: Адилоглы, 2007 (на азербайджанском языке).

3. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР. М.: Юридическая литература, 1987.

4. Видорчик Н.А. Теория и практика социального страхования. Теоретические основы социального страхования. М.: Вопросы труда, 1919. Вып. I.

5. Лепихов М.И. Право и социальная защита населения (социальное право). М.: Былина, 2000.

6. Мустафаев А.Ш. Обязательное государственное социальное страхование // Ганун, 2008. № 01 (165).

7. Павлюченко В.Г. Становление национальной системы социального страхования в России: Автореф. дис ... доктора экономических наук. М., 1998.

8. Право социального обеспечения России / Под ред. К. Н. Гусова. М.: Проспект, 2001.

9. Право социального обеспечения. Учебник / Под ред. К. Н. Гусова. М.: Проспект, 2008.

10. Ройк В.Д. Социальное страхование: история, проблемы, пути совершенствования. М., 1994.

11. Советское социальное страхование. Учебное пособие для высших профсоюзных школ / Под общ. ред. К. С. Батыгина. М.: Профиздат, 1985.

12. Социальное страхование: законодательные и нормативные документы. Баку: CBS, 2007 (на азербайджанском языке).

13. Федорова М.Ю. Понятие социального обеспечения // Журнал российского права. 2001. № 1.

14. Шайхатдинов В.Ш. Система социальной защиты и обеспечения населения современной России // Социальная защита населения в регионе. Екатеринбург, 1999.

15. Энциклопедический словарь: Экономика и Право. Баку: Ганун, 2006 (на азербайджанском языке).