

С. Д. АЛИМЖАНОВ

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ С КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Как известно, общая протяженность государственной границы Республики Казахстан с Китайской Народной Республикой составляет 1718 км. Если проанализировать казахстанско-китайские отношения по вопросам установления государственной границы, то здесь следует прежде всего обратиться к межгосударственным документам, заключенным Российской империей с Китаем.

Так, с момента установки последних пограничных знаков на границе бывшей Российской империи и Китая прошло более 100 лет. Граница была установлена на базе следующих документов: Пекинский дополнительный договор об определении русско-китайской границы, порядке дипломатических сношений и о торговле в Кульдже от 2(14) ноября 1860 г.<sup>1</sup>; Чугучакский протокол об установлении русско-китайской границы в Центральной Азии от 25 сентября 1864 года<sup>2</sup>; Санкт-Петербургский договор о прохождении русско-китайской границы от 12 февраля 1881 года<sup>3</sup>.

Согласно Пекинскому дополнительному договору стороны подтвердили Айгуньский договор 1858 года об установлении русско-китайской границы по Амуру и признали Уссурийский край владением России (ст.1), а также установили границу на западе (ст. 2), которая «...отныне должна проходить, следя направлению гор, течению больших рек и линии ныне существующих китайских пикетов, от последнего маяка Шабин-дабага на юго-запад до озера Цзай-сан, а оттуда до гор, проходящих южнее озера Иссык-Куль и называемых Тэнгиршиань иначе Тянь-шаньнаньлу (южнее отроги Небесных гор) или Киргизском Алатау...». В качестве дополнительной статьи к Пекинскому договору был обнародован протокол о размене картами и описанием границ.

Пекинский договор был первым русско-китайским договорным актом, наметившим границу между Россией и Китаем в Центральной Азии.

На основе этого договора необходимо было точно установить на местности линию границы между двумя странами в районе Центральной Азии и 25 сентября 1864 года был подписан протокол об установлении русско-китайской границы в данном регионе. Пограничная линия, намеченная этим протоколом, проводилась с учетом рельефа местности и в зависимости от места нахождения постоянных китайских пикетов.

На основании Чугучакского протокола русско-китайская граница устанавливалась на пространстве огромной протяженности – от Алтая до Тяньшаньского хребта и далее по южной части этого хребта до хребта Цунлин, который китайцы считали своей западной территорией. Эта граница подразделялась на три участка: от пограничного знака Шабин-дабаха до пикета Маниту-Гатулхан (на берегу черного Иртыша) от Маниту-Гатулхан до восточной оконечности гор Алтан-Тэбши; от Алтан-Тэбши до Цунлинского хребта (под этим названием имеется ввиду Памиро-Алтайская система гор) в кокандских (владениях) пределах<sup>4</sup>.

Тем не менее, русско-китайская государственная граница, намеченная Чугучакским протоколом, имела ряд неудобств, заключавшихся прежде всего в том, что при ее проведении не учитывались этнографические факторы, не принимались во внимание родоплеменные связи населения района, по которому проходила граница. Пятая статья устанавливала, что казахи считаются подданными того государства, на территории которого к моменту разграничения оказались их кочевья. Подобный подход к разграничению

<sup>1</sup> Прохоров Л. К вопросу о советско-китайской границе М.: Международные отношения, 1975. С. 253.

<sup>2</sup> Там же. С. 258.

<sup>3</sup> Там же. С. 263.

<sup>4</sup> Текущий архив МИД Республики Казахстан.

неизбежно оставлял многие роды Среднего и Старшего жузов на территории Китая, тем временем из-за частых самовольных переходов населения как с русской, так с китайской стороны, почти на всем протяжении русско-китайской пограничной полосы создавалось напряженное положение. Чтобы устраниить его, нужна была демаркация государственной границы. И в 1869–1870 годах началась проводиться демаркация границы от перевала Шабин-Дабаха до Тарбагатайского хребта, которая была зафиксирована в различных протоколах.

Санкт-Петербургский договор между Россией и Китаем от 12 февраля 1881 года предусматривал возвращение Китаю Илийского края с центром в городе Кульджа. По условиям договора лишь незначительная западная часть Илийского края от гор Беджитау по течению реки Хоргос до ее впадения в реку Или и далее на юг к горам Узунтау, где эта пограничная линия смыкалась с линией, установленной Чугучакским протоколом, отходила к России для «поселения в оной жителей ... края, которые примут российское подданство ...» Согласно этому договору было сделано небольшое исправление пограничной линии у озера Зайсан и реки Черный Иртыш и территория Южного Алтая полностью отошла к России<sup>5</sup>.

Ход дальнейшего разграничения между Россией и Китаем в Центральной Азии определяется общими условиями Петербургского договора, который был ратифицирован Китаем в мае, а Россией в августе 1881 года. После обмена ратификационными грамотами началась работа русских и китайских комиссаров по демаркации пограничной линии, а также передача Илийского края цинским властям. Протокол о сдаче и приеме Или был подписан 10(22) марта 1882 года. На протяжении 1882–1884 годов была завершена работа по демаркации почти всей русско-китайской границы в Центральной Азии и подписан ряд специальных протоколов.

Разграничение застало многих казахов на китайской территории в Барлыкских горах. Их немедленное переселение было сопряжено с большими трудностями, поэтому русское правительство обратилось к властям Китая с предложением уступить России Барлыкские горы. Цинские власти ответили отпором, но согласились оставить России Барлыкскую территорию во временное

пользование на 10 лет, что и было закреплено особым Чугучанским протоколом от 21 сентября 1883 года. По акту от 30 сентября 1893 года Барлык был возвращен Китаю.

Таким образом, многолетняя работа Российского и Цинского правительства завершилась установлением российско-китайской государственной границы в пределах Центральной Азии.

Буржуазная революция в Китае в 1911 году не привела к изменению или к денонсации русско-китайских договоров и соглашений относительно государственной границы. Наоборот, первый Президент Китайской Республики Юань Ши-Кеяй, стремясь упрочить положение своего правительства в международном плане, подтвердил верность нового режима прежним договорным обязательствам, в том числе и территориальным. Но все же 30 мая 1915 года был подписан между Россией и Китаем Куреский протокол, который уточнил границы на реке Хоргос – притоке реки Или, что привело к окончательному размежеванию Российской и Китайской территорий.

В период гражданской войны на территории Российской империи государственная граница оставалась некоторое время неконтролируемой. Кроме того, в то время было уничтожено значительное количество демаркационных знаков и впоследствии новой Советской власти пришлось принимать под охрану границу, почти утраченную на местности. Серьезных восстановительных работ с документальным подтверждением в тот период не проводилось, вследствие чего граница в очередной раз претерпела искажения.

В начале 50-х годов СССР по просьбе китайской стороны передал КНР полные комплекты топографических карт без обозначения каких-либо замечаний в отношении показанного на картах прохождения линии границы, и эта линия соблюдалась на практике.

Однако в 60-х годах обстановка на советско-китайской границе стала осложняться. Как отмечалось в ноте Посольства СССР в Китае Министерству иностранных дел КНР от 9 сентября 1963 года: «с 1960 начались и приобрели систематический характер нарушения пограничной линии китайскими военнослужащими и гражданскими лицами и попытки в одностороннем порядке «осваивать» отдельные пограничные

<sup>5</sup> Текущий архив МИД Республики Казахстан.

участки советской территории и в том числе острова на пограничных реках».

Стремясь предотвратить разрастание пограничных инцидентов, советское правительство 17 мая 1963 года предложило правительству КНР провести двусторонние консультации по вопросу об уточнении пограничной линии на отдельных ее участках. В упоминавшей ноте Посольства СССР от 9 сентября 1963 года подчеркивалось, что «фактически вопроса о границе как такового, т.е. территориального вопроса, между нашими странами не существует» и речь могла идти только об уточнении прохождения пограничной линии на отдельных ее участках в связи с тем, что редемаркация границы длительное время не проводилась, кое-где пограничные знаки находятся в ветхом или разрушенном состоянии, произошли некоторые изменения местности, в частности, на речных участках», СССР подтвердил свою готовность немедленно начать проведение дружественных консультаций между правительствами СССР и КНР. Советско-китайские консультации об уточнении линии границы начались 25 февраля 1964 года в Пекине, но 22 августа 1964 года они были прерваны и в течение многих лет китайская сторона уклонялась от продолжения консультаций. Начиная с 1967 года, случались случаи нарушения государственной границы СССР китайскими военнослужащими и гражданскими лицами. Как отмечалось в ноте Министерства иностранных дел СССР посольству КНР в Москве от 23 февраля 1967 года, «в ряде мест китайские вооруженные наряды систематически заходят на советскую территорию, пытаясь фактически осуществлять свой контроль над некоторыми советскими островами на пограничных реках. Наиболее накаленными конфликтами были вооруженные конфликты, спровоцированные китайскими властями на границе СССР в районах острова Даманский и населенного пункта Жаланашколь Семипалатинской области в марте и августе 1969 года<sup>6</sup>. Обстановка на границе становилась настолько тревожной, что нужны были срочные политические меры для ее стабилизации. Поэтому, А.Н.Косыгин и Чжоу Эньлай на встрече в Пекине 11 сентября 1969 года условились приступить к переговорам, которые начались через 40 дней, но велись они безрезультатно

до 1978 года. Затем были прекращены и возобновлены лишь через девять лет.

После возобновления переговоров в 1987 году, СССР и КНР обменялись официальными картами, определяющими участки, на которых линия границы не совпадает (на казахстанско-китайской границе 11 участков), и приступили к их детальному обсуждению. Это были те участки, где фактически охраняемая линия границы не соответствовала договорным документом, или сами договорные документы допускали разнотечения. Собственно говоря, эти участки и стали предметом разрешения в ходе переговоров.

Была достигнута договоренность решать пограничные вопросы на основе следующих основных принципах: во-первых, на основе русско-китайских договоров; во-вторых, в соответствии с нормами международного права; в-третьих, справедливо и рационально; в-четвертых, в духе взаимного понимания и взаимной уступчивости.

До августа 1991 года переговоры с Китаем вела советская правительственная делегация с участием представителей сопредельных с КНР союзных республик. После образования СНГ, для ведения переговоров с Китаем по пограничным вопросам вместо правительственной делегации СССР Соглашением, подписанным в г.Минске 8 сентября 1992 года, была создана делегация Правительства Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана.

В соглашении были подтверждены достигнутые договоренности и принципы ведения переговоров делегаций СССР и КНР. Это соглашение было одобрено Постановлением Кабинета Министров от 17 июля 1991 года М607.

В новом формате делегация возобновила переговоры с Китаем по пограничным вопросам в октябре 1992 года. В своей работе казахстанская делегация руководствовалась совместной Декларацией об основах дружественных взаимоотношений между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой, подписанной в октябре 1993 года Президентом Н.А.Назарбаевым и Председателем КНР Цзян Цзэминем в Пекине. Статья в упомянутой Декларации гласит: «Стороны подтверждают договоренности, ранее достигнутые на советско-китайских переговорах по пограничным вопросам и будут про-

<sup>6</sup> Прохоров Л. Указ. соч. С. 82.

должать обсуждение нерешенных вопросов на основе договоров о нынешней границе между двумя сторонами, в соответствии с общепризнанными нормами международного права, в духе равноправных консультаций, взаимного понимания, с тем, чтобы найти взаимоприемлемые, справедливые решения».

На участке казахстанско-китайской границы было 11 участков, требовавших урегулирования прохождения границы по ним, общая протяженность которых составляет 587 км, а общая площадь – 1994 км кв.<sup>7</sup>.

В ходе проведения переговоров удалось согласовать прохождение линии границы на 9 участках, что дало возможность юридически описать более 96% всей казахстанско-китайской границы и 26 апреля 1994 года Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым и Премьером Госсовета КНР Ли Пэном в Алматы было подписано Соглашение между Республикой Казахстан и КНР о казахстанско-китайской государственной границе, которое было ратифицировано в Казахстане Указом Президента от 15 июня 1995 года, а в Китае – 29 декабря 1994 года и вступило в силу, после обмена ратификационными грамотами, 11 сентября 1995 года в Пекине. Согласно этому соглашению 96% границы между Казахстаном и Китаем было делимитировано т.е. уточнено по крупномасштабным картам и юридически описано. При этом были учтены Пекинский дополнительный договор от 2 ноября 1960 года, Чугучакский протокол от 25 сентября 1864 года, Санкт-Петербургский договор от 12 февраля 18881 года<sup>8</sup>.

Также согласно этому соглашению была создана совместная казахстанско-китайская демаркационная комиссия. Статья четвертая четко определяет её функции: «...установить пограничные знаки, подготовить проект документов о демаркации границы, составить подробные демаркационные карты, а также решить различные конкретные вопросы, связанные с выполнением вышеупомянутых задач».

Кроме того, в Соглашении стороны договорились, что линия границы, демаркированная на местности, разграничивает также по вертикальным направлениям воздушное пространство и недра земли. Любые естественные изменения,

которые могут происходить в пограничной полосе, в том числе на пограничных реках, не влекут за собой изменений в положении демаркированной местности на линии границы.

В целях упрочения и укрепления существующих между странами отношений добрососедства, дружбы и сотрудничества 11 сентября 1995 года была подписана Совместная Декларация о дальнейшем развитии и углублении дружественных взаимоотношений между РК и КНР. В соответствии с Декларацией стороны решили строго соблюдать Соглашение о казахстанско-китайской границе и в скорейшее время приступить к демаркации границы. Подтверждая твердую приверженность принципам, зафиксированным в Совместном коммюнике об установлении дипломатических отношений от 3 января 1992 года, в Совместном коммюнике между Казахстаном и Китаем от 18 октября 1993 года и в Совместной декларации между Казахстаном и Китаем от 11 сентября 1995 года Республика Казахстан и Китай приняли 5 июня 1996 года Совместную декларацию, в которой стороны установили, что, соблюдая Соглашение о казахстанско-китайской границе от 26 апреля 1994 года, Казахстан и Китай приступят к демаркационным работам на границе и выражают готовность продолжить переговоры по остающимся пограничным вопросам.

Возвращаясь к вопросу о спорных участках, важно заметить, что в числе таких вопросов на казахстанско-китайской государственной границе еще неразрешенными оставались вопросы по трем участкам. Это участки в районах перевала Чогон-Обо и Баймурза в Восточно-Казахстанской области, реки Сарычельды в Талдыкорганской области (ныне Алматинская область) и участок стыковки границ трёх государств в районе пика Хан-Тенгри-Казахстана, Киргизстана и Китая, вопрос по которому возник из-за изменения киргизской стороной своей позиции по этому району.

Если решение по первым двум участкам требовало продолжения переговорного процесса между Казахстаном и Китаем, то вопрос стыковки границы трех государств зависел от результатов переговоров между Китаем и Киргизстаном. Суть последнего вопроса заключалась в следующем: в ходе советско-китайских переговоров были достигнуты договоренности практически по

<sup>7</sup> Атанов М. Спорные пограничные вопросы есть // Аргументы и факты. Казахстан. 1998. №20.

<sup>8</sup> Токаев К. Откуда взялись эти спорные участки // Новое поколение. 1999. №10.

всей линии китайско-киргызской границы, в том числе и в районе пика Хан-Тенгри, которые были впоследствии подтверждены Президентом Киргызской Республики А.Акаевым во время его официального визита в Китай и зафиксирован в совместном коммюнике.

Однако, Правительством Киргызской Республики затем были утверждены такие директивы к переговорам, в соответствии с которыми совместная делегация была вынуждена заявить китайской стороне о необходимости сверки и уточнения решений по некоторым участкам киргызско-китайской границы, принятых на советско-китайский переговорах 1987–1991 гг., что фактически означало пересмотр ранее достигнутых договоренностей, отказ от заложенных в указанном совместном коммюнике пунктов по этому вопросу. По новым директивам киргызская часть делегации настаивала на охраняемой границе, на что китайская сторона не давала согласия.

В соответствии с Кашгарским протоколом 1882 г. линия границы должна проходить через высшую вершину Тянь-Шаня Хан-Тенгри. При определении границы в XIX веке делегации подходили к горному массиву с северной и южной сторон и в первом случае видели пик Хан-Тенгри, а во втором – пик Победы, но обе делегации считали, что они видят одну и ту же вершину – Хан-Тенгри. Поэтому на советско-китайских переговорах при определении линии границы в этом месте был принят компромиссный вариант, т.е. обе стороны определили линию границы как проходящую по пику Хан-Тенгри и пику Победы, с чем впоследствии не согласилась киргызская часть совместной делегации<sup>9</sup>.

В случае удовлетворения требований Киргызстана, Казахстану оставалось юридически оформить 5–6 км границы. Если же китайская сторона не сдаст своих позиций, то казахстанская граница с Китаем в этом районе продлилась бы на 10–18 км. В этой ситуации пик Хан-Тенгри являлся вершиной, разделяющей между Казахстаном и Киргызстаном, а при принятии китайского варианта стал бы местом стыковки границ трех государств.

Решение по этому вопросу было найдено, когда с 8 по 15 сентября 1997 г. Алматы работала

многосторонняя комиссия правительства Казахстана, Киргызстана, России, Таджикистана совместно с делегацией Китая по пограничным вопросам, в контексте которых был подготовлен проект соглашения по данному спорному участку в части казахстанско-китайской государственной границы протяженностью 11 км в районе пика Хан-Тенгри<sup>10</sup>. Соглашение по длительности этого участка, дополняющее Соглашение о казахстанско-китайской государственной границы от 26 апреля 1994 г. было подписано во время официального визита Премьера Государственного Совета КНР Ли Пэна в Казахстан 24 сентября 1997 г.

Тем не менее, делимитация участка в районе Хан-Тенгри не говорила о том, что казахстанская часть границы с Китаем протяженностью 1718 км. находится «на замке». Как было указано выше, несогласованными оставались участки в Восточно-Казахстанской и бывшей Талдыкорганской областях<sup>11</sup>. Поэтому на протяжении последних лет обе стороны серьезно подходили к решению оставшихся проблем по границе, особенно в районе реки Сарычельды. Так, на очередном раунде переговоров в ноябре-декабре 1995 г. казахстанская часть делегации внесла новое предложение по казахстанско-китайской границе. Китайская сторона тогда дала высокую оценку этому предложению и заверила совместную делегацию в том, что доложит об этом своему Правительству и на следующем раунде переговоров и возможно внесет ответное предложение, «достойное» казахстанскому.

На завершающей стадии переговоров в 1997 г. обе стороны выдвинули свои окончательно сформулированные и четко выверенные аргументации.

По вопросу о прохождении линии государственной границы в районе реки Сарычельды общей площадью 315 км.кв. аргументация китайской стороны выглядела более обоснованной и убедительной, тогда как доводы казахстанской делегации были сильнее по второму спорному участку в районе перевала Чогон-Обо и Баймурза, общая площадь которых составляла к тому времени 629 км<sup>2</sup>. Исходя из такого характера и содержания позиций обеих сторон, в частности, действий казахстанской части делегации по

<sup>9</sup> Текущий архив Государственного комитета Республики Казахстан по охране государственной границы.

<sup>10</sup> Алматы и Пекин сняли разногласия по 11-километровому участку границы // Panorama. 1999. №19.

<sup>11</sup> Отдаст ли Казахстан часть своей территории? // Караван. 1996. 15 марта.

толкованию в свою пользу положений русско-китайских договоров, стало ясно, что переговоры заходят в тупик. В этой связи было принято решение о разделе этих двух спорных участков общей площадью 944 км<sup>2</sup>, из которых в районе перевалов Чогон-Обо и Баймурза 70% территории отходит Казахстану, а около 30% – Китаю, а в районе реки Сарычельды около 70% территории ныне будет принадлежать Китаю, а около 30% – Казахстану. Таким образом, согласованная граница закрепляет за Казахстаном 537 км<sup>2</sup> (56,9%) этих земель, а Китаю отводят 407 км<sup>2</sup> (43,1%). Все эти достигнутые факты свидетельствуют о том, что стороны в соответствии с основополагающими принципами международного права, зафиксировали результаты деятельности переговоров (1991–1997 гг.) в Дополнительном Соглашении между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой о казахстанско-китайской государственной границе от 4 июля 1998 г. Данное Соглашение, как и аналогичное Дополнительное Соглашение между двумя странами о разделе границы в районе пика Хан-Тенгри от 24 сентября 1997 г., признается неотъемлемой частью Соглашения о казахстанско-китайской государственной границе от 26 апреля 1994 г. В совокупности значение последних Дополнительных Соглашений заключается в том, что они не только юридически оформляют государственную границу Казахстана с Китаем, но и как следствие устраниют источник возможного вооруженного конфликта между двумя сопредельными государствами, закрывают навсегда существование спорных территориальных ситуаций в отношениях между ними и в целом<sup>12</sup> способствуют надлежащему обеспечению национальной безопасности Казахстана<sup>13</sup>. Учитывая эти факторы, Парламент Республики Казахстан 10 марта 1999 г. ратифицировал Дополнительное Соглашение между РК и КНР о казахстанско-китайской государственной границе от 24 сентября 1997 г. и Дополнительное Соглашение между РК и КНР казахстанско-китайской государственной границы на местности, которые были начаты сторонами

государственной границе от 4 июля 1998 г. Следовательно, ратификация этих международных документов будет способствовать завершению полевых работ по обозначению пограничными знаками всей линии казахстанско-китайской государственной границы на местности, которые были начаты сторонами сравнительно недавно. А если точнее, то реализация поэтапной демаркации казахстанско-китайской государственной границы началась в 1997 г. С 16 по 18 июля 2002 г. в г. Алтай КНР состоялось первое заседание казахстанско-китайской демаркационной комиссии. По итогам обсуждения необходимых комиссии вопросов было принято решение начать установку пограничных знаков. Стороны договорились об установке всего 502 пограничных знаков, из которых казахстанская сторона должна установить – 253, а китайская – 248.

В настоящее время под руководством комиссии находятся 6 совместных демаркационных рабочих групп, которые проводят работы по непосредственной организации демаркации казахстанско-китайской государственной границы. Первое такое событие произошло 24 августа 1997 г. на казахстанско-китайской границе вблизи железнодорожного пограничного перехода «Дружба-Алашонько», на котором состоялась официальная церемония открытия пограничных знаков под номером 280 с казахстанской стороны и 281 – с китайской.

В этом контексте нельзя не отметить еще одну важную деталь. За последние годы между Правительственной делегацией государственных участников СНГ и КНР подготовлены и подписаны не только Соглашение о казахстанско-китайской государственной границе, но и Соглашение о российско-китайской государственной границе на её западной части, а также Соглашение о государственной границе Киргизской Республики с Китайской Народной Республикой. Вырабатываются правовые механизмы отношений государственной границы Таджикистана и Китая, разделяющей оба государства в районе Памира.

<sup>12</sup> В настоящее время существует один неурегулированный в отношении приграничных территорий между Казахстаном и Китаем – использование ресурсов приграничных рек, в частности, Черного Иртыша. Как информировал средства массовой информации тогдашний вице-премьер, министр иностранных дел Токаев К. по соглашению о делимитации Казахстан ничего не приобрел и ничего не отдал // Panorama. 1999. 14 мая.

<sup>13</sup> Аманжолов Ж.М. ТERRITORIALНЫЕ И ПОГРАНИЧНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ДРУГИХ РЕСПУБЛИК БЫВШЕГО СССР С КИТАЕМ // Вестник КазГУ. Серия «Международные отношения и международное право». 2000. №1. С. 0/91. Арбабаева Г. Сенат ратифицировал соглашения о казахстанско-китайской государственной границе // Panorama. №10. 1999.

Далее в продолжение темы следует подчеркнуть, что кроме осуществления работ в рамках совместной демаркационной комиссии свои переговоры проводят и делегации пограничных ведомств Казахстана и Китая. Например, в октябре 1997 г. в Алматы встретились представители Штаба Пограничных войск Казахстана и Пограничного управления Департамента общественной безопасности Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. На этих переговорах стороны обсудили широкий круг вопросов: предварительные итоги работы контрольно-пропускных пунктов (КПП) с момента заключения между Правительствами двух стран Соглашения об открытии пунктов пропуска через государственную границу от 10 августа 1992 г. и до настоящего времени, условия проведения совместных мероприятий по пересечению противоправных мер в пунктах пропуска (имеются в виду действия против переправки наркотиков, оружия и контрабандных товаров), уточнение порядка депортации граждан с сопредельных сторон, не имеющих законных оснований для пропуска. Также стороны обсудили проект соглашения между Министерством обороны Казахстана и Министерством общественной безопасности КНР по вопросам сотрудничества в охране государственной границе в международных пунктах пропуска. Важным аспектом взаимодействия пограничных ведомств двух стран была признана целесообразность проектировать проведение граждан обоих государств, взаимно передавать информацию о неправомерных действиях сотрудников в пунктах пропуска<sup>14</sup>.

Обмен между Казахстаном и Китаем проводится и на уровне делегаций вооруженных сил двух стран. В октябре того же 1997 г. в Алматы соответствующие стороны обсудили вопросы состояния сотрудничества по поддержанию режима государственной границы. Китайскую сторону представляла делегация Синьцзянского военного округа Национальной освободительной Армии Китая (НОАК).

Весь этот комплекс мероприятий по осуществлению надежного пограничного контроля показывает, что стороны развивают и укрепляют системы защиты своих государственных границ,

а в итоге решают необходимые вопросы, касающиеся обеспечения их собственной национальной безопасности.

В заключение рассматриваемого вопроса следует отметить еще одну важную деталь. Суть ее заключается в том, что 23 ноября 1999 года между РК и КНР было подписано **Совместное Коммюнике о полном урегулировании пограничных вопросов**. В нем констатировалось, что пограничные вопросы между двумя государствами полностью разрешены, все полевые демаркационные работы на всей линии государственной границы завершены в согласованный срок, и казахстанско-китайская граница получила четкое обозначение на местности. Стороны заявили о своей готовности форсировать разработку соответствующих правовых документов с целью завершения всех демаркационных работ<sup>15</sup>. Кроме того, они согласились проводить консультации по вопросам режима границы, использования трансграничных водных ресурсов и т.д. 13 сентября 2001 года между РК и КНР было подписано еще одно Совместное коммюнике, положение которого значительно детализируют позиции обеих сторон по многим актуальным вопросам двусторонних отношений. Так, стороны согласились создать Совместный Комитет по использованию и охране трансграничных рек и продолжить диалог и сотрудничество по вопросу использования водных ресурсов трансграничных рек между двумя государствами. Тогда же между правительствами двух стран было подписано Соглашение о сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек.

#### Резюме

Халықаралық-құқықтық көзқарасы түрғысынан мемлекеттік шекараларды делимитациялау және демаркациядан еткізу мәселелері бойынша қазақстандық-қытайлық қатынастардың даму динамикасын көрсетілген.

#### Summary

In the article author considered dynamics of development of the Kazakh-Chinese relations on questions of the delimitation and demarcations of frontiers from the international legal point of view.

<sup>14</sup> Разумов Я. Представители погранвойск Казахстана и КНР обсуждают вопросы взаимодействия на границе // Panorama. 1997. №41.

<sup>15</sup> Совместное коммюнике между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой о полном урегулировании пограничных вопросов от 23 ноября 1999 г.