

Б.А. БАЙТАНАЕВ, Г.И. БОГОМОЛОВ, А. ЕРГЕШБАЕВ

МЕЧЕТЬ ХЫЗЫР-ПАЙГАМБАРА В СЕЛЕ САЙРАМ

Прошлое Сайрама давно привлекало внимание исследователей, особенно связи с остродискуссионным вопросом отождествления его с Испиджабом арабских дорожников X-XII вв. Дважды в 1893 и 1984 гг. во время своих научных командировок Сайрам посетил В.В. Бартольд. В своих трудах по исторической географии он отмечал, что сам город Испиджаб, согласно туземному преданию, находился на месте нынешнего селения Сайрам.¹ В конце XIX века в Сайраме неоднократно был и собирал материалы по его прошлому член ТКСА Н.С. Лыкошин. Однако эти материалы так и остались неопубликованными. И первой большой публикацией по истории Сайрама и его памятникам стал вышедший в 1923 году историко-археологический очерк П.П. Иванова.² Позже сборник был дополнен и издан со схематическим планом шахристана.³ Почти следом выходит статья М.Е. Массона «Старый Сайрам», по результатам по его обследованию города и его округа с более подробным историко-топографическим планом города.⁴ Правда, М.Е. Массон, осмотревший археологический материал, отметил малочисленность находок 10-12 вв, что вместе с некоторыми несоответствиями в описаниях Испиджаба, а также топографическими реалиями Сайрама (относительно расстояния до ближайших гор) привело его к сомнению в отождествлении Сайрама с Испиджабом и предположению, что руины последнего должны находиться где-то дальше к западу на равнине, в долине реки Бадам.⁵ Однако в дальнейшем, не-

смотря на это сомнение, он, объединяет их в одном названии – Испиджаб-Сайрам.⁶

Позже, в 1947-1948 гг., в связи с широким археологическим обследованием памятников Южного Казахстана, сотрудниками Южно-Казахстанской археологической экспедиции (А.Н. Бернштам и А.Е. Агеева) были осмотрены памятники Сайрама и составлен новый схематический план городища. При этом размеры городища определены – 600х550 м., что соответствует размерам калы Сайрама. Собранный подъемный материал показал малочисленность керамики караханидского периода и абсолютное преобладание находок тимуридского времени, что привело исследователей к сомнению в отождествлении Сайрама с Испиджабом.⁷ Но в то же время в одной из последующих работ они все же напрямую отождествляют Сайрам с Испиджабом.⁸

Небольшие археологические работы и сбор материалов продолжались в Сайраме и в дальнейшем, но большей частью носили эпизодический характер. Так, в 70-е годы небольшой раскоп был заложен при строительстве школы. Размеры его – 6х2,5 м., и он был доведен до глубины 1,7 м. Находки, в основном фрагменты керамики, показали наличие здесь бытовой застройки XVI-XVIII вв.⁹

В 1989 г. по линии Института Казпроектреставрация небольшие археологические работы были проведены в цитадели и шахристане Сайрама. В частности, в селе Сайрам, у минарета Хызыр, А.О. Итеновым был заложен довольно

¹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Сочинения в 9-ти томах. Т.1, Москва, 1963, С.232-233.

² Иванов П.П. Сайрам: историко-археологический очерк // Сборник Туркестанского Восточного Института в честь проф. А.Э. Шмидта. Ташкент, 1923, С.46-56.

³ Иванов П.П. К вопросу об исторической топографии старого Сайрама // В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. Ташкент, 1927, С. 151-164.

⁴ Массон М.Е. Старый Сайрам // Известия Средазкомстарис, выпуск 3, Ташкент, 1928, С.23-42.

⁵ Там же. С. 42.

⁶ Массон М.Е. К проблеме изучения исторической топографии среднеазиатских городов // Труды ЮТАКЭ, т. XVII «Культура Туркмении в средние века», Ашхабад 1980, С.118.

⁷ Бернштам А.Н. Проблемы древней истории и этногенеза Южного Казахстана // Известия АН КазССР – серия археологическая. 1949, Вып. 2, С.74-76; Агеева Е.И. Керамика городов и поселений среднего течения Сырдарьи и Каратау // Известия АН КазССР – серия археологическая, 1949, вып.2, С.103

⁸ Агеева Е.И., Пацевич Г.И. К истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана // Труды Института истории, археологии и этнографии. Т.V, Археология, Алма-Ата, 1958, С.205

⁹ Байтанаев Б.А. Древний Испиджаб. Средневековые города Южного Казахстана на Великом Шелковом пути. Шымкент-Алматы, 2003, С.27

большой раскоп, размером 11х7 м. Были выявлены остатки двух строительных горизонтов. Верхний – остаток трехкомнатного дома, состоявшего из жилой комнаты с суфой, тандыром и напольным очагом (для обогрева помещения в холодное время), и двух безинтерьерных помещений (кладовых?). Датируется горизонт концом XVIII-XIX вв. Нижний горизонт представлен четырьмя помещениями и датируется по материалу концом XVII-XVIII вв.¹⁰

Вместе с тем зачистка среза обрыва, образовавшегося при строительстве современных жилых домов, показала наличие минимум четырех культурных горизонтов.¹¹ Вместе с находками тимуридской керамики это позволяет предполагать существование здесь более ранних слоев.

В 1990 г. во время археологического надзора за котлованом под строительство мечети недалеко от мавзолея Карашаш-ана, на территории шахристана, А.Н. Грищенко удалось проследить стратиграфию залегания культурных слоев в этом участке: от предматерикового (IX-X вв.) до верхнего горизонта XVI-XVIII вв.

В 1997 г. в процессе охранных работ у мавзолея Абдель-Азиз-баб был заложен шурф (2х2 м.), нижние слои которого дали керамику XI-XII вв.¹²

В 1999 г. А.О. Итеновым был произведен археологический надзор при строительстве въездных ворот в центр поселка Сайрам, на месте предполагаемых северных ворот Сайрама – Беклик-дарбаза, включавших закладку стратиграфического раскопа с восточной стороны от дороги. Удалось установить, что кала Сайрама возведена на естественном холме, стены и башни ее почти не сохранились, так как изрыты позднесредневековыми мусорными ямами и бытовыми отложениями.¹³

В 2004 г. раскопочные работы были проведены в охранной зоне мавзолея Ходжа-Талиг (Ходжа-Салих). Небольшой раскоп (2х2 м.) выявил

бытовую керамику и фрагменты жженных кирпичей в переотложенном грунте серого цвета и нижележащий слой с фрагментами керамики X-XII вв.¹⁴

В том же 2004 г. большие работы были проведены археологической экспедицией ЮКГУ им. М. Ауэзова. На территории было заложено 9 раскопов, основной целью которых было изучение, стратиграфия культурных отложений (два – на шахристане (кала), шесть – в рабадах и одно на поселении Улыктобе). Причем, один из раскопов (Р-1) был разбит в 12 метрах южнее сохранившегося минарета в охранной зоне мечети Хызыр. Раскоп (4х4 м.) был доведен до глубины 5,5 м. Нижние слои дали единичные находки караханидской керамики, средние и верхние – материалы позднего средневековья.¹⁵ Однако о самом памятнике, характере, планировке мечети, оставались лишь смутные приблизительные (?) указания очевидцев. Да и в их воспоминаниях она уже лежала в развалинах. Поэтому в 2007 году первоочередной задачей стало полное вскрытие комплекса и изучение его структуры.

Мечеть Хызыра-Пайгамбара была одной из почитаемых святынь Сайрама и представляла собой небольшой компактный историко-культурный комплекс. От последнего к 20-м годам XX столетия сохранилось лишь подземное помещение и полуразвалившийся минарет. Мечеть Хызыра, согласно историко-топографическому плану М.Е. Массона, располагалась к востоку от южных ворот калы Сайрама – Базардарваза, прямо у крепостной стены близ юго-восточного угла города.¹⁶

В настоящее время это одна из центральных частей города. С востока к территории мечети примыкает жилая застройка, с севера и запада – территория школы – стадион и двор. До раскопок руины представляли собой Г-образное возвышение, вытянутое с севера на юг почти на 25 м. и шириной – 11 м. К северо-восточной части

¹⁰ Итенов А.О. Археологические работы на городище Сайрам / Тезисы докладов научно-практической конференции, посвященной 70-летию Чимкентского областного историко-культурного краеведческого музея, Алма-Ата, 1990, С.33-34

¹¹ Итенов А.О. Новые данные по археологии средневекового Сайрама / Атамур. Сб.ст., посвященный 75-летию Южно-Казахстанского историко-краеведческого музея. Шымкент, 1995, С. 69.

¹² Байтанаев Б.А. Древний Испиджаб... Указ.соч., С.28-29.

¹³ Байтанаев Б.А. К вопросу о топографии и стратиграфии городища Сайрам // Известия НАН РК. Серия общественных наук. 2007, №1, С.63.

¹⁴ Байтанаев Б.А., Елгин Ю.А. О некоторых особенностях мемориального зодчества Сайрама / Материалы международной научной конференций «Кадырбаевские чтения – 2007». Актобе, 2007, С.342-343.

¹⁵ Байтанаев Б.А. К вопросу о топографии ... Указ.соч., С.62-81.

¹⁶ Массон М.Е. Старый Сайрам... Указ.соч., карта-схема.

холма примыкал еще один подпрямоугольный в плане холм (7х5 м.). На расстоянии чуть более 20 м. к юго-востоку от основного холма сохранился небольшой минарет (диаметром 3 м. и высотой 10 м.), позднего типа. Сравнительно недавно минарет был отреставрирован и площадь вокруг него покрыта вымосткой из жженого кирпича квадратного формата, собранного из развалин основного холма.

Полевые работы 2007 года были призваны выявить планировочную структуру сооружения, возможность реконструкции памятника и получение комплексов, определяющих период его бытования. Вскрытие производилось в два этапа. На первом из них раскоп охватил основные возвышенности, его размеры составляли 20х18 м.

После снятия 0-го слоя по всей поверхности холма фиксировались следы возвышения и завал из битых кирпичей. В северной части была вскрыта почти квадратная в плане постройка, стены которой были возведены из жженого кирпича, размеры 23х23х4,5 см., 25х25х4,5 см. Южнее стало оконтуриваться еще одно помещение с завалом из битых кирпичей, камней и вертикально стоящим обломком каменной колонной почти в центре южной части помещения. Нумерация помещений дана произвольно (Рис. 1).

Помещение №1 – самое южное в комплексе. Оно, видимо, было квадратным в плане. Размеры внутреннего пространства – 9,6 (9,5) х 9,45 м. Сохранились основания всех стен. Южная стена сложена из небольших плит рваного сланца, практически не подвергавшихся дополнительной обработке. Ее толщина, высота – 0,25-0,3 м. Причем, камень в кладке стены иногда укладывался поперек линии стены, что предполагает еще один ряд, который должен был укладываться вдоль линии. Выше проходила кладка из жженого квадратного кирпича (в настоящее время она не сохранилась). Но южнее вдоль линии стены был прочищен ряд из лежащих плашмя (иногда заходя друг на друга) жженных кирпичей, вероятней всего, упавших с разрушенной стены. Западная стена сохранилась не полностью, местами по уровню каменного основания, сложенного из крупных камней, длиной до 50 см. На некоторых из них следы подтески. Длина стены – почти 9 м., ширина – 0,8 м. Северо-западный угол разрушен, как и юго-западный, но в последнем случае крупные валуны лежат рядом. Не исключено,

что эти камни, запирая угол сооружения, были поставлены вертикально. Поверх каменного основания проходила кладка из жженого квадратного кирпича (23х23х4,5 см.) на глиняном растворе в два ряда, вытянутых параллельно. Стена сохранилась на высоту в 4 ряда кирпичей.

Восточная стена более тонкая. С внешней стороны видно, что она тоже имеет каменное основание, а верх – тонкая, в один кирпич, кладка из жженого кирпича. Вид кладки – обычная, цепная. Внутри помещения было расчищено два уровня пола. Оба относительно ровные, имеющие небольшой уклон в южную сторону. Внутри помещения было расчищено 8 оснований колонн. Два из них изготовлены из каменных монолитов. Остальные сложены из тонких сланцевых плиток и жженных кирпичей и имеют различную форму в плане. Первый ряд с юга – образуют три базы колонн. Первая из них – крупная подквадратной формы, со скошенным (заovalенным) северо-западным углом, задвинута почти в самый угол помещения. Размеры ее – 1,1-1 м. На расстоянии 1,5 м. к западу от нее сооружено второе основание колонны. Часть ее сложена из крупных камней, а часть – из жженого кирпича. В центре основания прочищается округлое углубление, диаметром 0,3 м. Само основание подквадратной формы – 1х0,8 м. Третье основание колонны располагалось по одной линии с первыми, но дальше на запад на расстоянии 2,2 м. Оно было меньшего размера, тоже подквадратной формы (видимо, 0,8х0,85 м.), но сохранилась только ее половина. Сложена база из мелких тонких плиток. От этой базы колонны до западной стены помещения – 2,5 м.

Второй ряд отстоит от первого на расстоянии почти 2 м. Первое основание колонны среднего ряда почти примыкает к восточной стене и представляет собой развал 7-гранной формы (0,9х1,15 м.) из каменных плиток и жженных кирпичей. На расстоянии 1,7 м к западу от него помещена монолитная каменная база подквадратной формы (0,55х0,57) и высотой тоже почти 0,5 м. Северо-западный угол базы немного сбит. Любопытно, что под каменной базой колонны прочищен уровень – подсыпки из мелких камешков. Третья база колонны отстоит от предыдущей на расстоянии – 2,05 м. и от западной стены – 3,2 м. В основании ее уложен верхний диск крупного каменного жернова, на середину которого



Рис. 2. Разрезы

ментами жженных кирпичей. Другой уровень пола перекрывал жернов. На 20 см. выше проходил еще один уровень, который не удалось зафиксировать на других участках помещения. Поверхность неровная, со следами утоптанности, местами на ней лежат (плашмя) куски жженных кирпичей. Над ними залегает слой разрушений, толщиной 0,2-0,3 м. Третий ряд также вытянут по линии восток-запад и отстоит от среднего ряда и от северной стены на одинаковом расстоянии – 2,55 м. Первое основание колонны было выложено почти у восточной стены и в настоящее время представляет собой кирпичный развал в плане почти восьмигранной формы (плохо читаются западные грани). Западнее, на расстоянии 1,65 м, было установлено второе основание колонны в виде монолитной каменной базы, выточенной из цельного куска песчаника. Она имеет

двухступенчатый профиль. Первая, нижняя ступень – плинт – призматическое основание, квадратное в плане и сужающееся к верхней площадке. Размеры этой части базы – 0,78x0,7 м и высота – 0,3 м. Вторая ступень, подушка, цилиндрической формы, диаметром 0,5 м и высотой – 0,2 м. На одной стороне цилиндра подушки высечена дата - 12?6 т.е. 1256 г. хиджры., что соответствует 1840-1841 гг. нашей эры.¹⁸ Третья база колонны не сохранилась, т.к. место, где она могла быть установлена, потревожено поздними перекопами.

Сильно потревожен и участок вдоль северной стены. Здесь видны следы многочисленных перекопов и посадки грунта.

В северо-восточной части помещения был устроен вход-спуск в подземное помещение – чилляхону, вытянутый по линии восток-запад

¹⁸ Массон М. Старый Сайрам... Указ.соч., С.28

(Рис.2). С южной стороны площадка перед устьем входа обрамлена стеночкой из крупных камней, поверхность которых несет следы подтески. С северной стороны спуск обрамлен огромной каменной глыбой, фасадная торцевая часть которой сбита в виде уступа. От дневной поверхности расчищены только три ступеньки. Каждая из них сложена из каменных плит. Ширина ступенек (и соответственно спуска) – 0,7 м, высота – 0,4 м. Стенки спуска тоже обрамлены кладкой из камней в виде грубо обработанных блоков. Южная стенка спуска, кроме того, имеет в верхней части кладку из жженого квадратного кирпича (в 5-6 рядов). Определить конструкцию подземного помещения без проведения специальных работ невозможно. Согласно описанию побывавшего в ней в 1866 году А.К. Гейнса, «сперва идут прямые ступени, далее идет винтовая лестница, приводящая к узкому отверстию в глиняной почве, в которое нужно пролезать, послав вперед ноги. Таким манером добираться до пещеры в несколько шагов шириною. На полу ее брошены циновки для молитв благочестивых пилигримов. Здесь спасался в созерцании величия Аллаха Хазыр, не выходя на свет Божий шестьдесят лет, а потом, прожив еще очень многие годы, взят живой на небо».¹⁹ П.П. Иванов отмечает, что ход был длиной 15-20 аршин (т.е. 11-14 м.) и оканчивался небольшим помещением, где, по преданию молились бывшие в Сайраме святые...».²⁰ М.Е. Массон тоже отмечает наличие ступенчатого спуска, причем указывает, что ступенек было 25 и заканчивалась лестница двумя направленными в противоположные стороны каморками, площадью 1,8х2,2 м и высотой 1,5 м.²¹ Однако он ничего не говорит о винтовой лестнице.

Видимо, по прошествии более чем 60 лет (с момента спуска в нее А.К. Гейнса) чилляхона подверглась перестройке. Вероятно, верхняя часть спуска, т.к. он проходил под действующим залом мечети, была перекрыта короткими арчовыми балками (длина балок – 1,25 м., ширина – 10-12 см.) накинута она были в ряд поперек линии спуска и перекрыты сверху жжеными кирпичами и кусками белого ганча. От этого горизонтального ряда вниз спускался ряд из прямоуголь-

ных жженных кирпичей (42х20х7 см.), которые нижним концом тоже опирались на ряд из квадратных жженных кирпичей. Перед входом в чилляхану поверхность пола вымощена жженым кирпичом и обломками изразцовой плитки зеленоватого цвета.

Вероятно, первоначально вход в чилляхану начинался в помещении мечети. Но после ее разрушения подземное помещение само превратилось в объект культа. К ней была сделана неширокая дорожка – вымостка из битых кирпичей и расширен вход со двора мечети.

Помещение №2 представляет собой квадратное помещение (9,25х8,25 м.). Сохранились три стены: южная, смежная с помещением №1, восточная и северная стены. Западная стена разобрана и практически не сохранилась. Лишь в самом северо-западном углу расчищен ряд вытянутых в цепочку камней призматической формы. Тем не менее, совершенно очевидно, что западная стена была общей для помещений №1 и 2 и являлись внешней стеной мечети. Южная стена сохранилась практически на всю длину. Ширина ее 0,75 м. Нижняя часть сложена из камней плиточной формы, верх – кладка из жженого кирпича квадратного стандарта в три горизонтальных ряда. Ряды между собой не имеют перевязки и выкладывались параллельно. В качестве связующего материала использовался глиняный раствор. Вместе с тем следует отметить, что линия стены неровная и заметно выступает в центре в южную сторону.

Восточная стена тоже в основании сложена из камней крупной призматической формы, ширина основания стены – 0,75 м. Выше возведена кладка из жженого кирпича квадратной формы (23х23х4,5 см.) в два параллельных (горизонтальных) ряда. С юга на север кирпичная кладка сохранилась на длину 4,65 м. и в высоту 6-8 рядов. Дальше к северу стена разрушена и сохранилось только по уровню каменного основания. Северная стена также была внешней и тоже сохранилась только по уровню каменного основания, ширина ее – 0,7 м. Северо-западный угол разрушен, а его восточный конец примыкает к поперечной восточной стене. Внутри помещения было выявлено несколько уровней полов. С двумя вер-

¹⁹ Гейнс А.К. Путешествие в Туркестан: Дневник 1866 года. /Собр. Соч. в 3-х томах. // СПб, 1898, С.380

²⁰ Иванов П.П. Сайрам: историко-археологический очерк ... Указ.соч., С.51

²¹ Массон М.Е. Старый Сайрам... Указ.соч., С.28.

хними связаны четыре базы колонны в центре помещения. Они образуют два параллельных ряда, разделяя внутреннее пространство помещения (зала) на три нефа, каждый шириной почти в 3 м. Правый ряд отстоит от южной стены на расстоянии – 2,9 м. База колонны представляет собой камень округлой в плане формы с неровно обработанным краем 0,6х0,6 м. В центре небольшое округлое углубление диаметром 0,17 м. С северного края следы еще одного такого же углубления. Видимо, в целях укрепления устойчивости опоры пол под базой дополнительно укрепили подсыпкой из мелкой гальки. От восточной стены база отстояла на расстоянии – 2,75 м дальше на 2,3 м к западу была расположена вторая база из грубо обработанного валуна подквадратной формы с заоваленными углами (0,6х0,6 м.). Под базой тоже тонкий слой из мелких камешков. Второй ряд – первая база – округлый в плане камень с ровной плоской верхней поверхностью (0,55х0,6 м.). Высота камня – 0,2 м., отстоит от линии северной стены на 2,65 м., от восточной – 2,75 м. На уплощенной поверхности камня вдоль края выбит желобок шириной в 2 см. В юго-западном углу – сток. Вероятно, этот камень являлся древним жертвенником и использован в середине XIX века вторично при ремонте мечети.

Вторая база – камень серого цвета почти квадратной формы с узким выступом в юго-западном углу. Размеры 0,46х0,55 м. Отстоит от первой колонны на расстоянии – 2,55 м., от линии северной стены – 3 м., и от второй базы южного ряда – 2,4 м. Под базой также фиксируется слой – подсыпки из мелких камешков.

Видимо, михрабная ниша находилась в западной стене. Сложен вопрос о расположении входа в помещение. Вероятней всего, он находился в центре восточной стены. В юго-западном углу почти на 0,3 м. ниже уровня пола с колоннами обнаружен кусок деревянной балки, длиной 0,55 м. и шириной – 0,12 м. Возможно, это остатки одной из балок плоского перекрытия более раннего периода существования мечети.

С северо-востока к помещению №2 примыкало прямоугольное в плане двухступенчатое возвышение (получившее условное обозначение помещения №3). До вскрытия практически вся поверхность сооружения была покрыта кирпичным боем. В центре возвышался холмик из гли-

ны и кирпичного завала. В процессе расчистки были выявлены следы погребений. Одно из них (центральное) было обведено квадратом из жженных кирпичей (23х23х4,5 см.) в один ряд. Раскопки показали, что сооружение было пристроено к зданию мечети (помещения №2) позже. Во-первых, северная стена сооружения (помещение №3) как бы продолжает линию внешней стены мечети, но в тоже время отстоит от ее угла на 0,45 м. и вытянута чуть наискосок. Во-вторых, четко видно, как каменные основания северной и южной стен примыкают к восточной стене помещения №2. С севера стена сохранилась с большими утратами, хотя сложена из больших призматических блоков и плоских камней. Ширина ее – 0,75 м. Южная и восточная стены также имеют каменное основание. Поверх каменной кладки выложена невысокая стеночка толщиной в 1 ряд из жженных кирпичей и высотой в 0,3 м. Затем пространство между стенами было плотно забутовано. С юга и с севера сооружение оформлено уступами – ступеньками вдоль длинных сторон (Рис. 2,2а). С юга ширина ступени – 1,1 м., высота – 0,35 м. С севера фас сооружения подрушен, высота каменного основания стеночки ступени – 0,25 м., ширина ступени – 0,85 м. Видимо, ступени были покрыты вымосткой из жженого кирпича. Вертикальная грань второй ступени также была обложена кирпичом. Вторая ступень, или центральная возвышенная площадка, поднята на высоту от уровня нижней ступени – с юга – 0,38 м., с севера – 0,5 м. Край площадки обрамлен вымосткой из жженого кирпича в один ряд. Кроме того, еще один ряд протянут поперек площадки, и как бы разделил ее на две неровные части. Один прямоугольник (4,7х2,9 м.) вытянут по линии запад-восток, в центре его устроено основное (центральное) погребение почитаемого шейха. Другой – вытянут поперек (1,6х2,75 м.). Не исключено, что внутри него устроено погребение.

Таким образом, совершенно очевидно, что сооружение (помещение №3) – так называемая дахма, в данном случае двухступенчатая платформа – возвышение, воздвигнутое для погребений почитаемых суфийских шейхов или настоятеля мечети. Она была пристроена к основному зданию мечети позже, но до середины XIX в. Подобные сооружения получают в Средней Азии широкое распространение с XVI века. Такова,

например, «суфа шейбанидов» - искусственная глинобитная платформа прямоугольного плана, устроенная в центре медресе Шейбанихана в Самарканде для погребения Махмуд-султана в 1504 г. Позже она была обложена каменными плитами с надписями, и сверху установлены ряды надмогильных камней (всего 33 камня). В Бухаре в некрополе Бахауддина, одного из самых известных кладбищ Бухары, сложившегося у почитаемой могилы Бахауддина Накшбенда дахмы расположены по три в два ряда. Внешний вид их унифицирован. Это параллелепипеды, облицованные мрамором. Дахмы состоят из двух ярусов собственно погребальной части и площадки над ней, на которой устанавливались надгробные камни и стелы. Размеры дахм колеблется 13-16, 7х8,8-13,8 м. Считается, что сложились они ранее второй половины XVII в.²² Дахма Касым-шейха расположена, как и в нашем случае, во дворе напротив шестикупольной мечети в одноименном комплексе в Бухаре. Дахма представляла собой ступенчатое прямоугольное сооружение размерами 9х10,5 м. Стеночки сложены из жженого кирпича, ширина их 0,7 м., а по периметру сооружения выведена ступень – уступ, шириной 0,5 м. Внутри дахма дополнена чистым грунтом. Датируется второй половиной XVI в.²³ Генезис этой традиции, устройства ямных, подбойных или катакомбных погребений в искусственной платформе, предлагается увязывать с движением племен «сарматского круга» в конце I тысячелетия до н.э. – первых веках н.э. Так как именно для сармат прохоровского времени характерна традиция использования ранних курганов для своих рядовых некрополей.²⁴ Традиция погребений в центральной платформе, известных как дахмы и суфы, сохранилась до недавнего времени в материальной культуре жителей городских центров ряда регионов Средней Азии²⁵ и свойственно преимущественно для «знатных фамилий светской и духовной аристократий»²⁶ дахма в мечети Хызыр в Сайраме, с одной стороны, свидетельствует о непрерывности тради-

ций захоронений в искусственных платформах. Таковы наиболее ранние памятники этого типа – некрополи Кокмардан, Коныртобе 1 и 2 в Отрарском оазисе (III-V вв. н.э.); с другой указывает на проникновение этих традиций погребения в центральные районы Средней Азии.

Отметим, что с этим участком раскопа связаны находки двух целых жженных кирпичей со специально сделанными отметками на одной из постелей кирпича. Размеры кирпича стандартные – 23х23х4,5 см. В первом случае – это три глубоких полосы, прочерченные тремя пальцами, по диагонали пересекающие постель кирпича из одного угла в другой. Во втором – по углам и по середине одной из сторон кирпича нанесены углубления – опечатки пальцев в виде трилистника (длинная черта по середине и две коротких по бокам).

На втором этапе площадь раскопа была расширена немного в южном направлении и на восток, и составила 24х31 м. В ходе работ здесь были выявлены следы двух строительных горизонтов. Вдоль южной стены помещения №1, на глубине 0,85-0,9 м. от дневной поверхности было расчищено еще одна линия стены, точнее ее каменный фундамент. Кладка ее расположена ниже стены верхнего горизонта (южной стены помещения №1) и на отдельных участках примыкает к ее линии, но в основном отстоит от нее на 10-20 см. Внешняя лицевая кладка нижней стены обращена на юг. Ширина ее, как и верхней – 0,5 м. Сложена она из кирпичных необработанных плит и грубо обработанных блоков, прямоугольной формы. Местами кладка сохранилась в два блока в ширину. Последние показывают, что часть стены (ее внутренняя грань) была разобрана. Общая протяженность стены с запада на восток – 17,1 м. Ее восточный конец как бы заворачивает на юг и завершается развалом. Вероятно, это остатки фундамента более ранней внешней стены мечети, о разрушении которой и ее ремонте – перестройке упоминает М.Е. Массон.²⁷

²² Джуракулов М. Дж., Некрасова Е. Г., Ходжайов Т. К. Позднфеодалные некрополи Бухары как исторически источник. Самарканд, 1991, С.16-20.

²³ Там же, С.26-27.

²⁴ Байпаков К. М., Смагулов Е. А., Ержигитова А. А. Раннесредневековые некрополи Южного-Казахстана. Алматы, 2005, С.68.

²⁵ Поляков С. П., Черемных А. И. Погребальные сооружения населения долины Зеравшаны // Домусульманские верования и обряды в Средней Азии. Москва, 1975, С.274.

²⁶ Байпаков К. М., Смагулов Е. А., Ержигитова А. А. Раннесредневековые некрополи... Указ.соч. С.69.

²⁷ Массон М. Е. Старый Сайрам... Указ.соч. С.27-28

Расширение раскопа на восток выявило, что пространство в центре не имело построек и представляло собой двор. В этой части было расчищено дорожка-вымостка – «кыш-жол».²⁸ Она была выложена из жженных кирпичей и их кусков и вытянута от входа в подземную комнату – чилляхану в центре восточного фаса мечети. К пролому в южной стене двора. Общая протяженность – 11,7 м. Южный конец (примерно – 3 м.) утрачен. Ширина дорожки незначительно колеблется – 0,75-0,9 м. Почти в средней части дорожки (на расстоянии 6,6 м от входа в подземное помещение) выведено боковое ответвление на юг к входу в небольшое помещение. Длина боковой дорожки – 1,45 м., ширина – 0,7 м. Причем в начале ответвления она шире, к входу в помещение сужается. Устройство этой дорожки, видимо, относится к самому позднему этапу существования мечети.

В южной части двора раскопки выявили остатки двух небольших помещений (Помещение №4 и №5) примыкавших к юго-восточному углу летней мечети (помещение №). С юга они примыкали к внешней стене двора. Помещение №1 – прямоугольной формы, плохой сохранности. В юго-западном углу сохранился участок каменного основания стены длиной – 1,25 м. и шириной 0,5 м. От юго-восточного угла сохранилось несколько каменных блоков, но и они сдвинуты со своего места. Поперечная восточная стена тоже разобрана в северной части. Тем не менее, она позволяет восстановить ширину помещения №4 – 3,8 м. Видимо вход в помещение №4 был в северной стене, в настоящее время полностью утраченной. Смежное с востока с помещением №4 помещение №5 тоже плохой сохранности. Его размеры – 1,8х2 м. Западная и восточная стены – массивны, на каменном основании. У западной стены сохранилась часть кирпичной кладки в два горизонтальных ряда. Оба они выложены приемом цепной кладки параллельно друг другу, но не связаны между собой. Толщина стены – 0,58 м., сохранившаяся длина – 2,15 м. Кирпич – 23х23х4,5 см. Восточная стена сохранилась только по уровню каменного основания. Ее ширина – 0,6 м. Южная стена приставлена к обводной стене. Середина ее разобрана, но местами на ней

сохранились следы (остатки) кладки из сырцового кирпича. Северная стена также полностью утрачена, однако, место входа достаточно уверенно устанавливается подводу к нему «кыш-жол». Назначение помещений достоверно не установлено, это могли быть кладовые, где хранились припасы и инвентарь либо комнаты для омовения. Но, вероятней всего, это худжры. Наличие худжр в комплексе мечети дают многочисленные примеры из других регионов Средней Азии.

Кроме того, это должно было по замыслу строителей уравновесить композиционную схему планировки мечети, придавая ей в законченном (вероятно, реконструированном) виде П-образную форму, с представленной с севера – ступенчатой дахмой, с юга – худжрами.

Раскопки на восточном участке позволили проследить южную стену двора мечети на 20,5 м. Дальше стена не сохранилась, но, вероятней всего, она поворачивала на север, где по середине восточной стены находился центральный вход. У юго-восточного угла (в 3-х метрах от стены) на одном из поздних этапов существования мечети был возведен цилиндрический минарет с выступающим фонарем – ротондой. Диаметр основания минарета – 3 м., высота его в сегодняшнем виде – 10 м. Типологически он очень близок к минарету мечети Абуллахана в с. Навчилам (XVII в.).²⁹ (Рис.3).

Вероятно, к последнему периоду относится устройство нового входа почти в середине южной стены двора мечети и выкладка дорожки из кирпичей (кыш-жол), которая акцентировала внимание паломников на подземную чилляхану, как основного объекта культа в это время. Часть восточной стены айвана перед входом в подземное помещение была разобрана, пол перед спуском выровнен и в него были вмонтированы куски декоративной облицовки, взятой из руин мечети.

Найденный археологический материал в основном происходит из верхнего строительного горизонта т. е. из помещения самой мечети и относятся в основном к глазурованным сосудам типа кесе, пиала, блюда, тарелки и пр., которые можно отнести к концу XIX в. и начало XX в.

²⁸ По узбекский - «гышт-йул»

²⁹ Мукимов Р.С., Мамаджанова С.М. Зодчество Таджикистана (История архитектур и строительного дела Таджикистана). Душанбе, 1990, С.95, рис.71

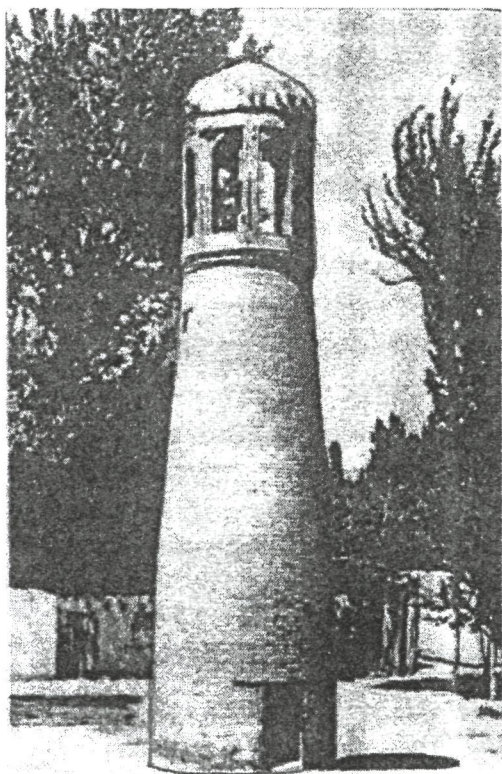


Рис.3. Исфаринский район. Минарет мечети Абдуллахана в с. Навгилем, XVII в.

Есть отдельные фрагменты керамики, датирующиеся XVII-XVIII вв.³⁰ Вышеназванный самый поздний археологический комплекс из верхнего горизонта мечети в сфере керамического производства продолжает развитие традиции предыдущих этапов. Однако по сравнению с более ранним временем качество керамики падает. Сосуды часто толстые, глазурь тусклая, орнаментация небрежная, примитивная. Среди элементов орнамента преобладают волнистые линии, спирали, а так же колючие звездочки, нанесенные марганцем по белому или голубому фону.

Поливная керамика характеризуется общими признаками. Изделия вырабатывались из глины с примесью песка, значительно реже – с включением известняка и искусственных примесей. Полива встречается бесцветная и окрашен-

ная в голубой и зеленый цвета. Спектр росписей: голубой, синий, фиолетовый, зеленый, коричневый в различных сочетаниях.

Ряд керамических находок из раскопа, указывает на более раннюю хронологическую шкалу. Эти находки, очевидно, происходят из более ранних слоев шахристана и попали в верхний строительный горизонт в переложенном виде.

Таким образом, работы 2007 г. в мечети Хызыр в Сайраме выявили планировку сооружения. Несмотря на то, что мечеть Хызыра сильно разрушена, установлено, что она состояла из большого прямоугольного двора, вероятней всего, с входом с восточной стороны. На продольной оси располагался вход в мечеть. Она представляла собой квадратное здание с примыкавшим к нему с юга айваном. Оба сооружения возводились сразу по единому плану и имеют единый фундамент. Мечеть Хызыра обнаруживает целый ряд характерных черт для культовых сооружений предгорных и горных районов Средней Азии. Это наличие каменного основания стен сложенных из необработанных или обработанных плит-блоков. Применение приемов цепной кладки или поперечных рядов.³¹ В этом можно видеть и появление традиции. Так, например, после смерти Ходжа Ахмета Ясави в 1166 году над его могилой был поставлен скромный мазар, стены которого состояли из камней в основании и глины.³² Кроме того, определенная близость обнаруживается в типовой планировке комплекса. Например, для горных районов Нураты структура крупных мечетей слагалась из квадратного или прямоугольного зимнего зала ханаки с двухсторонним или односторонним айваном и подсобных помещений,³³ размещенных во дворе. Таковы мечети – ханака. В селе Накрут и Соврак. При чем последняя состояла из одноколонного зала ханаки с одноколонным восточным айваном.³⁴

Видимо в мечети Хызыр в Сайраме помещение №2 с четырех колонным залом было мечетью-ханакой с плоским перекрытием. Примыкавший с юга айван – помещение №1 использо-

³⁰ Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Позднесредневековый Отрар (XVI-XVIII вв.). Алма-Ата, 1981; Керамика Средневекового Отрара / Авторы вступительной статьи и составители К.М. Байпаков, Л.Б. Ерзакович. Алма-Ата, 1990; Смагулов Е., Григорьев Ф., Итенов А. Очерки по истории и археологии средневекового Туркестана. Алматы, 1998

³¹ Назилов Д.А. Зодчество горных районов Средней Азии. Ташкент, 1999, С. 154

³² Такибаева С.С. Тайны небесной глазури. Алма-Ата, 1987, С.32

³³ Назилов Д.А. Зодчество... Указ.соч. С.104

³⁴ Назилов Д.А. Зодчество... Указ.соч. С.104

вался как летняя мечеть. Вероятно, в центре западной стены был устроен михраб, украшенный изразцами. Отсюда происходит полуколонка покрытая глазурью голубого цвета, в верхней части которой имеются остатки прорезной решетки. Перекрытие айвана было тоже плоским и опиралось на деревянные и одну каменную колонну на каменных или кирпичных базах. Высота помещения была около 4-х м., т.к. М.Е. Массон упоминает, что высота единственной каменной колонны была 3,5 м, что вместе с базой колонны и надбалкой составляет примерно 3,8-3,9 м. В северо-восточном углу айвана, видимо, одновременно с возведением основного здания была устроена подземная чилляхона. Причем спуск в нее начинался сразу рядом с входом внутри помещения летней мечети.

Сооружение чилляхоны рядом со зданием мечети – явления достаточно распространенное, тогда как устройство подземной чилляхоны прямо под полом мечети встречаются намного реже. Но все же примеры такие известны. Среди горных мечетей Нураты интересна в этом плане небольшая мечеть в селении Соп. Она состоит из айвана 3,2х5,5 м. и небольшого двора. Прогон айвана в центре поддерживается одной колонной. На полу айвана рядом с ней имеется квадратное отверстие – спуск (1,1х1 м.), которое ведет в подвальное помещение – чилляхону. Спуск вниз состоит из 5 ступеней. Сама чилляхона представляет собой камеру 5х1,8 м. и высотой 2,1 м. Чилляхона была построена в начале XVII в. местным суфием Бекмахматом одновременно с сооружением наземной части. В XIX веке старая постройка была разобрана и перестроена заново.³⁵ (Рис.4). Этот же принцип – устройства подземного помещения под полом мечети дает Большой Хильвет в Туркестане, сооружение которого относится исследователями к XII в.³⁶ Другим примером является Аулие Кумчик-ата, своеобразная культовая подземная постройка в 1 км. К юго-востоку от здания ханаки Ахмеда Ясави, над которой еще недавно возвышались оплывы сырцовых стен старой мечети (30х15 м.) и окружавшего ее двора 80-100 м.

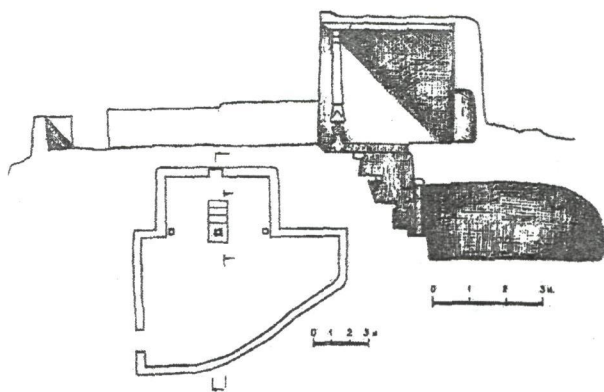


Рис.4. Ханака-чилляхона в селе Соп: план, разрез

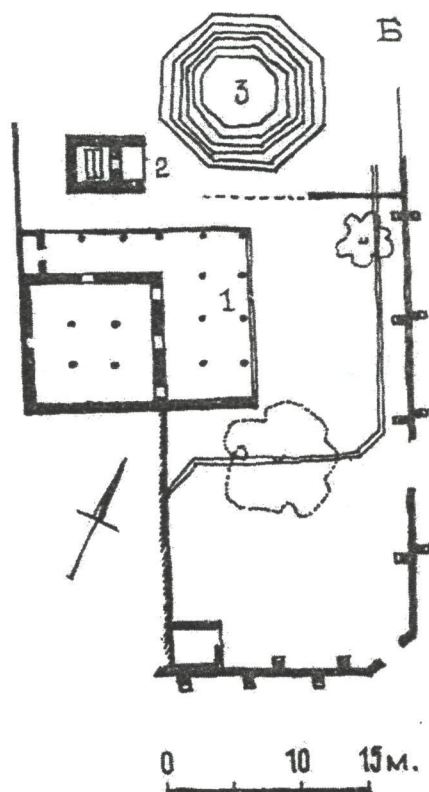


Рис.5. Мечеть Хаузи Сангин, 1910 г.,
1 – мечеть; 2 – мавзолей;
3 – каменный бассейн (хаузи Сангин).

Подземное помещение сложено из квадратного жженого кирпича и датируется XIV-XV вв.³⁷

Мечеть Хызыра в Сайраме необычна и тем, что к зданию мечети с северо-востока пристроена двухступенчатая дахма с захоронениями, слева, т.е. с юго-востока – худперы.

³⁵ Назилов Д.А. Зодчество... Указ.соч. С.104, рис.85

³⁶ Смагулов Е., Григорьев Ф., Итенова А. Очерки по истории и археологии средневекового Туркестана. Алматы, 1999, С.138-141

³⁷ Там же, С.145-148

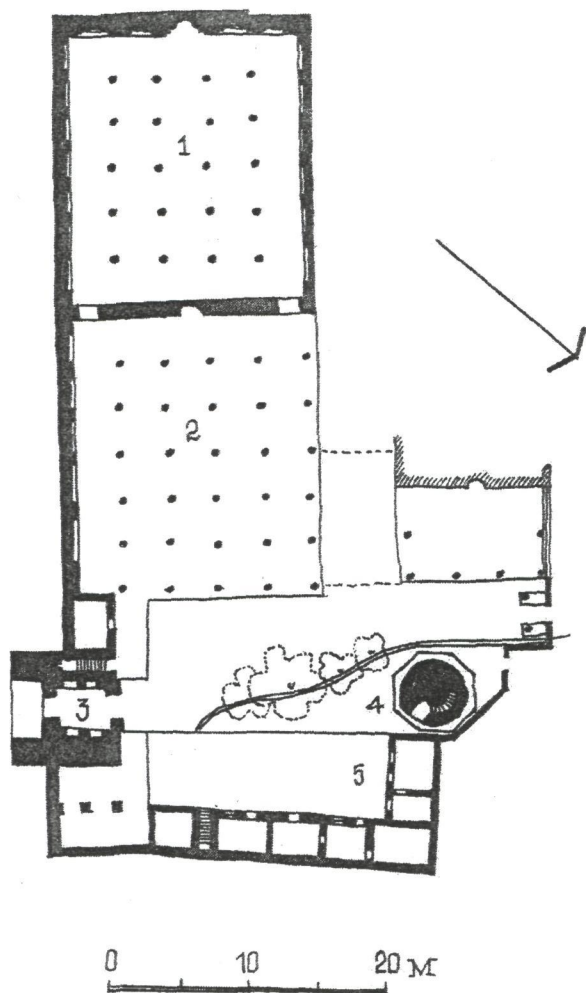


Рис.6. Соборная мечеть, 1912 – 1913 гг. План:
1 – хонака (помещение для молитвы); 2 – айван;
3 – парадные входные ворота; 4 – минарет;
5 – служебные помещения мечети.

Сочетание однокамерной мечети, и ее четырехугольного зала с айваном и расположенным рядом мавзолеем, объединенных единым двором дает мечеть Хаузи Сангин 1910 года в Уратюбе.³⁸ (Рис.5). Почти те же элементы обнаруживаются в планировке комплекса Джума-мечети в Ходженте, начала XX века (Рис.6). Композиция мечети состояла из многоколонного айвана и многоколонного зимнего помещения. Айван мечети выходит во двор, ограниченный с восто-

ка вытянутыми в ряд худжрами. На северной стороне высится минарет. Входной портал расположен с юга.³⁹ В городах Ферганы в обычных гузарных мечетях прослеживается эта, видимо, традиционная схема – построение в центре зимнего помещения – ханаки с прилегающими к нему с одной или трех сторон айванами. Тип мечети с айваном или двумя по сторонам от основного здания характерен для крупных культовых объектов такова соборная мечеть Коканда (1810-1812 гг.) и Андижана (последние годы XIX в.), в основе композиции которых лежит та же схема планировки – выдвижение на оси симметрии прямоугольного помещения, вытянутого по фасаду, с колонным рядом внутри, но размещение на крыльях развитых по бокам фасада галерейных айванов.⁴⁰

Сооружения, подобные мечети Хызыр в Сайраме, можно выделить в тип дворовой однокамерной мечети с односторонним айваном,⁴¹ но фронтальное разворачивание основного ядра комплекса позволяет предполагать многофункциональность его предназначения. Комплекс мог использоваться и как квадратная, и как поминальная мечеть, и как мечеть-ханака для дервишеских радений. Подобно мечетям Хазрет Хызыр и Багги-Майдан в Самарканде, Куна-Курган и Ковши-Олаг в Кермине XVII-XVIII вв., где кроме посещения паломников, ежедневных пятикратных и пятничных намазов после богослужений проводились громкие радения дервишей.⁴²

Резюме

Бул мақалада Сайрам ауылындағы Хызыр-Пайғамбардың мешіті қарастырылған. Қазба барысында 5 бөлме және жер асты бөлмесі табылды. Құрылымы бойынша мешіт ауалы мешіттер типіне жатады. Мешіттің археологиялық материалдарын XIX ғ. аяғы мен XX ғ. Басына жатқызуға болады.

Summary

The mosque of Khyzyr-Paigambar situated in Sairam village is investigated in the article. There were revealed 5 premises and an underground construction during the work. The mosque is domestic by its structure. The archaeological material of the mosque can be dated to the end of 19th century and to the beginning of 20th century.

³⁸ Мукимов Р.С., Мамаджанова С.М. Зодчество... Указ.соч. С.96, рис 72

³⁹ Там же, С.103

⁴⁰ Захидов П.Ш. О школах зодчества Узбекистана (XIX – начало XX вв.) // Искусство зодчих Узбекистане. Вып. IV, Ташкент, 1969, С.153-154

⁴¹ Маньковская Л.Ю. Типологические основы зодчества Средней Азии (IX – начало XX вв.), Ташкент, 1980, С. 111-112

⁴² Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. Москва, 1976, С. 69