

Г.М.ДУЙСЕН

МИРОВОЙ ОПЫТ ПЕРЕХОДА К ПРИРОДОСБЕРЕГАЮЩЕМУ РАЗВИТИЮ

В настоящее время, когда мир вступил в эпоху глобализации, изменилась природа, совершенствуются коммуникации, идет массовый поток информации, необходим поиск рациональных экологических стратегий с целью минимизации угроз техногенных и антропогенных вызовов. За прошедшие тысячетысячелетия цивилизация и технологии совершили заметный скачок в своем развитии. Изменился вид планеты Земля, исчезли многие языки и народы, изменились способы производства и потребления, наука и инновации стали основными двигателями прогресса. Вместе с этим любые цивилизации способны использовать ценные ресурсы, а также сохранять их для будущего.

Весь ритм жизни человечества, как в прошедшие эпохи, так и сегодня, определялся одним – возможностью доступа к тем или иным природным ресурсам. За длительный период такого существования с природой запасы природных ресурсов заметно сократились. Правда, сама природа позаботилась о том, чтобы обеспечить человека, в том числе и практически неисчерпаемой ресурсной базой.

Сейчас человечество сжигает ежегодно 4,5 млрд. т угля, 3,2 млрд. т нефти и нефтепродуктов, а также природный газ, торф, горючие сланцы и дрова. Все это превращается в углекислый газ, содержание которого в атмосфере возросло с 0,031% в 1956 г. до 0,035% в 1992 г. и продолжает расти. Кроме того, резко увеличились выбросы в атмосферу другого парникового газа – метана [1].

Изменяя мир, человек, вопреки эволюционному развитию, существенно вмешивается в жизнь своих соседей по планете. По данным Международного союза охраны природы, с 1600 г. на Земле вымерло 94 вида птиц и 63 вида млекопитающих. Кроме того, уменьшаются в количестве и исчезают редкие насекомые, что связано как с реакцией на применение различного рода пестицидов, так и с уничтожением их коренных мест обитания.

В настоящее время главными экологическими проблемами, возникшими под влиянием антропогенной деятельности, стали: нарушение озонового слоя, обезлесивание и опустынивание

территорий, загрязнение атмосферы, литосфера и гидросфера, выпадение кислотных дождей, уменьшение биоразнообразия. В связи с этим необходимы комплексные исследования и глубокий анализ изменений в области глобальной экологии, что могло бы способствовать принятию кардинальных решений на самом высоком уровне с целью сокращения ущерба, наносимого природе, и обеспечения благоприятной среды обитания.

Республика Казахстан, являясь полноправным участником мирового сообщества, приняла на себя обязательства по выполнению задач, поставленных в повестке дня на XXI век (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), декларациях Саммита тысячелетия (Нью-Йорк, 2000 г.) и Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.).

В этом отношении Республикой Казахстан проводится большая работа по применению международных правовых инструментов в области охраны окружающей среды. В частности, наше государство присоединилось к Конвенции ООН о биологическом разнообразии от 12 мая 1992 г., Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение от 2 февраля 1971 г., Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения от 3 марта 1973 г., Монреальскому протоколу от 16 сентября 1987 г., Рамочная конвенции ООН об изменении климата от 9 мая 1992 г., Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния от 13 ноября 1979 г., Венской конвенции об охране озонового слоя от 22 марта 1985 г., Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г. и другим международным договорам экологической направленности.

Развивающиеся страны с учетом происходящих в них экономических и демографических сдвигов, сопровождающихся усилением антропогенной нагрузки на природные экосистемы, превращаются в ключевых акторов экологических изменений в мире. Становится все очевиднее, что скорость нарастания экологического кризиса на планете будет зависеть в первую очередь от уси-

лий в решении этих проблем, предпринимаемыми развивающимися странами. Именно туда и переместился центр глобальной экологической напряженности.

В Африке экологическая ситуация по сравнению с началом 90-х годов усугубляется такими факторами, как самые высокие в мире темпы роста населения и неспособность экономики удовлетворить его базовые потребности. В другом регионе мира – Азии появились новые экологические супердержавы (по степени воздействия на экологические системы) – Китай и Индия. Уже сегодня Китай обогнал США по потреблению мяса, зерна, стали и угля, уступая только в потреблении нефти. На долю Китая, вклад которого в производстве мирового ВВП оценивается лишь 4%, приходится 12% мирового потребления энергоресурсов, 15 – воды, 28 – стали, 25 – алюминия, 50 – цемента. За последний десяток лет страна совершила такой качественный скачок в потреблении, который в западной цивилизации занял сто лет [2, с. 82].

Насколько реализовались принципы устойчивого развития в странах третьего мира? В одних странах одобрены соответствующие планы и созданы специальные институты, ответственные за их выполнение, в других активизировалась работа по решению некоторых экологических проблем. Достигнуты результаты в вопросах улучшения качества топлива, систем общественного транспорта (Колумбия, Бразилия, Таиланд, Индия), повышения качества воздуха (крупные города Мексики); приняты новые законы, касающиеся воды (Китай, Чили, Филиппины); проведены реформы местных систем контроля за твердыми отходами.

Но для предотвращения тяжелых экологических последствий индустриального развития этих мер недостаточно. Вследствие этого планируется формирование новой модели, которая определяется либо как модель «зеленого роста», либо «природосберегающего роста».

Концепция «природосберегающего роста» предполагает сведение до минимума ущерба, наносимого природе всеми субъектами экономической деятельности, путем: а) повышения результативности мер по борьбе с загрязнением окружающей среды; б) использования ресурсо-нергосберегающих технологий [2, с. 83].

Нельзя не согласиться с мнением, что «устойчивое развитие – это эффективная природо-сберегающая экономика и стабильность обще-

ственной жизни. Постоянный рост экономических показателей невозможен. Равновесие в экологической и общественных сферах также очень подвижно. Однако, изменения в какой-либо из этих сфер (экономике, экологии, социальной жизни) не должны вести к стагнации и краху всей системы» [3].

Возможность решения задачи реализации модели «зеленого» развития зависит не только от уровня экономического и технологического развития, экологической зрелости общества стран, но главным образом – от сознательного выбора государством соответствующей стратегии.

Именно поэтому ставится вопрос о повышении результативности государственной политики по контролю за загрязнением с использованием дополнительных инструментов для воздействие на экологическое поведение компаний. Государство располагает достаточным арсеналом данных средств, начиная от введения более жестких экологических требований и использования экономических мер регулирования (введение платежей за загрязнение, субсидирование тех, кто реализует экологические программы и т.д.) до принятия загрязнителями добровольных обязательств.

В настоящее время загрязнение окружающей среды достигло своей высшей стадии и характеризуется неблагоприятными показателями. Из числа показателей в экологической сфере статистика оперирует показателями выброса в атмосферу диоксида углерода (CO_2), а для отражения концентрации в воздухе и других парниковых газов используется показатель углеродного эквивалента или CO_2e . Считается установленным, что одной из главных причин изменения климата, выражющегося в общем потеплении в земной атмосфере, как раз является рост концентрации парниковых газов [4, с. 6]. В таблице 1 показано насколько определенные страны мира загрязняют мировую экологическую систему.

В большинстве стран с развитой рыночной экономикой природных ресурсов (особенно полезных ископаемых) потребляется больше, чем они их имеют. Недостающие ресурсы ввозятся преимущественно из развивающихся стран. В силу этого огромные сырьевые потоки движутся в три основных центра их переработки: Северную Америку, Западную Европу, Восточную и Юго-Восточную Азию. Однако именно для промышленно развитых государств, а также стран вступивших на путь активной индустриализации в после-

Таблица 1. Выбросы диоксида углерода и обеспеченность населения водой и канализацией по отдельным странам (2004 г.)

| № п/п | Страна | Доля населе- ния, %, 2006 | Общий объем выбросов, млн. т CO ₂ | | Доля в объеме мировых выбросов, % | Население с доступом к улучшенной канализации , % | Население с доступом к улучшенно- м источникам воды, % |
|----------|---------------------|---------------------------------------|--|---------|---|---|--|
| | | | 1990 г. | 2004 г. | | | |
| 1. | США | 4,6 | 4818 | 6046 | 20,9 | 100 | 100 |
| 2. | Канада | 0,5 | 416 | 639 | 2,2 | 100 | 100 |
| 3. | Германия | 1,3 | 980 | 808 | 2,8 | 100 | 100 |
| 4. | Великобритания | 0,9 | 579 | 587 | 2,0 | 100 | 100 |
| 5. | Франция | 0,9 | 364 | 373 | 1,3 | - | 100 |
| 6. | Италия | 0,9 | 389 | 449 | 1,5 | - | 100 |
| 7. | Япония | 2,0 | 1071 | 1257 | 4,3 | 100 | 100 |
| 8. | Россия | 2,2 | 1984 | 1524 | 5,3 | 87 | 97 |
| 9. | Казахстан | 0,2 | 259 | 200 | 0,7 | 72 | 86 |
| 10. | Украина | 0,7 | 600 | 330 | 1,1 | 96 | 96 |
| 11. | Польша | 0,6 | 348 | 307 | 1,1 | - | - |
| 12. | Китай | 20,0 | 2399 | 5007 | 17,3 | 44 | 77 |
| 13. | Индия | 17,1 | 682 | 1342 | 4,6 | 33 | 86 |
| 14. | Бразилия | 2,8 | 210 | 332 | 1,1 | 75 | 90 |
| 15. | Республика Корея | 0,7 | 241 | 465 | 1,6 | - | 97 |
| 16. | Мексика | 1,6 | 413 | 438 | 1,5 | 79 | 97 |
| 17. | Индонезия | 3,4 | 214 | 378 | 1,3 | 55 | 77 |
| 18. | Египет | 1,1 | 75 | 158 | 0,5 | 70 | 98 |
| 19. | Малайзия | 0,4 | 55 | 177 | 0,6 | 94 | 99 |
| 20. | Южная Африка | 0,7 | 332 | 436 | 1,5 | - | 86 |

Составлено и рассчитано автором по: статья Кушлина В. и World Development Indictors. Section 1. World View. Section 3. Environment. 2008 / www.worldbank.org/wdi108.pdf [4, 5]

дние десятилетия, остро стоит проблема высоких удельных показателей загрязнения окружающей среды твердыми, жидкими и газообразными отходами.

Жидкими отходами загрязняется прежде всего гидросфера, причем главными загрязнителями здесь выступают сточные воды и нефть. Общий объем сточных вод в начале 1990-х гг. достиг 1800 км³. Для разбавления единицы объема загрязненных сточных вод до приемлемого к использованию уровня требуется в среднем 10-100 и даже 200 единиц чистой воды. Таким образом, использование водных ресурсов для разбавления и очищения сточных вод стало самой крупной статьей их расходования. Это относится прежде всего к Азии, Северной Америке и Европе, на которые приходится около 90% всего мирового сброса сточных вод [6, с. 38].

Одним из главных последствий экологического кризиса на планете является оскудение ее генофонда, уменьшение биологического разнообра-

зия. Биоразнообразие Земли оценивается в 10-20 млн. видов, в том числе на территории России и стран СНГ – 10-12% от их общего числа. По подсчетам американских ученых, за последние 200 лет на Земле исчезло около 900 тыс. видов растений и животных, и темпы развития этого процесса ускоряются. По оценкам ученых, уже к 2010 г. это может привести к исчезновению 1/5 всех биологических видов, населяющих нашу планету [6, с. 39].

Основная характеристика биоразнообразия по некоторым странам мира представлена в таблице 2.

Из таблицы следует, что государства, обладающие большими территориями, соответственно имеют значительные площади, покрытые лесами. Количество видов животных и растений, находящихся под угрозой, во многих странах имеют значительные колебания. Причем преимущественно в развитых странах число видов гораздо меньше (за исключением США), нежели в

Таблица 2. Основные мировые ресурсы биологического разнообразия по отдельным странам

| № п/п | Страна | Территории, покрытые лесом, тыс. км ² (2005) | Виды животных, находящиеся под угрозой, ед. (2007) | Высшие виды растений, находящиеся под угрозой, ед. (2007) | Национальные охраняемые территории (2004) | |
|----------|-------------------|---|--|---|---|-------------------------------------|
| | | | | | тыс. км ² | % от всей площади территории страны |
| 1. | Аргентина | 330 | 152 | 42 | 174,5 | 6,4 |
| 2. | Австралия | 1,637 | 568 | 55 | 745,3 | 9,7 |
| 3. | Австрия | 39 | 62 | 4 | 23,5 | 28,5 |
| 4. | Азербайджан | 9 | 38 | 0 | 4,0 | 4,8 |
| 5. | Беларусь | 79 | 17 | ... | 13,2 | 6,3 |
| 6. | Боливия | 587 | 80 | 71 | 211,0 | 19,5 |
| 7. | Ботсвана | 119 | 18 | 0 | 174,9 | 30,9 |
| 8. | Бразилия | 4,777 | 342 | 382 | 1,532 | 18,1 |
| 9. | Канада | 3,101 | 77 | 1 | 628,7 | 6,9 |
| 10. | Китай | 1,973 | 351 | 446 | 1,100 | 11,8 |
| 11. | Колумбия | 607 | 382 | 222 | 825,3 | 74,4 |
| 12. | Чехия | 26 | 39 | 4 | 14,4 | 18,7 |
| 13. | Финляндия | 225 | 19 | 1 | 29,5 | 9,7 |
| 14. | Франция | 156 | 117 | 7 | 16,2 | 3,0 |
| 15. | Германия | 111 | 59 | 12 | 111,5 | 32,0 |
| 16. | Венгрия | 20 | 55 | 1 | 8,3 | 9,3 |
| 17. | Индия | 677 | 313 | 247 | 156,3 | 5,3 |
| 18. | Индонезия | 885 | 464 | 386 | 259,9 | 14,3 |
| 19. | Италия | 100 | 119 | 19 | 32,4 | 11,0 |
| 20. | Япония | 249 | 190 | 12 | 52,2 | 14,3 |
| 21. | Казахстан | 33 | 55 | 16 | 77,4 | 2,9 |
| 22. | Кения | 35 | 172 | 103 | 71,9 | 12,6 |
| 23. | Малави | 34 | 141 | 14 | 19,4 | 20,6 |
| 24. | Малайзия | 209 | 225 | 686 | 100,8 | 30,7 |
| 25. | Непал | 36 | 72 | 7 | 26,6 | 18,6 |
| 26. | Новая Зеландия | 83 | 124 | 21 | 64,7 | 24,2 |
| 27. | Панама | 43 | 121 | 194 | 13,1 | 17,6 |
| 28. | Перу | 687 | 238 | 274 | 216,1 | 16,9 |
| 29. | Россия | 8,088 | 153 | 7 | 1,287 | 7,9 |
| 30. | Саудовская Аравия | 27 | 45 | 3 | 819,1 | 41,0 |
| 31. | Швейцария | 12 | 44 | 3 | 11,9 | 29,6 |
| 32. | Танзания | 353 | 299 | 240 | 374,3 | 42,3 |
| 33. | США | 3,031 | 937 | 242 | 1,490 | 16,3 |
| 34. | Венесуэла | 477 | 166 | 68 | 644,4 | 73,1 |
| 35. | Замбия | 425 | 38 | 8 | 312,3 | 42,0 |

Составлено автором по: World Development Indicators. Section 3. Environment. 2008 / www.worldbank.org [5]

развивающихся либо государствах, имеющих значительные территории. Данное заключение следует отнести и к национальным природным территориям (НПТ). К примеру, НПТ Канады занимают площадь 628,7 тыс. км², но их доля составляет только 6,9% территории страны. А в Германии НПТ, имея 111,5 тыс. км², занимают более 32,2% территории государства. Такие сравнения можно провести с Китаем и Австрией, Австралией и Малайзией и другими странами. Все это дает основание говорить о различных подходах к организации природоохранной деятельности в странах

мира, где проводится государственная политика в отношении природосберегающей экономики.

Основные задачи, которые сегодня стоят перед развивающимися странами в рамках экологизации их экономического развития, заключаются в следующем: снижение материоалоемкости и энергоемкости производства; расширение практики рециклинга – повторного использования отходов.

На протяжении последних лет принимаются определенные меры по экономии энергии – подготовлены и вступили в силу новые законы, действуют стандарты энергоэффективности, проводится реконструкция тарифов на электропот-

ребление, осуществляются программы «Управления энергетическим спросом».

Большой экономический и экологический эффект приобретают вложения в развитие возобновляемых источников энергии. В этом плане достигнуты некоторые успехи. Только на один Китай приходится 10% мировых инвестиций в возобновляемую энергию. Например, Индия занимает ведущее место в мире по производству ветровых турбин. Ее компания Suzlon Energy, которая еще в 2002 г. не входила в десятку крупнейших мировых производителей ветровых турбин, сегодня уже занимает 5-е место в мире и активно расширяет свою деятельность заграницей. Правительство Индии намерено к 2012 г. удовлетворять свои возрастающие потребности в энергии на 10% за счет использования возобновляемых источников энергии [2, с. 86].

В России Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госдумы создал рабочую группу для подготовки законопроектов по внедрению экономических механизмов природопользования. Соответствующее решение утверждено на заседании комитета 24 сентября 2009 г. Рабочая группа в ближайшее время рассмотрит предложения экспертов и членов Высшего экологического совета по вопросам оценки риска причинения ущерба окружающей среде, экологического страхования, экологического нормирования и другим актуальным направлениям развития законодательства.

Председатель комитета Н. Комарова отмечает, что работа комитета и Высшего экологического совета будет посвящена законодательному внедрению инструментов формирования природоохранные мероприятия, может обеспечить только систему экологического нормирования.

Законопроект, предусматривающий переход к единым принципам выработки нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, планируется подготовить и до конца осени он должен быть разработан и внесен в Государственную Думу. В пакете с этим решением правительством разрабатываются меры экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, применяющих наилучшие существующие технологии [7].

В Казахстане Указом Президента утверждена Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Казахстан на 2007-2024 гг., в которой сконцентрированы системные вопросы развития триады «природа-общество-человек» на долгосрочный период. Данный документ нацели-

вает на природоохранные развитие страны, но вместе с тем с каждым годом появляются новые проблемы, которые необходимо решать именно в системе природоохранные.

Одним из перспективных направлений природоохранные развития, на наш взгляд, в мировом масштабе выступает экологический туризм.

Под экотуризмом подразумеваются «любые виды туризма и рекреации в природе, которые не наносят ущерба природным комплексам, содействуют охране природы и улучшению благосостояния местного населения» (Международный союз охраны природы, Всемирный Фонд дикой природы). Иными словами, это – «устойчивый и природно-ориентированный туризм и рекреация». Под устойчивостью в данном случае подразумевается положительный общий баланс экологических, социально – культурных и экономических последствий туризма, а также положительное воздействие посетителей друг на друга.

В международной практике экологическим называют только туризм, в основе которого лежат следующие принципы [8]:

- неистощимое, устойчивое использование природных ресурсов;
- обеспечение сохранения природного, социального и культурного разнообразия;
- тщательное планирование, комплексный подход, интеграция экотуризма в планы регионального развития;
- поддержка местной экономики; участие местного населения в развитии туризма и получение им финансовых и прочих преимуществ от этой деятельности;
- повышение уровня экологического образования посетителей, тесное сотрудничество организаций различного профиля, обучение персонала;
- сокращение чрезмерного потребления и затрат.

Благоприятствуют основным принципам экотуризма рост количества новых охраняемых природных территорий, в рамках таких проектов как, «Долги в обмен на природу». Данные программы позволяют частично аннулировать долги развивающихся стран в обмен на создание ими новых охраняемых территорий. Это не только дает средства на охрану, изучение природы, но и создает своеобразную рекламу определенным экосистемам, редким видам животных и растений. Модель экотуризма, используемая в странах Латинской Америки, принято называть «австралийской». Эта модель характерна для таких стран, как США и Австралия, она также развивается и в России. В отличие от стран «западноевропейской модели», где почти отсутствуют естественные ландшафты, в странах «австралийской» (или классической) модели еще сохра-

нились существенные площади практически неизменной человеком природы, что позволило создать развитые сети охраняемых территорий, которые и являются центрами (ядрами) развития экотуризма [9, с. 93]. Туризм в целом и экотуризм, в частности, способствуют с одной стороны повышению уважения к группам национальных меньшинств, возрождению их родного языка, религиозных традиций и других особенностей, которые, в противном случае, могут быть навсегда утрачены. Потребность туристов в искусстве танца и других его видах, по некоторым данным, способствовало возрождению искусства на острове Бали в Индонезии; а в Перу возрастающий интерес туристов к традиционной медицине вызвал новый подъем шаманства. Однако коренные общины часто завершают «красочные представления» предприятий, в организации которых они практически не участвуют. Учредители туризма могут ограничить целые культуры лишь фотографиями в альбомах и описаниями местной культуры, что, в конечном итоге, может повлиять на самосознание и поведение местной общины. В Гималаях, например, повышенный интерес туристов к буддистским фестивалям повлек за собой сокращение сложных ритуалов монахов в угоду вниманию туристов и поощрение торговли на черном рынке предметами религиозного культа. В то же время участие местного населения в этих событиях снизилось [10, с. 130].

Казахстан в свою очередь имеет широкие возможности и объективные предпосылки для полномасштабного развития экотуризма во многих регионах республики. Наша страна отличается и уникальными природными компонентами и культурным наследием, присущим только казахской земле, казахскому народу.

Очевидно, что процесс вовлечения в экологический туризм не может прекратиться. Это связано, с одной стороны, с расширением антропогенного и техногенного воздействия на природную среду, а с другой – с потребностями и возрастающим спросом людей проводить релаксацию и отдохнуть на лоне природы. А ведь это замечательный по своей сути и перспективный инструмент формирования экологической культуры, содействия охране природы, пополнения местных бюджетов.

Однако имеется опасная тенденция, когда, нередко экологическими называют туры, не имеющие к экологическому туризму никакого отношения и даже концептуально ему враждебные, например охотничьи туры, джип-сафари, кэмельтрофи и др. Вообще, принципы, технологии и мировая практика экотуризма у нас пока недостаточно известны. Поэтому, в этой ситуации при разработке программ развития туризма в наших

национальных парках важно учитывать мировой опыт и хрупкость экосистем Казахстана.

Таким образом, международный опыт и проблемы мировой экологической системы показывают и остро ставят вопросы природосбережения на разных уровнях. Сейчас начало процесса экологизации и только в отдельных развивающихся странах, демонстрирующих стабильные темпы развития, обладающих высоким научно-техническим потенциалом, финансовыми ресурсами, сформировавшимся рынком, политическими возможностями для перехода к природосберегающей модели экономики, могут осуществиться грандиозные планы «зеленой» парадигмы развития. Для многих стран на повестке дня встают проблемы природосбережения, и их решение во многом зависит от скоординированных действий всех членов мирового сообщества и интеграции в мировое экономическое пространство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яншин А.Л. Потепление климата и другие глобальные экологические проблемы на пороге XXI века / www.ecolife.ru/jurnal/ecap/2001-1-1.shtml
2. Рогожина Н.Г. Новые тенденции в экологической политике развивающихся стран // ж. Мировая экономика и международные отношения, 2009, № 4. С. 81-89.
3. <http://www.sakhalinenergy.ru/default.asp?p=channel&c=2&n=62>
4. Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // ж. Экономист, 2008, № 7. С. 3-13.
5. World Development Indicators. Section 1. World View. Section 3. Environment. 2008 / www.worldbank.org/wdi108.pdf
6. Агапова Т.Н., Шихова О.А. Социо-эколого-экономическое развитие территорий государств и регионов мира // ж. Региональная экономика: теория и практика, 2007, № 11. С. 32-39.
7. <http://www.nakanune.ru/news/2009/9/24/22172344>
8. www.admin.bolshe.ru
9. Басанец Л.П. Развитие экотуризма в Латинской Америке // Проблемы региональной экологии. Общественно-научный журнал, 2005, № 3. С. 92-100.
10. Масстни Л. Переориентация международного туризма // Состояние мира 2002. Доклад института Worldwatch о развитии по пути к устойчивому обществу. М., Изд-во Весь Мир, 2003. – С. 122-152.

Резюме

Әлемдік табиғатты сактайтын дамудың негізгі үрдістері қарастырылады. Дүниежүзіндегі көмірқышқыл газымен ластану деңгейі және таза су мен канализациямен қамтамасыз етілуі зерделенген. Биологиялық әралуандылықтың негізгі көрсеткіштеріне сипаттама берілген. Экотуризмнің маңыздылығы айқындалып, табиғатты сактайтын экономикаға көшудің бағыттары көлтірлген.

Summary

In this article world nature saved development tendencies are examined. The carbon dioxide pollution and provision of fresh water, sewerage in the world are researched. The main indicators of biological diversity are analyzed. The importance of ecotourism and direction of transition to nature saved economy are determined.