Ж. Б. ИЛЬМАЛИЕВ

НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Практика показывает, что эффективность посткриминального контроля в отношении лиц, осужденных к лишению свободы во многом зависит от того, какие организационные условия созданы действующим правом для его осуществления. В этой связи, как справедливо отмечается учеными, представляется очевидной необходимость надлежащего правового урегулирования вопросов, определяющих не только содержание самой контрольно-профилактической деятельности, но и порядок ее реализации, управления деятельностью органов, осуществляющих этот контроль, обязанностей, предусмотренных действующим законом для осужденных [1].

Между тем в настоящее время в этой области имеет место определенная пробельность, несогласованность правовых норм, обусловленная, прежде всего, тем, что вопросы посткриминального контроля регулируются отдельно применительно к каждой категории осужденных и на разном нормативном уровне.

В связи с этим заслуживает внимания опыт осуществления и особенности правового регулирования данной деятельности в зарубежных

странах (Англия, Германия, Латвия, США, Франция, Эстония, Япония).

Анализ законодательного опыта зарубежных стран в борьбе с преступностью показывает, что в настоящее время все больше и больше принципы гуманизма и справедливости определяют стратегию уголовной политики большинства современных демократических государств. В частности, для этих стран общей является тенденция к уменьшению числа приговоров, связанных с реальным лишением свободы, стремление заменить карательные меры превентивными, улучшить положение заключенных в местах отбывания наказания, минимизировать количество несовершеннолетних и женщин, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях.

В связи с этим многие зарубежные страны признали целесообразность установления контроля за лицами, отбывающими и отбывшими наказание, главным образом, в виде лишения свободы, в целях закрепления положительных результатов применения к ним уголовно-правовых мер предупреждения рецидива преступлений. Например, во многих зарубежных государствах уголовными и уголовно-исполнительными кодексами регулируется порядок осуществления надзора за осужденными, находящимися вне мест лишения свободы. Более того, в уголовно-процессуальных кодексах некоторых стран выделены особые разделы, посвященные исполнению мер уголовной ответственности, где в числе других вопросов освещается организация и порядок осуществления контроля (надзора) за осужденными.

Однако в целом наиболее важные вопросы посткриминального контроля в зарубежных странах урегулированы уголовными кодексами. Поэтому в уголовном праве этих государств институт контроля (надзора) за лицами, осужденными к лишению свободы, рассматривается в качестве уголовно-правовой меры воздействия.

Необходимо отметить, что в правовом регулировании посткриминального контроля в отдельных странах имеются некоторые различия, которые в основном определяются различиями в системах наказаний, в частности, наказаний, не связанных с лишением свободы. Все эти отличия, однако, не носят принципиального характера, что позволяет в обобщенном виде определить некоторые особенности посткриминального контроля за лицами, осужденными к лишению свободы, в зарубежных странах, которые отражают передовой опыт и могут быть учтены в процессе дальнейшего совершенствования аналогичной деятельности в Казахстане.

В настоящее время во многих зарубежных странах посткриминальный контроль осуществляется в отношении: 1) осужденных к лишению свободы и находящихся в пенитенциарных учреждениях; 2) осужденных к некоторым наказаниям, не связанным с лишением свободы; 3) рецидивистов, после отбытия наказания за последнее преступление направленных в специальные учреждения; 4) условно осужденных и освобожденных из мест лишения свободы досрочно или по отбытии срока наказания.

Следует отметить, что по своему содержанию посткриминальный контроль в отношении каждой из выделенных категорий лиц во всех странах примерно одинаков, несмотря на частные отличия, существующие в отдельных государствах. Это сходство, по-видимому, обусловлено одинаковыми практическими потребностями, возникающими в процессе индивидуальной профилактики рецидивной преступности. Поэтому мы позволим себе указать лишь те положительные моменты в зарубежных странах, где особенности осуществления и правового регулирования посткриминального контроля могут представлять интерес, в плане возможного совершенствования нашего законодательства.

Опыт Англии, Германии, Латвии, США, Франции, Эстонии, Японии, а также ряда других зарубежных стран по осуществлению посткриминального контроля показывает, что в нем содержится достаточно много интересных идей и положений, совокупность которых направлена на существенную экономию уголовной репрессии в борьбе с преступностью. В этой связи полагаем, что при совершенствовании института посткриминального контроля следовало бы творчески использовать опыт этих стран в рассматриваемой сфере. В частности, представляет значительный интерес ряд особенностей осуществления посткриминального контроля за лицами, осужденными к различным видам наказания, в законодательстве перечисленных зарубежных стран которые могут быть учтены в процессе дальнейшего совершенствования правового регулирования аналогичной деятельности в Казахстане. К их числу можно отнести следующие.

1. Закрепление в Общей части уголовных кодексов зарубежных стран содержания контроля за осужденными и наиболее общих вопросов, связанных с его осуществлением. При этом сам посткриминальный контроль рассматривается в качестве относительно самостоятельного уголовно-правового института. Такой подход способствует систематизации норм о контроле, своевременному выявлению и устранению пробелов в законодательстве, облегчает доступ к правовому материалу заинтересованным лицам.

Для сравнения отметим, что в настоящее время в Казахстане нормы о посткриминальном контроле бессистемно расположены в различных нормативных актах, к числу которых можно отнести: уголовное и уголовно-исполнительное законодательство; Закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 года № 28-I «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года № 3 «О судебной практике применения законодательства об административном надзоре» и др.

Наряду с этим в правовом регулировании посткриминального контроля значительную роль играют следующие ведомственные нормативные акты МВД РК и МЮ РК: Инструкция по организации надзора за лицами, содержащимися в исправительных учреждениях Министерства юстиции Республики Казахстан; Инструкция по организации охраны и надзора за лицами, содержащимися в следственных изоляторах Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан от 11 декабря 2001 года № 154; Инструкция по организации надзора за лицами, содержащимися в исправительных учреждениях Министерства юстиции Республики Казахстан от 27 августа 2004 года № 244; Инструкция по взаимодействию органов внутренних дел Республики Казахстан и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан по обеспечению контроля за прибытием к месту проживания лиц, освобожденных из мест лишения свободы от 15 апреля 2003 года; Инструкция по исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества от 21.12. 2001 г. №151 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.06.2007); Правила учета лиц, состоящих под административным надзором. Такое многообразие правовых норм вряд ли оправдано. На практике оно способствует различным недостаткам в профилактической работе контролирующих органов и затрудняет контроль за поведением осужденных. С одной стороны, здесь сказывается несогласованность перечисленных нормативных актов, а с другой – содержащиеся в них элементы дублирования друг друга.

2. Наличие в уголовном законодательстве ряда стран единого института контроля (надзора), осуществляемого в отношении различных категорий осужденных. В данном случае имеются в виду сходные институты, которые распространяются на лиц: а) условно осужденных; б) условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы; в) освобожденных из мест лишения свободы по отбытии срока наказания.

Конкретные условия такого контроля в каждой стране имеют свои особенности непринципиального характера. Общим же является то, что лицо, взятое под контроль, обязано соблюдать указанные ему условия и выполнять законные требования органов, осуществляющих контроль, в течение определенного срока, под угрозой уголовного наказания.

3. Правовое обеспечение посткриминального контроля, выражающееся в применении мер уголовного наказания и иных форм изоляции от общества (направление в центр социального приспособления и т.п.) к лицам, уклоняющимся от применяемого к ним контроля или от выполнения отдельных обязанностей.

Установление такого рода негативных последствий в большинстве зарубежных стран направлено на предупреждение случаев уклонения от контроля. В конечном счете, оно играет существенную роль и в предупреждении повторных преступлений.

4. Участие гражданского общества в осуществлении посткриминального контроля. Заслуживает внимания наличие прочных связей национальной системы посткриминального контроля с институтами гражданского общества и, прежде всего, с неправительственными ассоциациями женщин, молодежи, различных групп общественности. Следует отметить многообразие различных институтов гражданского общества и их активное участие в решении проблем осужденных. Например, изучение уголовной политики Японии

показывает универсальность целого ряда выводов, относимых и к казахстанской действительности, в том числе о пагубности сверхкриминализации, о предпочтительности более мягких средств воздействия: если есть возможность решить задачу при минимальном ограничении интересов граждан, более жесткие меры не должны быть использованы. Во-вторых, в Японии уделяют большое внимание проблеме «обращения в обществе» (защитного надзора): если применение к преступнику воспитательных, исправительных и других мер воздействия оказывается достаточным и позволяет не изолировать его от общества, то нет особой необходимости и в применении к нему лишения свободы. С целью предотвращения повторных преступлений в Японии стремятся не допускать излишнего «клеймения» лиц, преступивших закон, чтобы избежать формирования у них комплекса «преступной личности», «изгоя общества» (поэтому и научная криминологическая теория «стигмы» в Японии имеет такую яркую специфику). В-третьих, важно отметить, что в Японии гражданское общество не остается безучастным к проблемам борьбы с преступностью. Его институты имеют непосредственное отношение к системе пробации, и содружество между ними благотворно влияет на обеспечение законности в стране. Это, по мнению Д.С. Чукмаитова, обусловлено иным менталитетом, принадлежностью к иной культуре. В странах с коллективистской культурой человеку приходят на помощь, когда окружающие ощущают потребность в его участии. Представители индивидуалистической культуры «протянут руку помощи» лишь в том случае, когда их об этом попросят [2].

5. Использование технического прогресса в предупреждении преступности. В отдельных странах электронное наблюдение относится к виду уголовного наказания, в других – это мера профилактики правонарушения, обеспечивающая предупреждение рецидива, а также программы исправления и ресоциализации. Электронный контроль применяется в Англии, Канаде, США, Швеции, Австралии и других странах. На его применение обычно требуется решение суда (судьи), согласие осужденного, его близких родственников, заключение врача об отсутствии противопоказаний к применению электронного контроля. Он устанавливается на определенный срок и иногда является альтернативой тюремному заключению. Часто электронный контроль применяется в сочетании с другими формами контроля.

Выделенные особенности носят наиболее общий характер и, разумеется, не исчерпывают всех позитивных черт, присущих правовому регулированию посткриминального контроля в зарубежных странах. Например, опыт выстраивания системы предупреждения рецидивной преступности мерами посткриминального контроля, ее нормативное, криминологическое, методическое и организационное обеспечение показывают, какие масштабные и сложные задачи приходится решать при организации функционирования системы. Трудозатраты, затраты денежных средств, мобилизация добровольных помощников – вот что требуется, помимо научного, методического и другого обеспечения. Опыт показывает, что на такие усилия и затраты идут большинство развитых стран. Этот опыт учит также, что общество и граждане заранее должны знать, что усилия необходимы большие и следует создавать «штабы», «союзы», «ассоциации» или возлагать на уже существующие организационные структуры задачи организации и ведения повседневного контроля над лицами, с «преступными наклонностями» и с «дурными поступками».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В.* Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. С. 80.

2. *Чукмаитов Д.С.* Перспективы совершенствования уголовно-исполнительной системы Казахстана в условиях гражданского общества // Уголовно-исполнительная система: перспективы реформирования и проблемы подготовки кадров: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию учебного заведения. 3 ноября 2006 г. Костанай: КЮИ КУИС МЮ РК, 2006. С. 34.

Резюме

Қазақстан Республикасында посткриминалды бақылау шараларын жетілдіруге қажетті шетелдерде посткриминалды бақылауды жүзеге асырудың кейбір жағымды аспектілері қарастырылған.

Summary

In the article considered some positive aspects of realisation of the postcriminal control in the foreign countries, necessary for perfection of measures of the postcriminal control in Republic Kazakhstan.