

Л. А. КУДАБАЕВА

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ

Современные достижения в области науки и технологий определяют динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности государств в мировом сообществе, степень обеспечения их национальной безопасности и равноправной интеграции в мировую экономику. Эти общемировые тенденции не могут не учитываться в становлении экономики Казахстана, преодолении в стране структурного кризиса и выходе на траекторию устойчивого развития.

Принятие «Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» предполагает проведение активной государственной инновационной политики с целью достижения устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовки условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике [1]. Этот документ относит развитие научно-технологической и инновационной сфер к числу высших приоритетов страны и ставит целью переход экономики страны на инновационные «рельсы», и определяет вектор развития Казахстана и ее территорий на длительную перспективу, актуализируя разработку механизма активизации инновационной деятельности на местах.

Эффективность инновационного развития экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов в отдельности, но и от того, как они взаимодействуют друг с другом, а также с общественными институтами, в качестве элементов коллективной системы создания и использования новшеств.

На региональном уровне на основе существующих сетей неформальных контактов и общих интересов, объединяющих различные организации и местные власти, как правило, удается достичь более тесного и гармоничного взаимодействия образования, науки и высокотехнологичной промышленности, что является ключевым условием успешного продвижения новшеств по инновационной цепочке. Указанный подход пред-

полагает создание территориальных инновационно-промышленных комплексов, представляющих реальное воплощение объективной тенденции интеграции различных организаций, фирм, научных учреждений в целях повышения конкурентоспособности и развития инновационной деятельности и получивших название «клUSTER».

Формирование кластерной структуры экономики и создание системы ее развития являются промежуточным шагом на пути становления современной инновационной экономики. В условиях все более усложняющейся конкурентной борьбы участники кластера объединяют свои ресурсы и ресурсы финансовых институтов для создания новой продукции, достижения большей экономической эффективности и получения доступа к новым технологиям и новым рынкам. Результатом деятельности кластера является диффузия инновационной активности от одного субъекта хозяйственных отношений к другому, поэтому кластеры, как инновационные точки роста, могут стать той основой, на которой может быть сформирована национальная инновационная система.

В современных условиях развития экономики страны, сама категория инновационного кластера является дискуссионной. Несмотря на проводимые исследования, не сформирована научно обоснованная модель управления этим новым для теории менеджмента объектом, отсутствует необходимый методологический и методический инструментарий. Важным фактором, сдерживающим развитие кластеров, становится отсутствие практических методик обоснования приоритетов и разработки системы мер прямой и косвенной поддержки кластерных объединений.

Кластерный подход к структурированию экономики, обоснованию стратегий экономической политики и повышению конкурентоспособности является общепризнанным в развитых странах.

Первые идеи о том, что успехи национальной экономики зависят, в конечном счете, от локальной концентрации специализированных отраслей, прослеживались уже более века назад в работах Альфреда Маршалла (1890) [2]. Он

впервые исследовал синергетический эффект, достигаемый при объединении и повышении специализации предприятий.

В советской экономической науке принципиально схожий подход к определению кластеров был известен (В. Кистанов, А. Манюшик, В. Новиков, Э. А. Туркебаев). Тогда существовали понятия «научно-производственный комплекс», «территориально-производственная кооперация», «территориально-производственный комплекс», определяемые как прогрессивная пространственная форма реализации целевых народно-хозяйственных программ. Однако, плановая система и отраслевой принцип управления экономикой накладывали жесткие ограничения на их деятельность.

Существенный вклад в формирование концепции кластеризации внес профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Е. Портер [3]. Согласно его теории, конкурентоспособность страны следует рассматривать через призму не отдельных ее фирм, а кластеров – группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. Развитию концепции кластеризации способствовали разработки представителей институционалистской школы. Они обосновали степень развития институциональной структуры региона в качестве фактора его международной конкурентоспособности и сумели доказать зависимость динамики развития региона от особенностей институциональных связей между органами региональной власти, общественными объединениями и конкурирующими между собой промышленными предприятиями.

Региональный кластер, на наш взгляд, должен представлять собой комплекс взаимосвязанных секторов экономики, включающий базовую (профилирующую для региона) отрасль, отрасли-поставщики и отрасли-потребители ее продукта, а также производственную инфраструктуру, обеспечивающей соответствующими научно-образовательными и высокотехнологичными услугами.

Критерием для выделения базовой отрасли кластера является ее способность производить продукцию, конкурентоспособную, соответствующую мировым стандартам. Кластер в целом должен обладать следующими отличительными признаками:

- его доля на рынке соответствующей продукции (национальном и мировом) превышает среднюю долю экономики региона (ВРП) на этом рынке;

- темп прироста продукции кластера превышает средний темп прироста ВРП;

- конкурентоспособность кластера с учетом удельных затрат и качества продукции не уступает соответствующим секторам экономики других стран и регионов;

- устойчивое кооперирование отраслей, входящих в кластер;

- развитие информационных и маркетинговых связей между предприятиями кластера на основе современных технологий, формирование в рамках межрегиональной экономической интеграции недостающих звеньев цепочки создания стоимости, общих стандартов производства, поставок и управления,

Кластер как межотраслевой производственный комплекс представляет собой среднее звено экономики. Кластерная концепция развивает теорию многоуровневой экономики, обосновывая механизм привлечения качественных ресурсов на основе межотраслевых взаимодействий. Вместе с тем она является предметом острой дискуссии в экономической литературе. Радикально-либеральные экономисты выступают за максимальное ограничение государственного вмешательства в экономику, отрицают селективную поддержку отраслей («точек роста»), так как государство в принципе не способно правильно оценить, какие отрасли будут определять развитие экономики в долгосрочной перспективе.

Опыт Финляндии и других стран Северной Европы подтверждает значение другой концепции: государство и его региональные органы призваны содействовать выбору, формированию и развитию кластеров [4, 5].

Теории региональных кластеров в последние годы посвящено большое число зарубежных монографий и других публикаций. Формирование и развитие региональных кластеров оценивается как важное конкурентное преимущество современной экономики, обеспечивающее реальный синергетический эффект. Инновационная структура кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств за счет повышения эффекта производственной структуры, что позволяет участникам кластера

стабильно осуществлять инновационную деятельность в течение продолжительного времени.

Формирование и функционирование кластера зависит от основной черты его функционирования и это может быть:

- регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам и т. д.);

- вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, цепочка «поставщик - производитель - сбытовик - клиент»). В эту же категорию попадают сети, формирующиеся вокруг головных фирм;

- отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, «химический кластер»).

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана отмечается: «...что мы должны сделать ставку на создание и развитие производств, ориентированных на экспорт конечных продуктов; в частности, в области химии» [6]. Потому как первоочередной задачей государственных и региональных органов, а также местного самоуправления на современном этапе, является ориентация общества на повышение инновационной активности с целью решения региональных социально-экономических проблем, создание такой структуры управления позволит решить целый комплекс задач.

Формирование кластерной структуры экономики региона - Джамбулской области и создание системы ее развития являются промежуточным шагом на пути становления современной инновационной экономики страны.

В настоящее время на долю области приходится 1,2 процента общего республиканского объема промышленного производства. В последние годы наблюдается стабильное увеличение объемов промышленного производства - с 74 366,4 млн. тенге в 2005 году до 98 470,7 млн. тенге в январе-декабре 2007 года. Индекс физического объема, рассчитанный из динамики натуральных показателей, составил в 2005 году - 100,7 процента, в 2006 году - 105,4 процента, в 2007 года – 109 процентов. Заметно изменилась структура промышленного производства по отдельным видам деятельности. Увеличилась доля

горнодобывающей промышленности с 4,8 процента до 5,2 процента [7].

Анализ развития региона позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе создание химического кластера в регионе, является реальной и достаточно эффективной задачей. Для реализации такой цели существуют объективные предпосылки, во-первых, удобное географическое и благоприятное транспортное положение; во-вторых, диверсифицированная структура хозяйства, в-третьих - кадровый потенциал, основные конкурентные преимущества ТОО «Казфосфат» в формировании территории инновационного развития. Статистические данные показывают, что тридцать пять процентов удельного веса в экономике Жамбылской области занимает фосфорная отрасль, представленная ТОО «Казфосфат», который являясь крупным промышленным центром с широкой структурой хозяйства, во многом определяет развитие экономики всего региона.

Деятельность компаний направлена на решение приоритетных задач по развитию предприятий химической подотрасли Казахстана, выход на мировые рынки с качественной конкурентоспособной продукцией, создание имиджа Республики Казахстан как поставщика высокотехнологичных товаров, являющихся результатом высокого уровня переработки сырья

Основная деятельность компаний сосредоточена в Жамбылской области - из 6755-ти работников ТОО «Казфосфат» 6135 являются жамбылцами, за 2007 года произведено продукции на 19 626,2 млн. тенге. Индекс физического объема составил 110,5 процента.

Жамбылская область - единственная в республике, производящая желтый фосфор, выпуск которого в последние годы стабильно увеличивался. Но в 2006 году, в связи с отсутствием в начале года разрешения на транзит через территорию России, производство фосфора сократилось по сравнению с 2005 годом на 20,6 процента, или на 17 177 тонн. В январе-декабре 2007 года произведено 70 187 тонн фосфора, или 105,9 процента к уровню 2006 года. Необеспеченность серной кислотой в необходимых количествах способствовала уменьшению производства минеральных удобрений в 2006 - 2007 годах: в 2006 году производство минеральных удобрений составило 63,7 процента к уровню 2005 года,

в январе-декабре 2007 года - 74,6 процента к уровню 2006 года. [7].

В связи с увеличением спроса возросло производство триполифосфата натрия – на 34,7 процента по отношению к 2006 году. Продукция предприятий химической промышленности Жамбылской области пользуется спросом как в нашей республике, так и в странах СНГ - России, Украине, Узбекистане, Кыргызстане, а также в странах дальнего зарубежья - Польше, Китае, Румынии и других.

Несмотря на это, можно отметить пока еще невысокую инновационную активность ТОО «Казфосфат»: минимальное количество предприятий, занимающихся инновациями, и незначительные объемы производства инноваций; невысокий уровень новизны выпускаемой продукции. Недостаточная конкурентоспособность отечественных товаров предопределяет приоритеты инновационной деятельности предприятий преимущественно на максимальное удовлетворение спроса потребителей. Поэтому неслучайно, что в качестве основного ее результата выступает диверсификация производства и расширение ассортимента выпускаемой продукции.

В ТОО «Казфосфат» имеется множество проблем социальных, экологических, решение которых требует от местной власти объединения совместных усилий с бизнесом, направленных на изменение «первоначальной структуры производственного организма» и перевод его внутренней структуры к новому состоянию, характеризуемому как инновационный тип развития.

В настоящее время в Казахстане исследования и публикации по проблемам кластеризации, несмотря на активную поддержку государства, все еще носят тезисный или декларативный характер. Более того, хорошо прослеживается отставание научного осмысливания и обоснования практических шагов, которые уже делаются как бизнесом, так и государством в отношении построения инновационных кластеров (хлопковый кластер). Нерешенной задачей остается необходимость восполнения разрыва между теоретической моделью кластера и потребностями органов власти и бизнеса на местах в научном обосновании принимаемых стратегических решений, необходимость согласованного управления взаимо связанными организациями-участниками кластера для решения множества приоритетных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 гг. // САПП РК. 2003. №23-24.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. III / Пер. с англ. М., 1993. 347 с.
3. Porter M. The Competitive advantage of nations. London, 1998.
4. Christensen G. The past and future of competitive advantage. Oslo, 2001.
5. Iversen M. Synergies and sustainable competitive advantage. Copenhagen, 1999.
6. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. (Март 2006 г.) Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира.
7. Управление статистики Жамбылской области. 2007.

УДК 330.32 (574.52)

ТарГУ им. М. Х. Дулати

Поступила 30.10.08г.