

МАКРОЭКОНОМИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В связи с введением валютного коридора и, как следствие, ограничением роста курса доллара рентабельность экспорта заметно снизилась на протяжении 2000-2004 гг. В этих условиях рост экспорта объясняется несколькими причинами. Прежде всего, у ряда предприятий - экспортёров желание сохранить и расширить рынки сбыта преобладает над стремлением увеличить прибыли. Но одним из важнейших препятствий является дефицит денег на внутреннем рынке. Нехватка оборотных средств порождает хронические неплатежи и выталкивает продукцию на внешний рынок, где она может быть оплачена незамедлительно. Таким образом, рост экспорта отчасти обусловлен внутренними экономическими сложностями и нестабильностью институциональной среды внутри страны. Тем не менее, возможный скорый спад рентабельности экспорта имеет не только отрицательные последствия, но и положительные - предприятия-экспортёры будут делать акцент на внутреннем рынке страны, что постепенно нормализует внутренний казахстанский рынок. Если естественное развитие конъюнктуры заставляет производителей предпочесть внутренний рынок внешнему, то это свидетельствует об ослаблении дезинтеграционных тенденций в экономике. Постепенно снижается привлекательность экспорта, возникают предпосылки восстановления внутренних экономических связей на рыночной основе. В противном случае, произойдет разоряющий рост экспортного производства. Цены на сырье упадут и в результате

мы можем выйти на еще более низкий уровень благосостояния.

Однако по мере усиления этой тенденции все актуальнее становятся проблемы определения перспективного уровня развития казахстанской экономики к моменту стабилизации соотношения между внутренним и внешним рынком; места Казахстана в международном разделении труда. Рыночное равновесие может установиться и на весьма низком уровне развития. Чтобы избежать такой перспективы, экономическая политика не может ограничиваться только стабилизационными мерами и инструментами протекционистской экономической политики. Необходимо сформировать динамичный хозяйствственный организм, внутренне сбалансированный и, в то же время, включенный в международные воспроизводственные структуры в качестве их органической составной части.

Современная высокоразвитая страна должна располагать производственными комплексами, встроенными в мировое хозяйство, но не в одной отрасли, а во многих диверсифицированных областях. Чем в большее количество международных производственно-технологических цепочек включена экономика, тем она устойчивее, тем меньше ее уязвимость и больше потенциал развития. С другой стороны, следует закупать технологии по производству непромежуточных товаров (полуфабрикатов и комплектующих частей), а технологии для производства конечной продукции с последующим выходом на международные

рынки. Промышленное производство Республики Казахстан отличается преобладанием продукции добывающей и обрабатывающей промышленности [1].

Многие развивающиеся страны, обладая значительными природными и трудовыми ресурсами (73% добычи нефти и 50% экспорта меди приходится на эти страны), вынуждены закупать дорогую импортную продукцию, и экспортirовать сырье по низким ценам, что не способствует развитию экономики. Развивающиеся страны в основном экспортirуют сельскохозяйственную продукцию, минеральное сырье и топливо, достигающие порой 80% стоимости экспорта [2].

Исторически сложилось так, что Казахстан является экспортером сырьевых продуктов. Например, в 1965 г. доля сырьевых и полуобработанных продуктов (топливо, металлы, лесоматериалы и сельскохозяйственное сырье) в СССР составляла 48,7% от общего объема советского экспорта. Мировой нефтяной кризис подтолкнул увеличение экспорта сырьевых отраслей. В 1975 г. на его долю выпадало 53,8%, в 1985 г. - 64,7%. Даже после нормализации мировых цен на топливо структура советского экспорта уже не смогла вернуться к прежнему состоянию, увеличение доли топливно-сырьевых отраслей стал необратимым процессом.

Удельный вес готовых изделий упал с 51,3% в 1965 г. до 35,3% в 1985 г. Если до начала мирового энергетического кризиса доля вывоза машин и оборудования неуклонно возрастила, достигнув к 1973 г. 23,6%, то кризис спровоцировал стремительный рост экспорта энергетических ресурсов. В 1980 г. доля вывоза машин составила 15,9%, в 1990 г. - 17,3%. Следует также учесть, что подавляющая часть вывоза машин и оборудования в 80-х годах (около 73%) приходилась на поставки в страны СЭВ. В экспорте готовых изделий потребительского назначения их доля составляла около 62%. Данный межгосударственный рынок с заниженными ценами и специфическими условиями поставок поглощал товары, далекие от мировых стандартов качества. После крушения СЭВ на рубеже 90-х годов СССР лишился этой ниши реализации своих неконкурентоспособных готовых изделий, и доля экспорта производственных товаров резко упала [2].

В 1997 г. в структуре казахстанского экспортa также преобладали сырьевые товары: продукция

топливно-энергетического комплекса (ТЭК) (48%), черной металлургии и машиностроения (около 9%), цветной металлургии (7,8%). По состоянию на конец 90-х годов отрасли можно разделить на несколько групп. Первая группа - топливная промышленность, черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность - представляют собой отрасли, в которых доля экспорта в выпуске не ниже 35% (в ценах 1990 г.). Эти отрасли (за исключением машиностроения) поставляют на внешний рынок наиболее легко реализуемые ресурсы - сырье и полуфабрикаты. Во второй группе представлены отрасли, доля экспорта в выпуске которых не превышает 8 %. Продукция этих отраслей не может быть успешно реализована на внешнем рынке из-за несоответствия стандартам качества (легкая и пищевая промышленность) и технологическим стандартам (промышленность строительных материалов), а также технических трудностей в транспортировке (электроэнергетика). Доля экспорта в машиностроении и металлообработке - 28% и в деревообрабатывающей отрасли - 27% свидетельствует о наличии экспортно-ориентированных анклавов внутри этих отраслей [2].

Статистические данные по промышленному производству свидетельствуют о довольно высокой степени диверсификации казахстанской промышленности. Однако показатели экспорта существенно меняют эту картину. Ассортимент вывозимой продукции разнообразен, но, в основном, это сырье и полуфабрикаты. Стабильно увеличивается экспорт нефтепродуктов, природного газа. Доля энергоносителей в экспорте почти втрое превышает их долю во внутреннем производстве, тогда как экспорт машин и оборудования резко снизился. Подобный характер развития экспорта оказывает неблагоприятное влияние на структуру экономики, что является ключевой угрозой экономической безопасности. Сложившееся «рыночное» равновесие превратило целый ряд отраслей в неплатежеспособные. Однако это не свидетельствует об их ненужности для страны. К примеру, в США и многих странах Западной Европы цены на сельскохозяйственную продукцию регулируются государством, правительства развитых стран представляет существенные субсидии аграрному сектору [3].

Представляется неправильным ждать окончательной стабилизации для решения структурных проблем. Инфраструктура экономики формируется уже сегодня и вполне вероятно, что экономическое равновесие будет достигнуто ценой ликвидации ряда предприятий, возможно целых отраслей, в том числе и таких, которые по отдельным аспектам своей деятельности (качество, технология и т.д.) по мировым критериям находятся на достаточно высоком уровне и в иных условиях могли бы иметь перспективу. Целесообразно уже сегодня определить финансовые результаты деятельности ряда отраслей, их возможности на выживание и вероятную структуру нашей экономики после установления равновесия, имея сведения о соотношении между денежными средствами предприятий и просроченной задолженностью поставщикам. Наиболее благоприятное финансовое положение было у нефтедобывающих предприятий - их просроченная задолженность на 3/4 покрывалась имеющимися денежными средствами. Финансовое положение предприятий других отраслей было значительно хуже. Даже в нефтепереработке это отношение составляло 1/4 [2]. В относительно благоприятном положении находятся пищевая промышленность. Задолженность остальных отраслей была столь высока, что делать какие-либо прогнозы о перспективах развития или существования не имела смысла.

Положение отечественной экономики в мировом хозяйстве и в международном разделении труда, к сожалению, не является перспективным. Проблема не только в том, что реальные цены на сырье обладают в среднем меньшей пластичностью, нестабильны и в долгосрочном плане снижаются по отношению к ценам промышленных товаров. Сложность ситуации в том, что технический прогресс в нашей страна будет существенно ограничен и подчинен лишь узко функциональной задаче - обеспечить мировой рынок сырьем. Такая страна всегда идет во втором эшелоне прогресса, все более и более впадая в зависимость от западных технологий. Понятно, что экономическая безопасность страны особенно в долгосрочной перспективе находится под угрозой. Сектора экономики, не соприкасающиеся непосредственно с мировым хозяйством, могут пребывать в глубокой технологической отсталости. Экономическое положение страны в значитель-

ной мере зависит от мировой конъюнктуры на рынках немногих сырьевых экспортных товаров.

Казахстанская экономика отличается высокой степенью монополизации, прежде всего, в ведущих экспортных отраслях. Однако следует учитывать, при выходе на мировой рынок более эффективны монополии, а не разрозненные мелкие или средние предприятия – экспортёры. Кроме того, отечественные производители импортозамещающего сектора, обладающие монопольной силой, имеют больше шансов противостоять зарубежным конкурентам. Поэтому разрушение монополий в экспортном и импортозамещающем секторе не улучшит конкурентные позиции Республики Казахстан на мировом рынке.

Одним из условий МВФ для предоставления кредитов является либерализация внешней торговли. Это предусматривает принятие программы реформ, приближающих торговую систему страны к парадигме нейтральности стимулов торговли на внутреннем и внешнем рынках [2]. Полностью либерализованная торговая система в принципе удовлетворяет критерию Парето-оптимальности в рамках общего мирового равновесия. Но это оптимальность на глобальном уровне не всегда является эффективной для одной конкретной страны. Ряд исследователей полагают, что оздоровление внутреннего производства и структурная перестройка промышленности невозможна без полной либерализации внешней торговли [3].

Мы полагаем, что проблему структурной перестройки экономики одновременно с либерализацией внешней торговли решить трудно. Так в ряде работ показано, что при существующем уровне издержек, внутренних и мировых цен полная интеграция в мировое хозяйство в долгосрочном плане принесет большинству экспортно-ориентированных отраслей убытки, с чем мы согласны. Убыток в черной и цветной металлургии составил бы около 40% выпуска, в химической промышленности - 30%, в бумажной -20%. В топливном комплексе наибольшие убытки приходятся на нефтепереработку (56% выпуска). Нефтедобывающая промышленность оперировала бы на пороге рентабельности, а газовая промышленность стала бы единственной рентабельной отраслью с прибылью до налогообложения. Ухудшение результатов деятельности большинства отраслей при переходе на мировые цены

связано с тем, что уровень внутренних цен не является заниженным по большинству экспортных товаров, а издержки часто превышают среднемировой уровень. Экспорт рентабелен только в том случае, если соотношение средневзвешенных мировых и внутренних цен ниже обменного курса доллара [2].

Либерализация внешней торговли в странах, не принадлежащих к наиболее развитым экономикам, ведет к концентрации производства, к доминированию крупных хозяйственных структур. Мелкий и средний бизнес не выдерживает конкуренции и либо разоряется, либо находится в строго ограниченных нишах экономики. Условием развития совершенной конкуренции является относительная автономность национального рынка, огражденного от внешнего мира достаточно высокими барьерами. Как ни парадоксально, но предпосылкой либеральной экономической политики, ориентированной на совершенную конкуренцию на определенном этапе развития выступает внешнеэкономический протекционизм. Это объясняется тем, что для стабильного развития экономики необходим значительный платежеспособный спрос на отечественные товары внутри страны или за рубежом. Поскольку казахстанские товары пока не являются конкурентоспособными на мировом рынке, для них остается лишь внутренний рынок. Поэтому полная либерализация внешней торговли и отмена импортных пошлин приведет к еще более значительному переключению спроса на зарубежные товары. Соответственно, казахстанские предприятия, работающие на внутренний рынок, не смогут реализовать свои изделия. Цены на отечественные товары незначительно ниже цен на импортные аналоги, но их качество, как правило, значительно ниже. В этих условиях полная либерализация внешней торговли приведет к росту безработицы и окончательному превращению Казахстана в страну-экспортера сырья. Правительству в вопросе о либерализации внешней торговли, по-видимому, следует проявить твердость при переговорах с ВТО и сохранить в краткосрочном плане высокие импортные пошлины в ряде импортозамещающих отраслей. Конечно, для поддержания качества изделий соответствующих отраслей недопущения их еще большей технологической отсталости необходимо по заранее объявленному графику снижать импортные

пошлины, не доводя их до нулевых, значений. Но данный процесс не должен носить срочного характера, чтобы в краткосрочном периоде казахстанские предприятия могли получать прибыль на внутреннем рынке и обновлять производство. Подобная экономическая политика будет способствовать притоку зарубежных инвестиций и открытию филиалов крупных зарубежных компаний в Казахстане. В результате мы получим здоровую конкуренцию на внутреннем рынке.

Следует отметить, что если от Республики Казахстан требуют снижения импортных тарифов, то в самих странах Западной Европы следуют эти принципам далеко не всегда. Так в странах ЕС предпринимаются попытки снизить импорт казахстанских товаров. Происходит ужесточение требований внешнего рынка к качеству продукции, поставляемой из Республики Казахстан. В 1997 г. ЕС ввело директивы о снижении содержания серы в моторном дизельном топливе с 0,2 до 0,05%, приведшее к падению темпов его экспорта. Под вывеской антидемпинговой борьбы против экспортеров вводились и прямые ограничения, ежегодные потери от которых оцениваются на сумму свыше 500 млн. долларов. Уровень антидемпинговых пошлин на товары из стран СНГ, введенных Европейской комиссией в последние годы, выводят экспорт целого ряда казахстанских товаров за черту экономической целесообразности [2].

Набор мер макроэкономической внешнеторговой политики, способствующей сокращению импорта и подъему отечественного производителя, включает экспортные и импортные пошлины, квотирование и лицензирование ввоза и вывоза отдельных товаров. Для Республики Казахстан важно привлечь зарубежные инвестиции в производственный сектор. Этому процессу может способствовать не только регулирование внешнеэкономической деятельности, но и гибкая налоговая политика, направленная на поддержание реального сектора экономики. Государственные органы должны более активно использовать инструменты регулирования внешней торговли для стимулирования роста казахстанской экономики и защиты экономической безопасности государства.

Следовательно, Казахстану необходимо сохранить емкий внутренний рынок для отечественных производителей, так как развитие страны

возможно только на базе внутреннего рынка. Тем не менее, Казахстан не должен проводить слишком жесткую протекционистскую политику, поскольку это приведет к экономической изоляции от мирового хозяйства. Экономическая политика в долгосрочном плане должна быть направлена на снятие ограничений во внешней торговле. Причем импортные пошлины следует сократить в тех отраслях, где национальные производители способны конкурировать с зарубежными производителями.

Снижение экспортных пошлин на энергетические ресурсы увеличит рост экспорта, но не должен привести к сокращению их предложения внутри страны. При этом важно не допустить энергетический кризис. Возникновение энергетического кризиса создает предпосылку для угрозы экономической безопасности государства. Либерализация внешнеторговой политики вполне бы устроила как казахстанских экспортёров, так и международные финансовые институты. Однако при таком сценарии развития ущемляются интересы большинства населения Республики Казахстан.

Необходимо осуществлять внешнеэкономическое регулирование с учетом его воздействия на формирование структуры внутреннего хозяйства, соотношения перерабатывающих и добывающих отраслей. Анализ производственного и научно-технического потенциала Республики Казахстан и тенденций развития мирового хозяйства позволил бы определить возможности наиболее эффективного включения Казахстана в мировые воспроизводственные цепочки и принятие решения на развитие каких производств следует делать стратегическую ставку, то есть определить прорывные точки национальной экономики, а какие - постепенно свертывать, минимизируя негативные социальные последствия.

В процессе глобализации важно повышать национальную конкурентоспособность. Концентрация производства должна сдерживаться или расширяться в зависимости от того, насколько тот или иной вариант отвечает задаче повышения конкурентоспособности. Поэтому формирование совершенной конкуренции не должно являться первоочередной целью казахстанской экономической политики. Необходимо всецело содействовать проведению структурной перестройки. При этом, необходимо использовать как внешне-

торовую политику, так и инструменты регулирования внутренней экономики - налоговую, инвестиционную политику.

Необходимо осуществлять не просто структурную перестройку под влиянием требований рынка, а структурную адаптацию к мировому хозяйству, используя интенсивные меры направленного государственного регулирования. Важно создать ни отдельные конкурентоспособные отрасли, а живую национальную экономическую систему, способную к самообновлению. Чтобы природные (и в первую очередь энергетические) ресурсы Республики Казахстан оказались двигателем, а не тормозом структурной перестройки экономики, необходимо создать условия, которые обеспечили бы капитализацию экспортных доходов ТЭК в отраслях обрабатывающей промышленности, потенциально конкурентоспособной на мировом рынке. Разумеется, перелив капитала в эти отрасли должен осуществляться таким образом, чтобы не препятствовать модернизации добывающей промышленности.

В концепции долгосрочной программы правительства Республики Казахстан до 2030 года указано на необходимость структурной перестройки и улучшение инвестиционного климата. Однако в ней недостаточно уделено внимания роли национальной экономики в международном разделении труда и превращения экономики в обслуживающий сектор экспортных отраслей.

Структурная адаптация в Республике Казахстан будет происходить в значительно более сложных условиях, чем в западноевропейских или восточно-азиатских государствах. Запоздалое вступление в международную торговую систему существенно ограничивает наши возможности выбора инструментов экономического регулирования.

В долгосрочном плане для Республики Казахстан нет альтернативы членству в международных финансовых организациях, так как только оно гарантирует стабильный сбыт экспортной продукции на мировых рынках. Повышение технологического уровня экспортной продукции, освоение зарубежных рынков сбыта возможно для Республики Казахстан только при использовании режима наибольшего благоприятствования и других преимуществ, предусмотренных для членов международной торговой системы. Парадокс в том, что, создав внешние условия для

экспорта промышленной продукции, Казахстан может утратить внутренние условия для производства, так как при существующих хозяйственных диспропорциях пассивное следование требованиям рынка ведет к распаду соответствующих отраслей. Для улучшения положения национальных производителей следует использовать тарифы, квотирование и прочее регулирование внешнеэкономической деятельности. Казахстан далеко не в полной мере использует возможность установления оптимальных тарифов. Не останавливаясь на рассмотрении данных вопросов, отметим, что интересные модели представлены в статье Е. Балацкого «Эффективность внешнеторговых операций, тарифы и валютное равновесие» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальные экономические интересы и отношения собственности в условиях глобализации / Под ред. академика А. К. Кошанова. Алматы: ИЭ МОН РК, 2005.
2. Переходный период: анализ и уроки первого десятилетия для стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Исследование Всемирного банка / Пер. с англ. М: Изд-во «Весь Мир», 2002.
3. Олсон М. Становление рыночной экономики в странах Восточной Европы. М.: Фонд экономической инициативы, 1994.
4. Балацкий Е.В. Эффективность внешнеторговых операций, тарифы и валютное равновесие // Вестник Московского университета. Сер. 6, Экономика. 1998. № 6.

КазНУ им. аль-Фараби
Поступила 5.06.08г.