

A. МЕЛЬДАХАНОВ

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕГАПОЛИСОВ

В современных условиях все большее значение приобретают вопросы, связанные с поиском эффективных направлений городского развития. Это обусловлено быстрым ростом городов и городского населения или наступлением эпохи больших городов.

Считается, что впервые термин «мегаполис» (от греческих *megas* - большой и *polis* - город) был употреблен английским автором путевых очерков Т. Хербертом в XVII веке для обозначения столиц. В современном использовании термин «мегаполис» классифицирует городские регионы по количеству населения и занимаемой площади, без указания на находящиеся в них политические или административные органы.

Вообще мегаполис редко представляет собой единое административное целое. Наряду с термином мегаполис в некоторых исследованиях используются термины «мегалополис», «мегасити», определяющие зачастую города-гиганты, городские агломерации или слившиеся города с численностью населения свыше 10 млн. человек. Термин «мегалополис» (англ. *megalopolis*) был впервые использован в 1957 г. Джином Готтманом для обозначения городской зоны вдоль восточного побережья США, протянувшись от Бостона, Массачусетса, через Нью-Йорк, Филадельфию, Пенсильванию, заканчивая Вашингтоном. Позднее это понятие распространилось и на другие зоны: BosWash (Бостон-Вашингтон), ChiPitts (Чикаго к Питсбургу) и др. Например, Гонконг в связи с объединением ряда административных округов со специальной экономической зоной Шензян превратился в гипергородской регион с населением более 100 миллионов человек. Крупным городским регионом является так же и «Мегаполис Англия», объединяющий Лондон, Бирмингем, Ливерпуль, Манчестер, Лидс и Шеффилд.

К 2007 г. в мире насчитывалось 19 мегаполисов с численностью населения свыше 10 млн. человек, из них 11 находятся в Азии, 4 в Латинской Америке, 2 – в Северной Америке, в Африке и Европе по 1 городу. Из 19 крупнейших городов мира 11 – это столицы своих стран. К 2025 году количество мегасити возрастет до 27.

При неуклонном росте абсолютного числа городов все большее количество населения в мире аккумулируют преимущественно крупные мега-

полисы. В середине XX века города-миллионеры были представлены в каждой седьмой стране, в настоящее время – уже в каждой третьей. К 2008 году на планете сформировалось 459 агломераций с населением более 1 миллиона человек, город Алматы в этом перечне занимает 351 позицию. Сегодня в крупнейших городах мира проживает примерно 40% горожан (рис. 1). Из общего числа крупнейших городов мира около 40% – это города с численностью населения 1-1,5 млн. человек [1].

В 2007 в Азии проживала половина городского населения мира. Второе место принадлежало Европе – 16% (рис. 2). К середине нынешнего столетия Азия и Африка значительно увеличат численность городского населения. В Африке городское население почти удвоится и достигнет 19%, а в континентальной Азии будет проживать большая часть городского населения мира (54%), тогда как доля других регионов сократится. Эти сдвиги обусловлены различиями в уровне урбанизации развитых и развивающихся стран.

Так, в развитых странах почти 38,8% населения проживает в относительно небольших городах с численностью около 500 тыс. человек, что почти в 2 раза выше, чем в развивающихся странах (21,7%).

Развитие каждого мегаполиса имеет свои особенности, вытекающие из исторических традиций, роли и места города в национальной экономике и глобальном пространстве, а также от целей, стоящих перед городскими и территориальными органами власти в конкретных социально-экономических условиях.

Вместе с тем развитие современных городов порождает и ряд сходных процессов, проблем и противоречий социально-демографического, техногенного, экологического порядка.



Рис. 1. Доля горожан в мире, живущих в городских агломерациях, людностью свыше 1 млн. человек, 1950-2005, %



Рис. 2. Распределение мирового городского населения по основным регионам в 1950, 2007, 2050 гг. [2]

Существуют явные преимущества мегаполисов, среди которых:

- широкий выбор ресурсов и условия для концентрации инфраструктуры и специализированных деловых услуг.

- специализация и диверсификация в сферах деятельности, характеризующихся высокой добавленной стоимостью, благодаря облегченному доступу к информации и знаниям, а также концентрации в мегаполисах НИОКР и их способности генерировать инновации..

- уровень развития физического и человеческого капитала. В большинстве мегаполисов уровень квалификации персонала выше, чем в среднем по стране. В них также сосредоточен значительный физический капитал, более развитая транспортная и телекоммуникационная инфраструктура.

- многообразие социальных услуг, объектов культуры, образования, здравоохранения, спортивных сооружений.

Наряду с несомненными преимуществами мегаполисов, имеют место и негативные моменты:

- мегаполисы представляют собой крупные и устойчивые очаги безработицы;
- общим для всех мегаполисов изъяном является социально-экономическое неравенство.
- высокий уровень преступности и пространственной поляризации.
- издержки, связанные с перенаселенностью и перегрузкой транспортных систем.
- неблагоприятная экологическая среда;
- отрицательные экономические последствия агломерационного эффекта.

Мегаполис — это сложная социально-экономическая система, схожая по структуре с государством. Специалистами отмечается, что по степени сложности в качестве объектов управления крупнейшие города и их агломерации уступают государству, а в ряде случаев современные градостроительные системы сложнее, чем государства адекватной демографической емкости [3].

Тенденция роста числа и емкости городов и процесс глобализации городов требует поиска нового типа управления городами и их агломерациями, которые нельзя свести только к государственному, региональному, муниципальному или местному самоуправлению.

Формы и методы, объекты городского управления меняются под воздействием сдвигов, вызванных переходом от индустриального типа экономики к постиндустриальному развитию. Если промышленная революция превратила города в центры промышленного производства, то начиная со второй половины XX века, функциональная ориентация большинства городов начинает меняться. Происходит дезурбанизация промышленности, сохраняя в мегаполисах управленческие центры крупных компаний. Промышленной эпохе в развитии городов приходит эпоха доминирования сферы услуг.

Наиболее отчетливо этот переход проявился в жизни городов на постсоветском пространстве, когда в короткий период города потеряли основную часть своего прежнего индустриального потенциала. Были высвобождены тысячи производственных рабочих, инженеров и служащих, но в столицах, административных центрах и крупных городах многие из этих людей нашли работу в других секторах, города стали центрами сервисной экономики, сфера производства товаров в значительной степени сменилась весьма трудоемкой сферой услуг, нашедшей рыночный спрос и в самих этих городах, и на территории прилегающих регионов [4]. Столь бурное формирование «экономики сервиса» в этих городах стало возможным благодаря опережающему развитию малого предпринимательства. Основная часть их связана с торговлей, общественным питанием и сосредоточилась там, где имеется стабильный и массовый спрос на его товары и услуги, а именно в крупных городах.

Бурное развитие сферы услуг привело к значительной дифференциации этого сектора. Все более важную роль в современной экономике играют биржи, банки, страховые компании, а также услуги информационного характера, которые становятся доминантой производственной деятельности крупнейших городов.

Глобализация влечет за собой новый тип организационной структуры экономики, а стратегическими компонентами глобальной экономики выступают глобальные города. Однако, ориентация глобальных городов на ситуацию на мировом рынке создает проблемы в области их взаимодействия с государствами, в которых они находятся и ведет к ослаблению связей со своим районом, тогда как традиционно город выступал как главный посредник в интеграции региональной и национальной экономик.

Центральные правительства играют ведущую роль в создании механизмов взаимодействия на уровне мегаполисов на основе соответствующей законодательной базы, создают благоприятные условия для взаимодействия на уровне местных органов управления. В европейских странах разрабатываются механизмы в поддержку вертикального взаимодействия на уровне мегаполисов, а вовлечения частного сектора в механизмы управления мегаполисами создает как новые воз-

можности, так и риски. Это позволяет органам власти быть ближе к реальностям рынка, однако компании, выбранные в качестве партнеров, могут использовать свое положение для вытеснения конкурентов, например, крупные транснациональные корпорации по отношению к местным малым и средним предприятиям. Это может привести к тому, что в преимущественном положении окажутся традиционные секторы во вред новым, перспективным секторам. Так, в европейских городах в 1980-е и 1990-е годы доминировали сталелитейные и металлообрабатывающие предприятия.

Большие потребности в финансировании расходов мегаполисов и специфические задачи мегаполисов требуют соответствующих подходов к местной бюджетно-финансовой системе. Поэтому и предпринимаются попытки приспособления налоговой системы к условиям мегаполисов, где зачастую сферы деятельности гораздо разнообразнее и шире, чем в других регионах страны. Это означает, что с одной стороны мегаполисам может быть предоставлена достаточная автономия в использовании доходов, позволяющая им самостоятельно устанавливать местные налоги, диверсифицировать налоговые поступления и вводить различные природоохранные сборы. Одна из основных проблем, стоящих перед центральными правительствами, заключается в том, как при использовании выравнивающих схем в развитии регионов, получить достаточно финансовых ресурсов от мегаполисов без существенного ущерба для их финансового потенциала. В зарубежной практике используются два вида выравнивающих схем.

Выравнивающие схемы внутри самих мегаполисов используются для преодоления негативных последствий разрастания городов и решения проблемы поляризации доходов в целом ряде мегаполисов (Стамбул, Токио и Сеул). Во Франции центральное правительство предоставляет дополнительные дотации муниципалитетам, которые соглашаются на использование выравнивающих схем внутри мегаполисов.

Выравнивающие схемы на национальном уровне используются для перераспределения ресурсов от более богатых к более бедным регионам. Целесообразность этих механизмов широко обсуждается, и далеко не все считают их оправданными, так как эти схемы не учитывают такие факторы как более высокая стоимость рабочей силы или земли. В других случаях выравнивающие трансферты в большем объеме получают муниципалитеты с достаточно высоким налоговым потенциалом (Амстердам). Использование выравнивающих схем может также обусловить отсутствие у органов управления стимулов к увеличению собираемости налогов, что является неблагоприятным фактором для мегаполисов, где предпринимаются значительные усилия по сбору налогов (Сеул).

Нельзя не учитывать тот факт, что крупнейшие города выполняют определенную миссию по сохранению и преумножению наиболее динамичной и эффективной части потенциала регионов и стран в целом, выступая центрами экономического роста, инноваций. Создание эффективной системы управления связано с формированием новых механизмов территориального хозяйствования и стратегическим подходом к развитию мегаполиса. Такой механизм должен быть ориентирован на повышение качества жизни населения, на укрепление экономической самостоятельности, на повышение эффективности и комплексности развития территории, на создание благоприятных условий для привлечения инвестиционных ресурсов. Поэтому стратегическими направлениями развития мегаполисов является:

- укрепление социального потенциала городов на основе формирования привлекательного социального облика городов и повышения уровня и качества жизни их населения;
- расширение возможности получения полноценного профессионального общего и высшего образования, создание современной системы социального обеспечения;
- улучшение демографической ситуации за счет перехода к технологиям и методам работы, которые могут привлечь население города и, в первую очередь, городскую молодежь;
- активизация и расширение форм самоорганизации населения для участия в управлении жилищной собственностью и благоустройства городов;
- формирование современной инфраструктуры городов с созданием более компактных зон повышенной благоустроенностии и транспортной доступности;
- повышение качества форм и методов городского управления с созданием системы мониторинга социально-экономической и экологической ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.un.org/esa/population/publications/wup2007>
2. World Urbanization Prospects: The 2007 Revision// United Nations Department of Economic and Social Affairs. New York, 2008
3. Основы экономики современного мегаполиса. – Москва: Экономика, 2006 – 575с.
4. «Крупные города – ресурс социально-экономического развития стран». Доклад Организационного комитета Международного Форума «Мегаполис: XXI век».

Резюме

Әлемдегі урбандалу қағидалары мен ондағы мегаполистер рөлінің күшеюін сипатталады. Жаһандану мен постиндустриалды экономиканың қалыптасуына байланысты туындаған ірі қалалардың жағымдың және жағымсыз бағыттарда өсүт, оларды басқарудағы өзгерістер мәселелері қарастырылған.

Summary

The article has characterized the tendencies of urbanization in the world and growing role of mega cities. The positive and negative consequences of large cities growth are considered with the changes of approaches to city management, which are elaborated by globalization and formation of postindustrial economy.