

Т. СУЛЕЙМЕНОВ

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ «ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ»

В [1], в частности, была поддержана концепция раздельного решения научно-инновационных вопросов обучения и воспитания. В развитие такого подхода в настоящей работе рассматриваются вопросы целей обучения.

1. Методологический подход

1.1. Вначале предполагалось рассмотрение целей обучения относительно высшей школы. Однако в процессе предварительной работы выяснилась необходимость целостного их обсуждения ввиду неразрывного, органичного характера связей между всеми уровнями, ступенями образования.

1.2. Выборка литературных сведений и их обобщение осуществлялись по учебникам дидактики, педагогики, опираясь на предложенные в [1] дефиниции категорий «обучение» и «дидактика». На этой основе в литературных сведениях при совместных формулировках целей обучения и воспитания положения относительно второго опущены (проставлены многоточия).

1.3. Соответствующая «аргументация» – «процедура приведения совокупности доводов (аргументов) для обоснования какого-либо выдвинутого ранее положения, т.е. тезиса» [2, с. 80] приводится с позиции прикладного философско-логического подхода, используя испытанные временем и опытом устоявшиеся положения из словарей, прежде всего философских; а тезисом – «суждением, истинность которого надо доказать» [13, с. 211] является название настоящей работы. Он сочетался с «типологическим подходом» [2, с. 930] – «взаимосвязанной совокупностью понятий, логических процедур и методологических приемов» [там же].

2. Литературные сведения по категории «цели обучения»

2.1. Определения

Сведений по формулировкам «целей обучения» в учебниках по педагогике (дидактике) крайне мало, если не сказать, отсутствуют. Лишь в [3, с. 83] в виде таблицы представлены данные как по определениям, так и по их систематизации (табл. 1).

Таблица 1. Связь целей общеобразовательного и профессионального обучения

Цели общеобразовательного обучения	Цели профессионального обучения
<i>Объективные цели</i>	
1. Овладение общими знаниями о природе, обществе, технике и искусстве	Овладение профессиональными знаниями в тех областях, которые являются общими для профессий, охваченных данным направлением профессионального обучения.
2. Общая подготовка к практической деятельности - участие в преобразовании природы... художественных и технических кружках.	Подготовка к творческой работе, практическое овладение методами, средствами и формами деятельности, типичными для данной профессии и для родственных специальностей
3. Формирование ... принципов и научных мировоззренческих убеждений.	Формирование ... научных убеждений с особым учетом области будущей профессии.
<i>Субъективные цели</i>	
1. Общее развитие мышления и познавательных способностей.	Развитие специальных способностей, важных для работы по данной профессии
2. Развитие культурных потребностей, мотиваций, познавательных, эстетических и технических интересов	Развитие потребностей, мотивов и заинтересованностей, связанных с данной профессией, с целью достижения высокого профессионального уровня
3. Привитие навыков самообразования и работы над собой в течение всей жизни	Привитие навыков постоянного совершенствования профессиональной квалификации через самообразование

2.2. Систематизации

К понятию «систематизация» имеет отношение дефиниция: «Таксономия – классификация и систематизация сложноорганизован-

ных областей деятельности, имеющих иерархическое строение» [4, с. 354]. В [3, с. 82-91] раздел именован «Таксономия целей обучения», откуда приведены следующие табличные данные.

Таблица 2. Таксономии в познавательной области

Автор	Таксономические категории					
Блум и др., 1956	Знания	Понимание	Применение	Анализ	Синез	Оценка
Гилфорд, 1967	1. Познание 2. Память		4. Конвергентное созидание	4. Дивергентное созидание		5. Оценка
Мак Гюр, 1969	1. Знания	2. Обобщение	3. Решение обычной проблемы	4. Решение сложной проблемы	6. Синтез	5. Оценка
Д'Хейнот, 1977	1. Повторение	2. Концептуализация	3. Применение правил	4. Дивергентное мышление	5. Решение проблемы	
Гронланд, 1970	1. Знания	2. Понимание	3. Применение	4. Способность мышления		
Вандевельд, 1975	1. Знания	2. Понимание	3. Применение	4. Анализ	5. Созидание	6. Оценка

Таблица 3. Таксономии в эмоциональной области

Автор	Таксономические категории				
Кратвол и др., 1964	1. Восприятие	2. Деятельность	3. Оценка	4. Организация	5. Выбор системы
Вильсон, 1967	1. Восприятие	2. Определение отношения	3. Созидание		4. Оценка
Вильямс, 1969	1. Вовлечение		2. Попытка риска	3. Комплексность, усилие	4. Воображение, интуиция
Гронланд, 1970	1. Поведение	2. Заинтересованность	3. Приспособление		4. Оценка
Смит	1. Заинтересованность	2. Социальная рецептивность	3. Социальная адаптация	4. Жизненная философия	5. Оценка эстетического опыта

Таблица 4. Таксономии в психомоторной области

Автор	Таксономические категории				
Симпсон, 1966	1. Восприятие	2. Диспозиция	3. Управляемая деятельность	4. Автоматизация	5. Комплексная деятельность
Дейв, 1969			1. Копирование 2. Манипуляция	3. Точность 4. Координация	5. Возникновение «второй природы» (автоматизация, интериоризация)
Бэлдвин, 1971	1. Восприятие	2. Настрой	3. Управляемая деятельность	4. Механизм	5. Комплексная деятельность
Брунер, 1973		1. Намерение		2. Маневренное сопряжение	3. Модели деятельности

Таблица 5. Три уровня целей обучения (по Эйно)

Уровень решения в просвещении	Политика просвещения	Руководство просвещением	Реализация деятельности
Уровень цели	Общие цели	Конкретные цели	Оперативные цели (задачи)
Факторы	Политики, граждане и группы	Администраторы, служащие и инспекторы	Учителя
Чистые произведения	Приоритеты, основные выборы и ценности	Профили программы деятельности	Оперативные задачи

Нельзя не согласиться с отнесением использованного при именовании табл. 5 понятия «уровни целей обучения» к систематизации. Ниже приведены другие аналогичные сведения.

Т. И. Ильина [5, с. 12] «предложила три уровня... целей:

1. цель, задающая общее направление деятельности всех учебных ... учреждений общества ... , она соответствует представлению общества об идеале человеческой личности, выражает требования общества к человеку;

2. ... цели на определенном уровне формирования личности;

3. оперативные цели, которые ставятся при проведении отдельного занятия ... »

О. Е. Лебедев [5, с.13] выделяет «шесть иерархических уровней обучения:

1. социальные цели, стоящие перед высшим учебным заведением;

2. ... общие цели обучения;

3. цели изучения отдельных предметов;

4. цели изучения отдельных курсов, входящих в состав предмета;

5. цели разделов и тем;

6. цели учебных занятий».

Высказывания В. К. Беспалько [6, с. 176]: «В настоящее время просматривается классификация дидактических целей по двум направлениям: по уровням (общепедагогические, предметные, оперативные) и по дидактическим функциям (познавательные и операционные). Содержание общепедагогических целей отражает модель или квалификационную характеристику специалиста и предусматривает предметные и профессиональные знания, умения и качества личности. Учебные цели предмета отражают содержание и специфику самой учебной дисциплины. Оперативные цели конкретных видов учебных занятий формулируются на языке знаний,

умений, мыслительных операций, что позволяет четко организовать учебную деятельность. Реализация познавательных целей обеспечивается теоретическим содержанием учебного материала, а реализация операционных целей обеспечивается практической частью учебного содержания и предполагает формирование умений и навыков обучающихся».

3. Анализ литературных сведений и синтез

По публикациям касательно определения категории «цели обучения» ранее были отмечены следующие проблемы. В [2, с. 91] – «бросающаяся в глаза разнородность ... критериев операционализации целей» обучения в средней школе. Соотносительно высшей школы в [5, с. 12]:

«- слишком общее определение целей («развивать критическое мышление»);

- замена целей содержанием, темами обучения, элементами учебного предмета ...;

- замена дидактических целей запланированной деятельностью преподавателя ... ».

В [7, с. 316] изложен следующий подход (с. 316): «Цели учебного процесса нельзя отождествлять ни с общими направлениями государственной политики в области народного образования, ни с задачами изучения отдельных курсов, ни с целями учебных заведений. Эти цели должны быть, с одной стороны, достаточно общими, а с другой – однозначными, четко сформулированными, конкретными... ».

В [6, с. 175] представляют интерес следующие сведения. относительно требований к формулировке того или иного вида целей по обучению: «В.П. Беспалько отмечает, что «цель должна быть поставлена диагностично, т.е. настолько точно и определенно, что можно было однозначно сделать заключение о степени ее реализации

и построить вполне определенный дидактический процесс, гарантирующий ее достижение за заданное время»».

Сложный характер многообразия суждений по целям обучения указывает на отсутствие общепризнанной концепции по ним. В качестве таковой в настоящей работе согласно ее поз. 1.4 выбран типологический подход. Насколько известно автору настоящей работы, он соотносительно дидактики ранее не применялся. Принимая во внимание это, приводятся следующие краткие сведения. Его «основными категориями являются: тип, типологизация, типология, типологический метод и типизация» [2, с. 930]. Из сопоставления их дефиниций по содержанию, объему следует вывод об изначальности «типологического метода», по которому в [2, с. 934] следующие положения: «*Типологический метод отличается тремя исключительно важными чертами: генерализующим принципом, алгоритмичностью и направленностью. Генерализующий принцип выделяется способностью концентрировать знание вокруг некоторой главной идеи... Такой идеей, очевидно, является идея проектирования: именно она придает всеобщий смысл любым усилиям людей в этой сфере, любому поиску оптимальных, процедур, гармонической сопряженности типов и, наконец, типологического подхода в целом... Алгоритмической характер типологического метода формируется благодаря предметному синтезу последовательностей, характерных для каждого их трех наиболее значимых для типологии уровней организации – генетического, структурного и когнитивного. На каждом их этих уровней есть своя последовательность (например, на генетическом эта ритмика выражена в смене состояний «тенденция – начало – переход – основание»)...* В зависимости от сферы приложения типологического метода этот алгоритм может варьироваться..., но сохраняется как минимум в своей общей направленности. Эта направленность, будучи осознана в проективном плане, приобретает теперь конструктивный характер или, говоря иначе, становится типизацией...» Из них следует, что ключевым существенным признаком генерализующего принципа является «процедура», дефиниция которой – «официально установленный или принятый порядок, последовательность, способ действий» [4]. В процессе лите-

ратурного обзора не удалось обнаружить ни этих признаков, ни самой «процедуры». В связи с таким обстоятельством возникла необходимость в самостоятельности выбора процедур, основываясь на приложении категории «смена состояний «тенденция – начало – переход – основание»» – одного из существенных признаков «алгоритмичности типологического метода». Во избежание повторения названий компонентов этой категории по этапам настоящей работы в ходе предварительного поиска появилась идея текст каждого этапа пронумеровать по системе «X-1-2-3-4», где X – номер соответствующего этапа, цифры обозначают: 1 – «тенденция»; 2 – «начало»; 3 – «переход»; 4 – «основание». В случаях появления параллельных вариантах введены дополнительные буквенные обозначения «а», «б» и т.д.

1.1.а) В литературных сведениях представлены данные по «уровням целей обучения» [таблица 5; 5, с. 12; 5, с. 13], что является «тенденцией» иерархизации – «процесса формирования иерархии» [4, с. 95] целей обучения. 1.2.а) Известны следующие общие смыслы существенного признака понятия «иерархия»:

- «Система последовательно подчиненных элементов, расположенных в порядке от низшего к высшему, характеризующие различные, многоуровневые системы (социальные, политические, лингвистические и т.д.)» [4, с. 95];

- «Распространение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему» [8, том 1, с. 633].

Здесь для раскрытия понятий «высший» и «низший» необходимо привести следующий смысл «статуса»: «Статус – положение, позиция, ранг в любой иерархии, структуре, системе» [4, с. 342]. Из него следует, что определенный элемент той или иной иерархии относительно другого имеет статус либо больший, либо меньший. Отсюда правомерно выяснение видов целей обучения и их статусов решать совместно. 1.3.а) Вопрос теперь в выборе средства – на какую отрасль(и) знаний при этом опираться. При этом изначальную позицию среди них, как известно, занимает философия. А решение задачи сравнения остальных отраслей знаний упрощает положение [2, с. 846]: «...Социология фактически отождествляется со всем научным обществознанием, неявным образом «перекрывает» предметность других социально-гуманитарных

дисциплин». Понятие «социальный» ранее было использовано в [5, с. 3] (литературные сведения). В аспекте решения обсуждаемого вопроса представляет интерес один из социологических смыслов категории «образование», в содержание которой, согласно всеобщему признанию, наряду с понятием «воспитание» входит и «обучение» - «социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества» [4, с. 208]. Вместе с тем в этой социологической дефиниции «образования», представляется, допущена опечатка. «Социальный институт» в силу своей масштабности занимается не с одним индивидом, а с индивидами. 1.4.а) Внеся соответствующую корректировку на этой основе, а также, исходя из смысла «цели», близкого к теме настоящей работы в [8, том 4, с. 638] «*то, к чему стремятся, чего хотят достичь*», фрагмент «*подготовка и включение индивидов в различные сферы жизнедеятельности общества*» из данной дефиниции образования правомерно взять за основу определения и последующей иерархизации целей обучения.

1.1.б) «Тенденцией (парной) второго вида на данном этапе настоящей работы представляются понятия «стратегический», «тактический», приложенные, необходимо оговорить, к «педагогическим задачам» [9, с. 416]. 1.2.б) Их связь отслеживается, в частности, из дефиниции [4, с. 354]: «*Тактика – четко сформулированные в своей последовательности способы поведения социальных классов, слоев, групп, партий, индивида и т.д. в конкретных ситуациях для достижения конкретных целей, выступающих как звенья реализации целей стратегических*». 1.3.б) Из нее следует высший статус стратегических целей. Вышеприведенный фрагмент из определения «образования» соотносительно обсуждаемого вопроса по существу отражает высшую, стратегическую цель обучения, другими словами, отвечает на один из главных вопросов дидактики «*Для чего учить?*». Вместе с тем, общеизвестно, в педагогической литературе, статьях широкое распространение получили понятия «личность», «личностное развитие». «*Личность – индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также – своих собственных сил, способности, потребности, интересов, устремлений и т.д.*» [2, с. 449].

Известно также положение: «*Распространенные социологические концепции социализации личности делают акцент на усвоение человеком внешних стандартов, на приспособление его к внешним социальным формам. Такой подход превращает в практически неразрешимую проблему возникновение и обновление социальных форм. Кроме того, как показала психология неофрейдизма, – социализация, в полной мере осуществленная, ведет по существу не к развитию личности, а к воспитанию конформиста. Современные философские и психологические концепции делают акцент на самореализации личности*» [2, с. 450]. 1.4.б) Совмещая это положение с вышеприведенным фрагментом из социологической дефиниции «образования» п.1.4.а), правомерно изложить дефиницию стратегической цели обучения: «**Стратегическая цель обучения – на основе личностной самореализации подготовка и включение индивидов в различные сферы жизнедеятельности общества**».

Далее излагаются пути поиска ответов на второй главный вопрос дидактики «**Чему учить?**» 2.1.а) При определении следующего звена в иерархии целей обучения в качестве «тенденции», безусловно, служат категории «общеобразовательное обучение», «профессиональное обучение» (табл. 1), «профессиональные знания» [6, с.176] из литературных сведений. 2.2.а) При этом, руководствуясь одним из существенных признаков «подготовка индивидов» вышеприведенной дефиниции стратегической цели обучения, необходимо ответить на вопросы:

- Подготовка каких индивидов?
- Подготовка какого уровня?
- Подготовка какого профиля?

2.3.а) Ответы на эти вопросы, очевидно, - «звенья реализации цели стратегической», что является одним из существенных признаков приведенной выше категории «тактика». Иначе говоря, в аспекте темы настоящей работы они предназначены для раскрытия смысла (дефиниции) тактических целей обучения.

2.4.а) На основании того, что обучение – социальный процесс, налицо необходимость привести близкий к обсуждаемому вопросу смысл второго, определяющего понятия [4, с. 276]: «*Процесс социальный – последовательное изменение состояний (или элементов) социальной системы и ее подсистем, любого социального*

объекта». Из его сопоставления с приведенной выше дефиницией образования следует, что понятие «подготовка» характеризуется «последовательным изменением состояний». А согласно общему определению «процесса» [2, с. 706], разновидностью которого является и социальный, «последовательность состояний» сочетается со «связностью стадий изменения и развития».

Теперь необходимо решить задачи по определению «стадий» обучения и раскрытию характера их «связности». 2.1.6) Здесь необходимо принимать во внимание в качестве второй «тенденции» на данном этапе настоящей работы литературные сведения по психологии (табл. 2-4). Аксиома, обязательные условия обучения – общение и деятельность обучающихся и обучающих. А согласно социологической дефиниции «психологии» [4, с. 280] «компонентами деятельности и общения являются возникновение, развитие и функционирование психических процессов и их свойства». В табл. 2-4 литературных сведений представлены сведения из концепций 60-80-х годов по связям психических процессов с прикладными понятиями по достижению целей обучению. Согласно современным воззрениям к психическим процессам относятся «ощущения, восприятие, память, представления, воображение, мышление, речь, чувства, внимание, воля» [4, с. 278]. В конкретизацию и дополнение этих сведений есть смысл привести следующие данные из [10, книга 1, с. 14]:

« - психология познавательных процессов (ощущения, восприятия, внимание, память, воображение, мышление, речь);

- психология личности (эмоции, способности, мотивация, темперамент, характер, воля)».

Что касается свойств психических процессов, они обобщенно изложены в [10, кн. 1, с. 156]: «Психические процессы не просто участвуют в деятельности, они в ней развиваются и сами представляют собой особые виды деятельности».

2.2.6) В публикациях наряду с психологическими часто используются понятия: устоявшееся давно – «склонность» и относительно новое – «обучаемость». «Склонность – 1) постоянное увлечение, расположение, стремление к чему – либо. 2) избирательная направленность индивида на определенную деятельность индивида в данной деятельности» [4, с. 323]. «Обучаемость –

способность индивида к восприятию знаний, умений и поведенческих моделей» [там же, с. 209]. «Обучаемость – способность человека к научению» [10, книга 2, с. 593]. «Обучаемость – это способность (пригодность) обучающегося овладевать заданным содержанием обучения» [8].

2.3.6) Эти определения позволяют делать вывод, что понятия «склонность», «обучаемость» по своей сути являются обобщающими вышеприведенные психологические понятия, точнее говоря, результатно-оценочными.

На выявление склонностей обучающихся, как правило, требуется определенное время и наличие необходимости на начальной стадии обучения ознакомить всех с многопрофильностью знаний через изучение в определенной последовательности их базовых отраслей. В свое время такой подход получил именование, например, в [3, с.201] «теория многостороннего обучения», правда, с другим обоснованием.

В предложенной выше формулировке стратегических целей обучения одним из ее существенных признаков является «включение индивидов в различные сферы жизнедеятельности общества». Этот аспект стратегической цели обучения реализуется, общеизвестно, на основе специальности того или иного выпускника – «отрасли производства, науки, техники, искусства и т.п. как области чьей – либо деятельности, работы или учебы» [4, с. 337] и его специализации – «функциональной дифференциации ролей между индивидами в данной общественной системе» [там же]. Вопросы специальности и специализации, человечеством определено, решаются на основе определения склонности обучающегося. Но та или иная специальность (специализация), как правило, бывает разного «объема и характера» [там же, с. 208] – средняя специальная и высшая специальная (профессиональная). Здесь одним из определяющих факторов, аксиома, является «обучаемость». В табл. 1 литературных сведений представлено общее сопоставление общеобразовательного и профессионального обучения без этого фактора (в то время такого понятия в бывшем «социологическом лагере» не было).

2.4.6) На основе этих и предыдущих (п.2.4.а) суждений правомерна следующая формулировка тактических целей обучения:

- Предварительное, общее ознакомление обучающихся с много-профильностью знаний через изучение их базовых отраслей;

- Последующая дифференциация обучения по профессиональным уровням, ступеням, а также специальностям (специализациям) на основе выявления обучаемости и склонностей обучающихся соответственно.

Попутно можно ответить, что предложенная формулировка в определенной мере способствует решению проблемы «отсутствие содержательной и организационной преемственности между уровнями и ступенями образования» [12, с.29].

3.1) В литературных сведениях приведены понятия «оперативные цели» [табл. 5; 5, с. 12; 6, с.176], «операционные цели» [6, с.176], что можно принять за «тенденцию» на данном этапе настоящей работы. В [8] даны следующие близкие к обсуждаемой теме смыслы: «*Оперативный - способный быстро, вовремя исправить или направить ход дела*». «*Операционный – относящийся к операции (в 1,2,3 и 4 значениях)*». Из этих определений следует, что в данном случае более подходящим является слово «операционный» и, соответственно можно использовать словосочетание «операционные цели». 3.2) Созвучной с темой настоящей работы смысл корня слова «операционный» [4, с. 220]: «*Операция - ряд действий, связанных с решением какой – либо задачи достижением определенной цели*». 3.3) При обучении «рядом действий» является учебный процесс. Принимая во внимание статус «учебно-го процесса» как социального, следует подчеркнуть прямую «*трансформацию усилия одних индивидов в условия жизни других*» [2, с. 708], имея в виду обучающихся в качестве первых, обучающихся в качестве вторых. При этом, безусловно, необходим «*поиск практических и теоретических «указателей» на силы или формы, «стягивающие» отдельные фрагменты жизни*» [2, с. 707] их. При этом решение такой задачи облегчается положением в социологии [4, с. 209] об «обучении», а по сути о «учебном процессе» – «*целенаправленный и планомерный процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности человека, осуществляемый под руководством специалистов - профессионалов*». Такое определение укладывается в рамки общего, философского определения

(дефиниции) понятия «обучение» в [1] как «*системы передачи знаний, умений и навыков*». Но в целом. В частности, необходимо внести соответствующие корректировки. Первая связана с включением в это определение понятия «усвоение». С ним связано рассмотренное выше понятие обучаемости. «Усвоение» к понятию «научение – приобретение знаний, умений, навыков, новых форм поведения» [4, с. 196] имеет большее отношение, чем к обучению. Вторая корректировка в связи с присутствием в обсуждаемом определении двойного понятия «специалисты-профессионалы». То, что обучающие лица должны быть специалистами - это аксиома. А понятие «профессионал» имеет оценочный смысл, то есть нельзя отнести к числу существенных признаков при данном определении. Кажется целесообразным для полноты «указателей», другими словами, существенных признаков категории «учебный процесс» внесение дополнений в силу следующих обстоятельств. Первое, учебный процесс организуется по отдельным учебным предметам (дисциплинам, курсам). Второе, различают понятия «виды учебного занятия», под которыми подразумевают: урочные, лекционные, лабораторные, практические, семинарские и др. Третье, известно также понятие «формы обучения»: дневная, вечерняя, заочное. 3.4) В итоге, можно изложить формулировку: «**Операционные цели обучения или цели учебного процесса – передача обучающими знаний, умений и навыков обучающимся осуществлением различных видов учебного процесса согласно установленной форме обучения**».

4.1) В литературных сведениях [5, с. 13] приведены понятия: «цели изучения отдельных предметов»; «цели изучения отдельных курсов, входящих в состав предмета»; «цели разделов и тем». 4.2) Вероятно, не требуется каких-либо аргументов в пользу того, что они имеют отношение к ключевому существенному признаку «соответствующие учебные предметы» сформулированной выше дефиниции «целей учебного процесса». Только в дополнение этих понятий представляются надобными следующие сведения. Еще ранее «курс» имел синоним «часть», а в последнее время вместо «раздела» стали употреблять термин «модуль». Стоит упомянуть, что та или иная тема состоит из совокупности вопросов. Также нельзя не сказать о том, что в педагогической

(дидактической) литературе уделяется недостаточно внимания значимости «понятий», о масштабности, глобальности которой можно судить из следующих высказываний [11, с. 8]: «Мы понимаем какую-либо вещь, включая окружающий мир, самих себя, свои и чужие поступки полностью, если только используемые нами слова и словосочетания выражают понятия об этой вещи. Любая вещь осознается нами как данная вещь только благодаря соответствующему понятию. Все, что существует в качестве наших мыслей, упорядочивается, организуется как единое целое посредством той системы понятий, которой мы владеем. Понятия – логические атомы нашей интеллектуальной деятельности. Умственное развитие ничего иного, в сущности, и не представляет, как способность переосмысливать старые и конструировать новые понятия в соответствии с изменяющимися условиями жизни». 4.3) Таким образом, каждому учебному предмету свойственна иерархия:

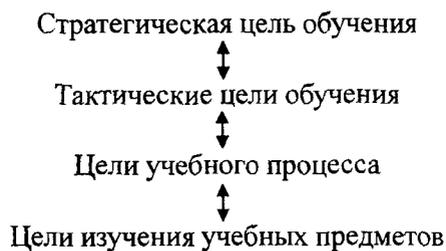
«Понятия → вопросы → темы →
→ модули (разделы) → части(курсы)»

Известно также, изучение очередного учебного предмета осуществляется на основе знаний одного или нескольких предшествующих. В свою очередь этот учебный предмет служит основой для освоения последующего(их). То есть здесь имеет место **иерархия учебных предметов**; тогда приведенную выше иерархию по содержанию того или иного учебного предмета правомерно именовать **внутрипредметной**. Общеизвестно также, что тот или иной учебный предмет посвящен отдельной отрасли или подотрасли знаний. 4.4) На основе вышеизложенного можно сформулировать: «Цели изучения учебных предметов – освоение отдельных отраслей (подотраслей) знаний, имеющих как внутреннюю, так и внешнюю иерархию».

На этом, пожалуй, можно завершить настоящую работу по современным дефинициям разновидностей целей обучения. Думается, в достаточной степени удалось осуществить **типологию** – «логико-методологическую процедуру поиска и обнаружения ...минимума существенных признаков» [2, с. 931] каждой разновидности целей обучения как **типа** – «такой совокупности признаков, которая образует внутренне устойчивое ядро взаимозависимостей и в этом

своем виде становится всегда конкретной «единицей» типологического знания» [там же] и можно говорить о завершении соотносительно целей обучения **типологии** – «результате типологизации, взятом вместе с процессом, ведущем к нему» [2, с. 932] и **типизации** – «с одной стороны, концептуальном завершении типологического подхода, а с другой стороны – началом практической реконструкции реального мира» [там же, с. 934] касательно обсужденного вопроса.

В заключение, об иерархии разновидностей целей обучения. Если придерживаться последовательности решения вопросов их дефиниций, то иерархия выглядит: «Стратегическая цель обучения → тактические цели обучения → цели учебного процесса → цели изучения учебных предметов». Такая иерархия соответствует известной схеме «от высшего к низшему». Эта схема по сути формальная. С точки зрения достижения конечной, стратегической цели обучения определяющими, базовыми являются «цели изучения учебных предметов». С этих позиций в общей иерархии вид связи «←→» между разновидностями целей обучения по вышеприведенной схеме должен совмещаться с другим, противоположенным видом «←→»:



ЛИТЕРАТУРА

1. Сулейменов Т. К современным определениям высших категорий в сфере образования (в печати).
2. Современный философский словарь. Под общ. ред. В. Е. Кемерова! Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: Панпринт, 1998. 1064 с.
3. Оконь В. Введение в общую дидактику. М.: Высшая школа, 1990. 382 с.
4. Социологический энциклопедический словарь / Ред.-коорд. Г. В. Осипов. М.: НОРМА, 2000. 488 с.
5. Рогинский В.М. Азбука педагогического труда. М.: Высшая школа, 1990. 112 с.
6. Солтанбекова О. Технологический подход к обучению // Высшая школа Казахстана. 2004. №4. С. 173-177.
7. Подласый И.П. Педагогика. Кн. 1. М.: ВЛАДОС, 2000. 576 с.
8. Словарь русского языка. В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. М: Русский язык, 1988.

9. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.* Педагогика / Под ред. В. А. Сластенина. М.: АСАДЕМА, 2002. 576 с.
10. *Немов Р.С.* Психология. В 3-х кн. М.: ВЛАДОС, 2000.
11. *Искакова Р.У.* Логика. Алматы: Данекер, 2001. 216 с.
12. Эпилог: о приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации // *Alma mater*. 2004. №10. С. 26-34.
13. *Гетманова А.Д.* Логика. М.: Добросвет, 2000. 480 с.

Резюме

Оқыту және тәрбиелеу бойынша ғылыми-инновациялық мәселелерді даралап шешу концепциясын қолдау және дамыту жолында әдеби мағлұматты талдау және сараптау нәтижесінде «оқыту мақсаттары» категориясының құрамалары «стратегиялық мақсаттың», «тактика-

лық мақсаттардың», «операциялық мақсаттардың», «пәндерге үйрету мақсаттарының» тұжырымдары ұсынылды.

Summary

In support and development of the concept of the separate decision of scientifically-innovative questions of training and education on results of the analysis and synthesis of literary data formulations of following components of a category are offered to « the purpose of training »: the strategic purpose, the tactical purposes, the operational purposes, the purposes of studying of subjects.

УДК 37.031.2.001.11

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. О. Ауезова *Поступила 2.06.07 г.*