

## ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА

В условиях изменения социально-педагогической ситуации в Казахстане значительно повысился интерес к изучению сущности культуры во всем многообразии ее проявлений, определению роли человека в ее формировании, а культуры – в развитии и обогащении личности. Задачи преодоления негативных последствий кризиса образования сегодня связываются с необходимостью исследования всех педагогических проблем через призму культуры.

Понятие «культура» имеет сложный, фундаментальный характер, что проявляется в ее полифункциональности, многоаспектности и безграничности. Возникнув впервые как одна из базисных категорий философии, культура сегодня занимает лидирующее положение в решении вопросов антропологии, обществознания, психологии и педагогики.

Термин «культура» (от лат. *cultura* - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание или «обработка, совершенствование души» является многозначным в большинстве европейских языков, причем последнее толкование впервые встречается у Цицерона (106–43 гг. до н. э.)<sup>1</sup>. На сегодняшний день число определений куль-

туры, по мнению П.С. Гуревич, может определяться четырехзначными цифрами.

Научный интерес к феномену культуры проявился в конце 90-х гг. XX века и выразился в расширении спектра современных определений культуры.

Анализ многочисленных определений понятия «культура» показывает, что это многофункциональное понятие исследовалось как:

- абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития человеческого общества;
- обозначение состояния общества, руководствующегося в своем развитии правом, порядком, мягкостью нравов;
- абстрактное указание на специфический способ существования какого-либо общества, группы людей в конкретный исторический период;
- абстрактное обозначение форм продуктов интеллектуального труда и в частности художественной деятельности: музыки, театра, кино, живописи и др.;
- искусственная среда существования человека;

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Издательство «Сов.энциклопедия», 1983.

- смысловое пространство, опосредующее все отношения человека с окружающим его миром;
- система ценностей, идей и отношений, передаваемая следующим поколениям;
- уровень творческого, духовного и интеллектуального развития человека как творца культуры.

Между сложившимися на сегодняшний день двумя ведущими тенденциями к изучению культуры: макро- и микродинамической характеристиками исследуемого понятия существуют отношения, направленные на устранение демаркационных ограничений, выявление общечеловеческих смыслов культуры как в жизни отдельной личности, так и всей цивилизации.

Сегодня принято выделять аксиологический, историко-логический, технологический, деятельностный, феноменологический, синергетический, личностный/личностно-творческий и междисциплинарный подходы к интерпретации содержания понятия культуры.

Большинство энциклопедий, философских словарей и научных исследований, изданных в 60-70-е гг. XX века, определяли культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством.

В соответствии с этим подходом к явлениям культуры, прежде всего, были отнесены продукты экономической, производственной деятельности человека; материальный уровень развития определенных государств, общественно-экономических формаций, конкретных обществ и специфических сфер деятельности народностей и наций. В своем более узком смысле культура относилась к сфере духовной жизни людей, неким духовным ценностям.

Сам же человек, его духовность, нравственность, гуманность не подвергались объективированию, а, следовательно, он мог быть включен в систему ценностей только как их производитель.

Более поздние академические словари русского языка и энциклопедические издания дают по пять-семь значений понятия «культура», из которых для нашего исследования важны лишь только те, в которых центральным звеном выступает человек как субъект культурного развития, (в остальных определениях рассматриваются специальные сельскохозяйственные, бактериологические и т. п. термины):

- совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни;

- уровень, степень развития какой-либо отрасли хозяйственной или умственной деятельности;
- наличие условий жизни, соответствующих потребностям просвещенного человека;
- просвещенность, образованность, начитанность.

Неточность этих определений состоит в том, что они уже содержат некий оценочный смысл («достижения»), для более объективной позиции следовало бы заменить это слово на «совокупность результатов деятельности». Однако эта группа определений, также рассматривающих культуру позиций аксиологического подхода, уже имеет некоторое отличие: обозначилась заинтересованность в образовании, просвещении человека как производителя совокупных ценностей.

Все перечисленные подходы по-разному трактовали степень активности человека в создании культуры; однако, общим для них было ограничение области приложения этой активности материальными и духовными ценностями, создаваемыми людьми для продолжения жизни.

Значительным прорывом философской мысли стало появление подходов, основывающихся на признании самоизменения и самореализации человека в процессе культурной идентификации. Так, общефилософский и антропологический смысл личностного подхода к определению культуры заключается в интерпретации человеческой активности, его личностных качеств и свойств как основы в создании духовных и социально-значимых ценностей. При этом человек воспринимается как инициативный, творческий субъект, «производитель» культуры, активно созидающий себя, социальные отношения и именно таким способом стремящийся к совершенствованию окружающего его мира и бытия в целом.

Такой подход к проблеме позволяет по-иному взглянуть на определение феномена «культура личности».

Подобное понимание сущности личности как феномена, формирующегося не только под влиянием внешних факторов (среды, условий жизни, социальных норм и т. д.), но и некоего внутреннего механизма саморазвития и самоорганизации (в первую очередь, сознания человека как хранилища межпоколенных нравственных кодов и его личностных структур) стало возможно благодаря синергетическому и феноменологическому подходу. С позиций этих подходов удалось вскрыть универсальные свойства культуры в

объединении человека, природы, космоса, человеческой души и его деятельности на основе общечеловеческих смыслов и ценностей. Человек выстраивает восприятие жизни и культуры, своей роли в их созидании и совершенствовании на основе усвоенной суммы национальных и общечеловеческих представлений, духовного богатства, а также личностно приобретенных нравственных качеств и отношений к объективной действительности.

Таким образом, мы видим, что в отечественной науке создана методологическая база для изучения природы и процессов развития культуры личности как в условиях взаимодействия с различными средами, так и путем совершенствования ее нравственного сознания, проявляющегося в повышении уровня самоорганизации и показателей автономности существования.

Итак, на основе изучения философских взглядов на проблему культуры мы определили наиболее ценные идеи, которые могут послужить методологической базой исследования профессиональной культуры будущего специалиста:

– Человек, созиная себя, самоорганизуя, саморазвивая свою личность и социальные отношения, является активным творцом культуры, которая, в свою очередь, представляет область приложения его способностей и смыслов и обуславливает связь человека с природой, космосом, Богом;

– Познать культуру отдельного человека или отдельной народности возможно только при изучении ее в ретроспективном аспекте или

же в сравнении с другими аналогичными культурами;

– Сегодня человек, больше чем когда-либо, ответственен за свое будущее и будущее грядущих поколений. От его подхода к восприятию культуры, уровня научности сознания, духовности, богатства внутреннего мира зависит, будет ли продолжаться процесс самоизоляции индивидов, расти межнациональная, межрасовая и социальная конфликтность, агрессивность, не-примиримость, усиливаться тенденции нравственного обнищания, потери национального самосознания или же человеку предстоит более глубоко осознать свою роль творца истории и культуры, постичь свои исторические и национальные корни, сформировать у себя чувство уважения и толерантности к другим культурам.

Именно в придаче духовности современному технократическому обществу, материально-техническому окружению человека и наполнении их общечеловеческими смыслами заключаются перспективы дальнейшего развития общества.

### Резюме

Көсіптік мәдениетті қалыптастырудың философиялық-әдіснамалық негіздері қарастырылады.

### Summary

This article examines philosophical-methodological basis of creation of professional culture.

Академия  
Алматинской академии  
экономики и статистики

Поступила 13.04.08г.