

И.Н. ШВЕЦ

КАЗАХСТАНСКАЯ ПЕТРОГЛИФИСТИКА: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ

Несмотря на более чем пятидесятилетнюю историю изучения петроглифов, это направление в казахстанской археологии остается относительно молодым. Петроглифы степной зоны Евразии, привлекшие внимание еще дореволюционных исследователей, становятся темой специальных изысканий в начале 70-х гг. прошлого столетия. В эти годы создаются специализированные отряды и экспедиции, изучающие многочисленные скопления наскальных рисунков. Полученная в результате этих исследований информация подтвердила наличие богатейшей провинции изобразительного искусства в Южном, Юго-Восточном, Восточном Казахстане и в степях Бетпак-Далы. В западной литературе данный факт до сих пор не получил должного отражения. Так, на карте памятников первобытного искусства "первостепенной значимости" Центрально-Азиатский регион представлен только двумя пунктами¹. Сложившаяся ситуация явилась следствием исторических и языковых проблем, существовавших на протяжении ряда десятилетий между западными и советскими археологическими школами².

В изучении изобразительной деятельности актуальнейшими были и остаются вопросы хронологии и интерпретации сюжетов, документирования местонахождений петроглифов. Обращение к ним составляет значительную часть историографии темы³.

Петроглифы как никакой другой археологический объект подвержены антропогенному и природному разрушению. В связи с этим возрастает необходимость комплексного, не основан-

ного на личных научных интересах, изучения и публикации образцов древнего искусства, которые могут быть уже недоступными для последующих поколений.

Формы и структура документации местонахождений петроглифов были разработаны рядом авторов. Предложенные методы находятся еще в стадии апробирования и не приняты в научном мире как стандартная система. Анализ исследовательской литературы подтверждает, что, уже начиная с презентации памятника, наблюдается несоответствие используемых терминов. Так, английский термин "site" – "местонахождение" применяется в русскоязычной литературе не только к территории, на которой были обнаружены петроглифы, но собственно к любому со средоточению наскальных рисунков⁴. В дальнейшем при описании того или иного местонахождения уточняются его характеристики – количество рисунков, их протяженность, концентрация на скалах и т.д. Предложенная А.-П. Франкфором и Э. Якобсон градация местонахождений по принципу "concentration-point-complex" не всегда адекватна в использовании на русском языке. Кроме того, трактовка термина "complex" – "петроглифы, расположенные на нескольких скальных выходах, но принадлежащие одной культуре" – не отражает реальности, т.к. однокультурные, вернее, одновременные памятники наскальной живописи – явление малоизвестное. В большинстве своем местонахождения демонстрируют скопление петроглифов нескольких эпох. Важным при составлении документации является ее "усвоенность" и компактность. Только в этом случае

¹ Anati E. *Felsbilder. Wiege der Kunst und des Geistes*. Zurich: Bar, 1991, с. 16; Он же: *Hohlenmalerei: Die Bildwelt der prähistorischen Felsbildkunst*. Zurich; Dusseldorf: Benzinger, 1997, с. 36–37, 56–57.

² Франкфор А.-П., Якобсон Э. Подходы к изучению петроглифов Северной, Центральной и Средней Азии // Археология, этнография и антропология Евразии. 2004. № 2. С. 53–79, с. 54.

³ Шер Я.А. Петроглифы Средней и Центральной Азии. М.: Наука, 1980; Самашев З.С. Наскальные изображения Верхнего Прииртыша. – Алматы: Гылым, 1992; Lorblanchet M. *Hohlenmalerei: Ein Handbuch*. Sigmaringen: Jan Thorbecke, 1997; Рогожинский А.Е., Хорош Е.Х., Чарлина Л.Ф. О стандарте документации памятников наскального искусства Центральной Азии // Памятники наскального искусства Центральной Азии: Общественное участие. Менеджмент. Документация. Консервация. Алматы: НИПИ ПМК, 2004, С. 132–148.; Молодин В.И. Наскальное искусство Северной Азии: проблемы изучения // Археология, этнография и антропология Евразии. 2004, № 3, С. 51–64.

⁴ Франкфор А.-П., Якобсон Э. 2004. С. 59

данная информация может быть опубликована и стать доступной широкому кругу специалистов, а не существовать в виде базы данных, используемой только авторами исследования.

Ценными также являются попытки выявить основные типы образов, композиций и сцен, представленных среди рисунков, а также аргументация в пользу той или иной предложенной датировки. Целостность работы приобретает при наличии определенной схемы изложения, например описание, типология, хронология выявленных образов, тем, сцен и т.д. Примером в этом отношении являются публикации петроглифов Северного Пакистана Гайдельбергской академией наук (Германия)⁵. Данная издательская серия отличается целостностью и четкостью комплекта документации, а также высочайшей технологией репродуцирования петроглифов. Отсутствие единой схемы изложения и "разношерстные" комментарии в публикациях CNRS (*Repertoire des petroglyphes D'Asie centrale, Memoires de la Mission Archeologique Francaise en Asie Centrale*), напротив, делают их менее качественными.

Перспективным и интересным является соединение картосхем расположения одновременных рисунков, зафиксированных в рамках общего комплекса при помощи JPS, а также других археологических памятников, окружающих местонахождения, что отражает картину активного освоения региона⁶.

База данных должна включать не только подробное описание рельефа местности, где обнаружены наскальные рисунки, но также сведения о технике их исполнения, стиле. Последующая обработка материала подразумевает классификацию сюжетов по темам-блокам, например человек, животное, знак, сцена/композиция, надпись и т.д. Внутри этих блоков проводится дальнейшая градация на основании иконографических и

технических особенностей изображенного. Подобное деление позволяет продуктивнее использовать опубликованный материал для сравнительного анализа в пределах локального региона и всей Центральной Азии.

При неоспоримой важности изучения археологического окружения как одного из общепринятых датирующих факторов целостное издание петроглифов местонахождений остается актуальнейшей задачей. Основываясь на некоторых, зачастую вырванных из контекста на скальной плоскости рисунках довольно сложно судить об общих закономерностях в развитии данного вида искусства, а также о степени сходства и различия памятников на межрегиональном уровне.

Ситуация в области хронологии пещерной живописи значительно улучшилась, когда был открыт метод AMS, позволяющий при малых пробах органических веществ получать радиоуглеродные даты⁷. Это позволило Г.П. Григорьеву⁸ охарактеризовать данное событие как начало "постстилистического этапа" в изучении первобытной живописи. Новейшие естественно-научные методы породили новые вопросы: AMS- и ¹⁴C-даты нередко вступают в противоречия с уже устоявшейся "стилистической" хронологией. Представители "стилистической школы" предполагают, что некоторые рисунки в рамках одного художественного комплекса могли быть выполнены более древним углем из отложений в пещере. В других случаях они, возможно, были позже подновлены, что также запутывает картину происхождения всего художественного памятника.

Первые ¹⁴C-даты для петроглифов были получены на местонахождениях Португалии и пустыни Майами⁹. Необходимо отметить, что они вызывают огромный скепсис у ученых, а неко-

⁵ Bandini-Konig D. Die Felsbildstationen Thalpan. Materialien zur Archäologie der Nordgebiete Pakistans. Mainz: Philipp von Zaubern, 2003. T. 6.

⁶ Jacobson E., Kubarev V.D., Tseevendorj D. Mongolie du Nord-Ouest Tsagaan Salaa/Baga Oigor: (*Repertoire des petroglyphes D'Asie centrale; Fasc. 6.*). 2 тома. Paris, De Boccard, 2001.

⁷ Wagner G.A. Möglichkeiten der numerischen Datierung von Gesteinsoberflächen // Materialien zur Archäologie der Nordgebiete Pakistans. Mainz: Philipp von Zaubern, 2001, T. 4., C. 128–134; Шер Я.А. Первобытное искусство: факты, гипотезы, методы и теория // Археология, этнография и антропология Евразии, 2000, № 2, С. 77–94.

⁸ Григорьев Г.П. Возраст палеолитического искусства и его определение радиоуглеродным методом // Радиоуглерод и археология: Ежегодник радиоуглеродной лаборатории 14-C. – СПб., 1997, № 2. С. 65–75. с. 73.

⁹ Lorblanchet M. 1997. C. 283; Dorn R.I., Whitley D.S. Cation-ratio dating of petroglyphs from the Western Great Basin, North America // Nature, 1983. N 302. C. 816–818.

торые из них были позже признаны фальсифицированными¹⁰.

Большую надежду вызывает использование люминесцентного способа датировки каменных поверхностей, что уже активно применяется на западе. Профессор Гайдельбергской академии наук Г.А. Вагнер¹¹ считает данную методику наиболее перспективной.

Проблема датировки наскальных рисунков становится все более междисциплинарной. Наряду с выработанными на протяжении десятилетий принципами периодизации и хронологии памятников древнего искусства, такими, как этнокультурный, сюжетный, стилевой, стратиграфический, историко-технический, сравнительно-исторический, регионально-топографический, остаются актуальными поиск и применение естественнонаучных методик.

Отдельные образы и сцены наскального искусства эпохи палеометалла и раннего железного века Центральной Азии привлекаются исследователями в процессе реконструкции мировоззрения доисторических обществ. Выявление сцен и композиций в наскальном искусстве является довольно сложной задачей, которая тесно взаимосвязана с анализом стиля, техники и патины изображенного. Только с учетом этих основных характеристик можно установить взаимосвязь между фигурами – графические и семантические границы показанного на каменной плоскости. В ситуации, когда на скальной поверхности выбиты петроглифы различных эпох, что является больше правилом, чем исключением, определение границ и участников сцен является особенно проблематичным. При идентификации сцен и композиций возможна значительная доля субъективизма. Статичность, динамизм и взаимосвязь изображенного оцениваются с современной точки восприятия искусства.

Выявление отдельных сцен и композиций непосредственно связано с процессом документирования наскальных рисунков. Качественно reproduцированные в полевых условиях петроглифы с использованием различных методик – фото- и видеосъемка, копирование, описание, выполнение муляжа делают выявление возможных композиций более объективным. В связи с этим возрасстает необходимость комплексного, не основанного на личных научных интересах, изучения и издания памятников древнего искусства, которые могут быть уже недоступными для последующих поколений.

Наскальное искусство, как и любое другое, выполняло различные функции: эстетическую, воспитательную, познавательную. Его сюжеты иллюстрировали и фиксировали в родовой памяти наиболее важные события, являлись маркерами территориального влияния и миграционных путей. Видеть в наскальных рисунках только отражение ритуальной жизни древнего и средневекового общества было бы неверно. В петроглифах Центральной Азии представлены батальные и бытовые композиции, сцены “перекочевок” и эротические сюжеты. Современные попытки интерпретации наскального искусства не только как отражения сакрального, а также как воспроизведения повседневных моментов жизни древнего человека значительно расширяют значение петроглифов как археологического источника.

Резюме

Мақалада қазақстандық петроглифтандың бүгінгі тандағы жетістіктері мен негізгі проблемалары қарастырылады.

Summary

In the article achievements and the main problems of Kazakh petroglyphic researchers on nowadays are revised by author.

¹⁰ Bierman P.R., Gilespie A.R. Evidence suggesting that methods of rock-varnish cation-ratio dating are neither comparable nor consistently reliable // Quaternary Research. 1994. N 41. C. 82–90; Wagner G.A. 2001. C. 128–134.

¹¹ Wagner G.A. 2001. P. 132.