

ПСИХОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Добрую половину XX и начало XXI веков современное человечество проживает в условиях риска – стать жертвой негативных явлений. Значимость и актуальность проблемы обрела форму Международных документов, резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и выработанных на их основе международных стандартов [1].

Виктимология в буквальном смысле означает «учение о жертве» (от лат. *viktima* – «жертва», греч. *logos* – «учение»). Виктимологией называют науку, занимающуюся исследованием жертвы. В более узком значении под виктимологией, или криминальной виктимологией, подразумевается изучение жертвы преступления. Виктимность или виктимогенность – это приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления. Виктимизация – процесс приобретения виктимности.

«Жертва преступления» – понятие более широкое, чем понятие «потерпевший». Жертва преступления есть всякий человек, понесший моральный, физический или имущественный вред от противоправного действия, независимо от того, признан он в установленном законом порядке

потерпевшим или нет. Иначе говоря, «жертва» – понятие виктимологическое, «потерпевший» – уголовно-процессуальное. Эти понятия могут и не совпадать между собой. «Виктимность отдельного лица есть... не что иное, как реализованная преступным актом предрасположенность, вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать там, где она объективно была предотвратима» [2].

В последние годы в криминалистических исследованиях стало уделяться больше внимания роли жертвы преступления в раскрытии и расследовании преступления. Виктимология, как одно из важных направлений в криминологии, изучает личность потерпевшего, его связи, взаимоотношения с преступником, особенности поведения жертвы в инкриминируемой преступнику ситуации. Важное место в виктимологических исследованиях отводится роли жертвы в генезисе самого преступления, ее межличностным связям и отношениям с преступником.

В качестве отдельного научного направления виктимология зародилась сравнительно недавно, только после 1947 года. Сама же идея о роли жертвы в механизме совершения преступления

не нова, она получила свое выражение в многочисленных юридических и литературных памятниках и других источниках, начиная с древнейших времен.

Афинский оратор и выдающийся политический деятель Демосфен (384-322 гг. до н.э.) в судебной речи по делам об убийствах, в частности, сказал: «Да, мне кажется, судьи, люди, установившие в самом начале правовые представления об этих дела, прежде занялись вопросом, всякое ли вообще убийство следует считать непозволительным или в некоторых случаях надо признавать его справедливым; но вот, принимая во внимание, что Орест хотя и признавался в убийстве матери, все-таки был оправдан, представ на суд богов, они пришли к убеждению, что иногда убийство бывает справедливым...» [3]. В этом мифе явственно проводится идея, что вина потерпевшего смягчает или вовсе аннулирует ответственность посягателя, ибо его деяние обусловлено поведением первого. Здесь также хорошо показана динамика состояний «преступник - жертва», «жертва - преступник». Обстоятельства убийств, описанных в мифе, возникают на почве самых близких родственных отношений. Отец приносит в жертву свою родную doch..., жена убивает мужа..., сын убивает свою мать, вскормившую его.

Виктимогенная обстановка другого рода «смоделирована» в общеизвестном библейском предании об убийстве Авеля его братом Каином. В данной ситуации жертва провоцирует преступление в силу определенных обстоятельств, тем самым вызывает лютую зависть у обиженного брата, решившего убить своего более удачливого «конкурента». Авель видит мрачное настроение Каина, чует надвигающуюся опасность, чувствует какую-то вину перед братом, однако дает себя легко заманить в поле, где его ждет смерть. Описанное выше состояние жертвы, предшествующее посягательству, обозначается как «синдром Авеля» [4].

Не только литературные источники, но и источники права, в том числе обычного, содержат нормы, имеющие прямое отношение к жертве. В первую очередь, они касаются таких типичных явлений, как кровная месть, самозащита, возмещение вреда. Так, кровная месть в первобытно-общинном строе направляется только против лиц, стоящих вне рода или племени, к которому принадлежит потерпевший. Она является делом всей семьи, рода или даже целого племени. В подоб-

ных случаях создавалась сложная ситуация, когда потерпевшими считала себя общность людей, кому непосредственно вред не был учинен, а виновник или его сородичи становились эвентуальными потерпевшими от готовящегося акта мести.

Представляют несомненный интерес и нормы римского права, уделявшие значительное внимание фигуре потерпевшего, его роли в возникновении правонарушений, проблеме вины потерпевшего. В законах XII таблиц было записано: «Если причинит членовредительство и не помирится (с потерпевшим), то пусть и ему будет причинено, то же самое («табл. VIII, п.2»). Римское право от потерпевшего, как и от правонарушителя, требовало величайшей степени заботливости. Весьма поучительно, как римские юристы решали вопрос о виновности участников драки. Это рассказ о ночной драке возле харчевни между римскими гражданами. «Дело началось с того, что некто завладел чужим фонарем. Возмущенный этим поступком собственник стал отнимать свою вещь. Похититель не отдал фонарь и ударил противника бичом по лицу. Тот не остался в долгу: своим бичом он выбил похитителю глаз. Юрист решает этот казус, руководствуясь Дигестом (Закон): Виновен тот, кто первый нанес удар [5]. Яркое воплощение виктимологические аспекты преступления получили в произведениях ряда выдающихся писателей (Ф.М. Достоевский «Братья Карамазовы», Ф. Верфель «Не убийца, а жертва виновата», Л.Франк «Причина» и Т. Драйзер «Американская трагедия» и др.).

Еще в древние времена было замечено, что судьба человека в определенной мере зависит от него самого. Это нашло отражение в народном фольклоре: «Каждый человек – кузнец своего счастья», «Короткий меч в руках храбреца становится длинным» и др. Из истории известны люди, для которых не было слова «невозможно» и которые всегда оказывались сильнее обстоятельств. В то же время существуют и другие категории людей- тех, кому хронически не везет, у кого всегда что-то не ладится; и тех, кого Н.В. Гоголь относил к «лицам историческим»: когда бы и где бы они ни появлялись, с ними всегда происходят какие-то истории [7].

В конце XIX – начале XX вв. тема жертвы стала отчетливо звучать в сочинениях уже не только литераторов, но и юристов, психологов и криминологов. Рождение виктимологии связывают с именем немецкого ученого Ганса фон Хентин-

га. Он выдвинул идею о существовании зависимостей между определенной категорией преступников и определенным типом жертвы («Преступник и его жертва», 1948). Среди первооткрывателей данной темы Ф.Т. Джас («Убийство и его мотивы»), а в 1958 г. М.Е. Вольфганг издал работу «Типы убийств», обобщив результаты многочисленных исследований, типизировал ситуации, складывающиеся при взаимодействии убийц с их жертвами. Пристальное внимание ученых вызвали виктимологические аспекты таких преступлений, как мошенничество, разбойные нападения, истязания, хулиганство, изнасилования и некоторые другие. В 1967 году израильский ученый Менашем Амир изучил ситуации, возникающие при изнасилованиях («Типы изнасилований», 1971).

Российские ученые (Ю.М. Антонян, А.П. Дьяченко, В.П. Коновалов, Л.Ф. Франк и др.) также активно включились в исследование виктимности. Патриархом советской виктимологии по праву считается Лев Вольфович Франк, опубликовавший (1972 г.) оригинальную научную монографию «Виктимология и виктимность». По мысли Л.В. Франка, поведение человека может быть не только преступным, но и виктимным: неосмотрительным, рискованным, распущенными, провокационным, т.е. опасным для самого себя [2].

Виктимология реализуется в нескольких направлениях:

1. Общая и фундаментальная теории виктимологии, описывающая феномен жертвы социально опасного проявления, его зависимости от социума и взаимосвязи с иными социальными институтами и процессами. При этом развитие общей теории виктимологии ведется, в свою очередь, по двум направлениям:

- первое исследует историю виктимности и виктимизации, анализирует закономерности их происхождения и развития вслед за основными социальными переменами, учитывая относительную самостоятельность феномена виктимности как формы девиантной активности;

- второе изучает состояние, как социальный процесс (анализ взаимодействия виктимности и общества), и как индивидуальное проявление отклоняющегося поведения посредством обще-теоретического обобщения данных, полученных теориями среднего уровня.

2. Частные виктимологические теории среднего уровня (криминальная виктимология, дели-

катная виктимология, травматическая виктимология и др.)

3. Прикладная виктимология — виктимологическая техника (эмпирический анализ, разработка и внедрение специальных техник превентивной работы с жертвами, технологий социальной поддержки, механизмов реституции и компенсации, страховых технологий и пр.).

Опираясь на степень виктимности, выделяют следующие типы жертв:

1. *Жертва с высокими качествами риска* характеризуется социально-нравственной деформацией. Насильственные преступления нередко совершаются в девиантной среде. Мотивы таких преступлений могут быть корыстными, хулиганскими, из мести и др., но в любом случае они обусловлены спецификой межличностных отношений. Алкоголизм, наркомания, проституция, гомосексуализм, незаконный бизнес, принадлежность к преступной среде и т.п. увеличивают потенциальный риск стать жертвой насилия.

2. *Жертва с повышенными качествами риска*, социальный статус которой содержит повышенную угрозу подвергнуться нападению. К ним можно отнести: работников юстиции, контролирующих и др. лиц, обладающих профессиональной виктимностью, тех, кто способен привлечь внимание преступника своими особыми манерами и эстетическим обликом, а также психически больных и лиц с психопатологическими отклонениями.

3. *Жертва с незначительными качествами риска* живет в обычных условиях и факторах риска, не проявляющих специфических личностных и поведенческих качеств, присущих жертвам с высокой и повышенной степенью виктимности.

4. *Эвентуальная (случайная) жертва*. Ими становятся жертвы терроризма, убийств или причинения тяжкого вреда особо опасным способом, при совершении которых пострадали третьи лица.

Исходя из характера и степени выраженности личностных психологических качеств, определяющих индивидуальную виктимность, можно выделить:

1. *Универсальный тип*. К этому типу относятся лица, обладающие явно выраженными личностными чертами, определяющими их высокую потенциальную уязвимость в отношении различных видов преступлений. Это обладатели определенных предрасположений, реализация которых возможна в ситуациях различных преступлений. Жертвы этого типа могут характеризовать-

ся как типичной для них активностью виктимного поведения, так и пассивностью.

2. *Избирательный тип.* К этому типу относятся лица, обладающие высокой уязвимостью по отношению к определенным типам потерпевших, с учетом их субъективных и объективных характеристик. Классификация жертв по социально-демографической характеристике:

- по половой принадлежности;
- по возрасту;
- по их ролевому статусу;
- в зависимости от их отношения к преступнику;
- в зависимости от причиненного вреда;
- по нравственно-психологическим признакам;
- по виду и кратности причиненного им вреда;
- в зависимости от тяжести преступлений;
- по степени «вины»;
- по характеру их поведения [6].

Установление степени вероятности оказаться жертвой преступления и определение типа вик-

тимного поведения облегчит деятельность соответствующих органов по отысканию потенциальных жертв и проведению с ними индивидуальной превентивной работы по коррекции отрицательных свойств виктимогенной личности [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Виктимизация несовершеннолетних: генезис, предупреждение, средства защиты // Материалы резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. – М., 1990.
2. Франк Л.В. Виктимология и виктимность. – Душанбе, 1972.
3. Аристотель. Афинская политика. - М., 1937.
4. Зенон Косидовский. Библейские сказания. М., 1968.
5. Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. – М., 1950.
6. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений: Учебное пособие. – Л., 1975.
7. Ақажанова А.Т. Юридическая психология: Учебное пособие. - Алматы, 2009.

Резюме

Виктимология – это наука о жертвах преступлений, изучающая причины, механизмы и последствия виктимности. В статье рассмотрены основные типы жертв преступлений, а также способы классификации жертв по различным признакам.