Т.В. АБДУЛВАЛИЕВА

РАНЖИРОВАНИЕ ФАКТОРОВ ПО СТЕПЕНИ ИХ ВЛИЯНИЯ НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ КАЗАХСТАНА

Конкурентоспособность является ключевой категорией в современной экономике, одним из основных условий осуществления интеграции страны в мировое хозяйство. Необходимость повышения конкурентоспособности на всех уровнях получила всеобщее признание.

Однако категория «конкурентоспособность» имеет различные толкования среди ученых и специалистов. Это свидетельствует, с одной стороны, о чрезвычайной важности и сложности проблемы, а с другой стороны – о незавершенности ее методологической проработки и необходимости дальнейших исследований. Накопилось уже достаточно много разработок, в том числе и методологических, по составлению международных рейтингов конкурентоспособности, посвященных обоснованию набора (комплекса или системы) факторов, определяющих уровень и динамику конкурентоспособности, методах и формах их использования для достижения целевых позиций стран в мировом сообществе, отраслей и отдельных продуктов на соответствующих рынках.

Разнообразие используемых подходов и показателей оценки дает противоречивые результаты. Так, например, высокие оценки положительной динамики макроэкономических показателей стран сопровождаются низкими позициями этих же стран в международных рейтингах по конкурентоспособности. Казахстан в 2010г. занял 72-е место в рейтинге конкурентоспособности, рассчитываемом Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Республика ухудшила свои показатели в сравнении с 2009 годом, когда занимала 67-е место в данном рейтинге. Казахстан участвует в индексе глобальной конкурентоспособности с 2005 года и до сих пор ежегодно теряет позиции.

Такая ситуация, характерная для некоторых стран СНГ, в том числе и для казахстанской экономики, ставит вопрос о том, как может неконкурентоспособная экономика развиваться такими быстрыми темпами? Напрашиваются следующие варианты ответа – это кризис конца девяностых годов предыдущего столетия, повлекший девальвацию национальных валют, а впоследствии – высокие мировые цены на нефть, газ, металлы. Можно еще выдвинуть в качестве причины и подвергнуть жесткой критике методологию составления рейтингов конкурентоспособности, что также вполне справедливо. Но определяющими факторами формирования такой макроэкономической ситуации в ориентированных на сырье странах СНГ и Казахстане продолжают оставаться рост, хоть и замедленный в период кризиса, объемов производства и мировых цен на сырьевые товары.

Изучение достаточно большого количества источников [1] позволило выбрать формулировки, которые, на наш взгляд, емко и правильно отражают сущность категории «конкурентоспособность» и помогают систематизировать факторы и условия, определяющие ее уровень.

Прежде всего, нельзя не согласиться с мнением М. Портера о том, что «при попытке ответить на вопрос о конкурентоспособности на национальном уровне … необходимо фокусировать внимание не на экономике как целом, а на определенных отраслях и сегментах отрасли. Необходимо понять, как и почему возникают коммерчески жизнеспособные навыки и технологии, а понять это достаточно полно можно только на уровне рассмотрения конкурентных отраслей» [2].

На отраслевом уровне конкурентоспособность «определяется наличием у нее (отрасли) конкурентных преимуществ, позволяющих, во-первых, производить (с издержками не выше интернациональных) продукцию высокого качества, удовлетворяющую требованиям конкретных групп

покупателей (потребителей) относительно потребительской ценности товаров, их рыночной новизны и стоимости (цены), и, во-вторых, поставлять ее на конкурентный мировой рынок в оптимальные сроки, диктуемые рыночной ситуацией» [3].

Выполнение этих требований обеспечивает сырьевым отраслям промышленности Казахстана высокий уровень конкурентоспособности, что, в свою очередь, формирует достаточно благоприятную макроэкономическую ситуацию в стране и позиции в мировых рейтингах.

Сохранение сырьевой ориентации промышленности и ее определяющей роли в формировании макроэкономических показателей и позиций Казахстана в международном сообществе косвенно подтверждает низкий уровень конкурентоспособности большинства действующих предприятий обрабатывающей промышленности и недостаточный объем производства конкурентоспособных видов продукции в рамках новых проектов.

Индексы физического объема продукции обрабатывающей промышленности, в том числе и машиностроения, были в прошедшем десятилетии близки, но все же ниже, чем по промышленности в целом, общее число перерабатывающих предприятий ежегодно снижалось. Сокращение числа работающих по машиностроительному профилю предприятий составило сотни единиц.

В 2010 году промышленность после кризиса продемонстрировала подъем, когда объем производства в действующих ценах увеличился на 10%. Важным результатом форсированной индустриализации стали значительно опережающие промышленность в целом и горнодобывающий сектор в том числе, темпы роста обрабатывающей промышленности (110%, 105,3% и 118,4% соответственно в 2010 году).

Прирост в обрабатывающем секторе промышленности обеспечили металлургия (рост на 48,7%), машиностроение (рост на 58,8%), нефтепереработка, химическая, текстильная и пищевая промышленность[4].

Однако развитие и рост, безусловно, присутствующие в обрабатывающем секторе промышленности, не обеспечивают изменение позиций Казахстана в международной торговле товарами с высокой степенью переработки и расширению номенклатуры и объемов несырьевого экспорта.

В условиях открытости экономики Казахстана для глобальной конкуренции, отсутствия явных формальных барьеров, стимулирования и государственной поддержки экспорта и импортозамещения, настоящая ситуация свидетельствует о «неблагополучии» казахстанских промышленников с точки зрения глобальной и региональной конкурентоспособности.

Определить причины сложившегося состояния можно с помощью оценки факторов конкурентоспособности, набор и классификация которых может варьироваться в зависимости от поставленных задач, уровня агрегации субъекта анализа и оценки конкурентоспособности (продукт, предприятие, отрасль), а также от информационного обеспечения.

В самом общем виде факторы конкурентоспособности на уровне отрасли включают такие составляющие, как внутренние, внешние и «рожденные» (естественные конкурентные преимущества).

К первой группе относятся факторы конкурентных преимуществ фирм, предприятий, которые характеризуют степень использования ресурсов и позволяют сделать оценку, сравнительные с конкурентами расчеты, определив затраты всех видов производственных ресурсов на единицу сопоставимых видов продукции и находятся в обратной связи с частными и общими показателями эффективности.

К этой же группе факторов можно отнести различные рыночные аспекты деятельности предприятия и его менеджмента, результаты которых можно оценить: - по уровню и динамике цен на все виды используемых ресурсов и готовую продукцию; - по позициям на внутреннем и мировом рынках; - а также по ключевым показателям, характеризующим финансовое состояние предприятия (объем реализации, доход, прибыль, рентабельность, др.).

Внешними факторами или факторами среды являются параметры социально - экономической, а иногда и политической среды. К ним можно отнести целевые индикаторы экономической, финансово – кредитной, бюджетной, промышленной политики страны, уровень организации и активности общественных организаций предпринимателей, отраслевых ассоциаций и др.

Таким образом, конкурентоспособность отрасли складывается из конкурентоспособности ее продуктов плюс конкурентоспособный менеджмент, благоприятная или стимулирующая внешняя среда плюс конъюнктура рынков и состояние потребителей.

Более точная оценка степени влияния различных факторов и, соответственно, их ранжирование возможны на информационной базе предприятий и фирм, так как именно они являются первичным звеном, в котором формируются конкурентные преимущества и которая, к сожалению, отсутству-

ет (либо недоступна) в систематизированном виде, пригодном для сравнительных аналитических расчетов и экспертных выводов.

Специальных обследований и представительных опросов в промышленности с целью выявления различий, преимуществ, эмпирических оценок на уровне предприятий не производилось. Разовые аналитические разработки с элементами эмпирических обследований делаются только в рамках подготовки либо правительственных стратегических программ, либо инициативно отраслевыми ассоциациями и союзом предпринимателей для обоснования и определения мер и механизмов государственной поддержки отраслей обрабатывающей промышленности, в том числе и машиностроения.

Таким образом, учитывая информационные ограничения, для оценки влияния внутренних факторов (факторов производства и некоторых аспектов рыночной деятельности) на конкурентоспособность существуют возможности в основном на уровне агрегированных отраслей.

Анализ уровня конкурентоспособности обрабатывающей промышленности в целом и отрасли машиностроения в наших предыдущих исследованиях были произведены на основе оценки влияния ресурсных факторов, рыночной ситуации, факторов среды (государственной промышленной и финансово-кредитной политики).

Как показали результаты исследования [5], уровень конкурентоспособности машиностроения низок по сравнению с соседними Китаем, Россией, странами Юго-Восточной Азии и Западной Европы. Машиностроительная продукция занимает наибольшую долю в импорте промышленной продукции, в то время как в экспорте она практически незаметна.

Отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности машиностроительных предприятий и их продукции оказывают такие ресурсные факторы, как:

- состояние и использование производственных мощностей;
- технологические и материальные ресурсы формируются в основном за счет импортных поставок;
- современная система подготовки трудовых ресурсов, рабочих высокой квалификации и инженерно-технических кадров, которая вряд ли может обеспечить реализацию амбициозных целей инновационного развития машиностроения как отрасли, где должны формироваться инновации и создаваться новые технологии для всех отраслей реального сектора экономики;
- слабое развитие научной, проектной и конструкторской структурных составляющих отраслевого комплекса;

Такая ситуация с ресурсным обеспечением способствует росту затрат на производство, снижению его эффективности, что, в свою очередь, является определяющим фактором для формирования инвестиционной привлекательности и делает практически невозможным доступ к кратко- и среднесрочным кредитам по рыночным ставкам.

Уровень производительности труда и рентабельности производства в большинстве обрабатывающих отраслей промышленности значительно ослабляет конкурентные преимущества отечественных производителей по сравнению с зарубежными конкурентами, уже завоевавшими сильные позиции на казахстанском рынке потребительских и инвестиционных товаров.

По информации Беклемишева П.И., руководителя республиканской ассоциации машиностроителей, доход на западных машиностроительных предприятиях составляет 1-2 млн. долл. на одного работающего, в то же время в Казахстане этот показатель, равный 50 тыс. долл. на одного работающего, на, так называемых, предприятиях- «лидерах» отечественного машиностроения, а у большинства предприятий и того меньше - 10-20 тыс. долл. на одного работающего [6].

Другой очевидной, даже на макроэкономическом уровне проблемой, являются низкие показатели технологического уровня и инновационной активности казахстанской промышленности по сравнению не только с развитыми, но и со многими развивающимися странами.

Как показали статистические обследования, из 10 000 предприятий к инновационно активным можно отнести только 400 единиц. Динамика изменения уровня инновационной активности характеризуется положительным, но неустойчивым трендом.

Таблица 1. **Объем затрат на технологические инновации в промышленность устойчиво рос за период 2004-2008 гг, резко сократившись в 2009 г.**

годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Затраты на на технологич. инновации, ***млрд. тенге***	33	56	71	76	97	31

Основная причина – глобальный экономический кризис, подтвердивший высокую зависимость экономики Казахстана и инновационного развития промышленности в том числе, от ситуации на внешних рынках.

Доля инновационной продукции по отношению к ВВП незначительна и существенно снижается, составляя в 2004 году 1,27%, а в 2009 году только 0,51% [7], несмотря на вроде бы положительную в целом динамику абсолютных значений затрат на инновации. Можно сказать, что низким является не только количество предприятий, занимающихся инновационной работой, но и масштаб этой деятельности на предприятиях, отнесенных статистиками к инновационно - активным.

Таким образом, состояние и степень (уровень) использования внутренних факторов не может обеспечить достойный, существенный, принципиально заметный рост конкурентоспособности обрабатывающей промышленности и машиностроения в том числе.

В настоящее время приходится констатировать, что имеющиеся сдвиги, наблюдающаяся положительная динамика развития машиностроения во - многом обеспечивается мерами государственной поддержки. Машиностроение включается в число приоритетных отраслей промышленности в течение последнего десятилетия в каждом годовом послании Президента Республики Казахстан, во всех стратегических и программных документах по структурному и индустриально-инновационному развитию экономики.

Ключевыми внешними факторами, способными оказать заметное влияние на конкурентоспособность, являются расширение доступа компаний к финансовым ресурсам, формирование и стимулирование внутреннего спроса на отечественную продукцию. Темпы роста внутреннего спроса на продукцию обрабатывающей промышленности должны, по крайней мере, не отставать от средних темпов роста реального сектора экономики страны. Спрос должен формироваться на долгосрочной стратегической основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская промышленность на этапе роста: факторы конкурентоспособности фирм. Под ред. *К.Р. Гончар и Б.В. Кузнецова.* Москва, 2008г. *Воронов А.А.* К оценке уровня конкурентоспособности машиностроительных предприятий. Ж. Машиностроитель, *2000г. №12. Фатхутдинов Р.А.* Менеджмент как инструмент достижения конкурентоспособности. Ж. Вопросы экономики 1997 г. №5. *Чайников В.Н.* Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе, Чебоксары, 2006г. *Петров В.* Конкурентоспособность. Анализ факторов, показателей и критериев, определяющих успех субъектов рынка в конкурентной борьбе на различных уровнях экономической деятельности (микро-, мезо-, макро-) ж. РИСК, 1999г. №4., *Кутин А.А.* Модель взаимосвязи конкурентоспособности станкостроительной продукции и методов управления предприятием. Ж. Вестник машиностроения, 1999г. №2.

2. *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран, Москва, 1993г. стр.324

3. *Гельмановский М., Жуковский В., Трофимова И.* Конкурентоспособность в микро-мезо и макроуровневом измерении. Российский экономический журнал, 1998г. №3

4. Сайт Государственного агентства по статистике РК. www.stat.kz

5. *Абдулвалиева* Т.В. Современное машиностроение Казахстана и пути его модернизации. Ж. Экономика: стратегия и практика №4 2010г.*Абдулвалиева Т.В.* Конкурентоспособность обрабатывающей промышленности Казахстана, ж. Вестник университета ТУРАН, №22, 2008г.

6. ж. Эксперт Казахстана № 22, 2010г.

7. Сайт Государственного агентства по статистике РК, www.stat.kz

Резюме

Өнеркәсіп саласының бәсекеге қабілеттілігін қалыптастыратын факторларды саралау және талдау негізінде Қазақстанда машина жасауда оның қазіргі деңгейіне бағалау беріледі және өсімді қамтамасыз ету үшін қажетті жағдайлары анықталады.

Summary

Based on the analysis and ranking of the facts that form the competitiveness of the industry, assesses its current level in mechanical engineering in Kazakhstan and are determined by the conditions necessary for growth.