

У.А. АБУЕВ

(Университет международного бизнеса, Алматы)

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

Управление корпоративной собственностью наряду со стандартными функциями учета и инвентаризации собственности может включать также идентификацию собственности, анализ возможностей повышения эффективности ее использования и мероприятия, направленные на повышение эффективности использования корпоративной собственности. Межпоточковые аспекты деятельности корпорации являются неотъемлемой частью процесса ее эффективного функционирования и зачастую требуют к себе повышенного внимания именно со стороны высшего менеджмента, поскольку проблемы, возникающие в рамках межпоточковых аспектов, как правило, затрагивают интересы корпорации в целом. Полагаем, что необходимо достигнуть разумного соответствия между государственно-правовым регулированием и естественностью жизни, казахстанским опытом и традициями, устойчивостью и адаптивностью, многослойностью и самоуправляемостью.

Ключевые слова: корпоративное управление, теории корпоративного управления, концепция стоимости капитала акционеров, концепция «соучастников», агентская теория, региональная деятельность корпорации, управление корпоративной собственностью.

Кілт сөздер: корпоративтік басқарма, корпоративтік басқарманың қағидалары, акционерлердің қаржы бағасының концепциясы, «қатысушылардың» концепциясы, агенттің қағидасы, корпорацияның аймақтық қызметі, меншіктің корпоративтік басқармасы.

Keywords: corporate management, theories of corporate management, концепция стоимости капитала акционеров, концепция «соучастников», agent theory, regional activity of corporation, management by corporate property.

Методологические подходы к исследованию корпоративного управления последних лет отражают доминирующее влияние трех основных теорий или концепций:

1. Теории соучастников (stakeholders theory), суть которой состоит в обязательной подконтрольности руководства корпорации всем заинтересованным сторонам, реализующим принятую модель корпоративных отношений.

Концепция "**соучастников**" рассматривается в наиболее широкой трактовке корпоративного управления - это учет и защита инвесторов как финансовых, так и нефинансовых, вносящих свой вклад в деятельность корпорации. При этом к нефинансовым инвесторам могут относиться служащие (специфические навыки для корпорации), поставщики (специфическое оборудование), местные власти (инфраструктура и налоги в интересах корпорации).

Проблема корпоративного управления весьма важна для значительного количества заинтересованных групп — для акционеров, кредиторов, служащих поставщиков, покупателей, местного населения. Всех заинтересованных лиц можно назвать «соучастниками» в собственности корпорации. Под этим понятием подразумеваются те, кто произвел полностью или частично безвозвратные инвестиции и, соответственно, имеет заинтересованность в качестве работы корпорации. Какие группы «соучастников» должны быть представлены в корпоративном управлении — таков фундаментальный вопрос стоящей перед компанией.

2. Концепция стоимости капитала акционеров.

Корпорации, управление которыми осуществляется в соответствии с **концепцией стоимости капитала акционеров**, концентрируются на деятельности, способной повысить стоимость корпорации (то есть стоимость капитала акционеров), и сокращают масштабы деятельности либо продают подразделения, которые не могут способствовать повышению стоимости компании. С точки зрения предприятия в целом, добросовестное корпоративное управление состоит из трех элементов:

- этических основ деятельности компании, заключающихся в соблюдении интересов акционеров;
- достижения долгосрочных стратегических задач его владельцев - например, высокой прибыльности в долгосрочной перспективе, более высоких показателей прибыльности, чем у лидеров рынка, или же прибыльности, превышающей средний показатель по отрасли;
- соблюдения всех юридических и нормативных требований, предъявляемых к компании.

Если не считать соблюдения компанией юридических и нормативных требований, в большей степени, нежели органы власти, контроль за корпоративным управлением осуществляет рынок. При невыполнении правил добросовестного корпоративного управления компании грозят не штрафы, а ущерб репутации на рынке капиталов. Этот ущерб приведет к снижению интереса инвесторов и падению фондовых котировок. Кроме того, это ограничит возможности для дальнейших операций и капиталовложений в компанию со стороны внешних инвесторов, а также нанесет ущерб перспективам эмиссии компанией новых ценных бумаг. Поэтому в целях сохранения инвестиционной привлекательности западные компании придают большое значение соблюдению норм и правил корпоративного управления.

3.Агентской теории (agency theory), рассматривающей механизм корпоративных отношений через инструментарий агентских затрат. В современных корпорациях после так называемой менеджерской революции менеджеры и собственники оказались в разных группах. Круг идей, из которых возникли большинство современных теорий корпоративного управления, базируется на достаточно простых посылах. Есть класс собственников, которые управляют, и есть класс управленцев, которые владеют. У них разные интересы. Интересы людей, контролирующую деятельность корпораций (менеджеры), могут отличаться от интересов поставщиков капитала (инвесторов).

Эта проблема известна также, как проблема принципала-агента. Менеджеры — агенты, наемные люди, которых нанимают для управления компанией. Но поскольку у агента могут быть свои интересы, не совпадающие с интересами принципала, существует теоретическая и (практическая) возможность того, что он начнет употреблять свою власть во вред принципалу. Каким образом, с помощью каких инструментов ограничивать эту власть и охранять интересы принципала, не сделав его абсолютно индифферентным к внешней среде, — это предмет рассмотрения именно корпоративного управления [1].

Различные взгляды на корпоративное управление сформировались во многом под влиянием агентской теории. В ее основе — расхождение интересов менеджмента и собственников корпорации, которое влечет за собой издержки, названные агентскими издержками. Поиск системы корпоративного управления, в которой агентские издержки минимальны, долгое время составлял суть проблематики корпоративного управления. Так, в свое время возникла контрактная теория фирмы, в которой предполагалось, что снижение агентских издержек возможно за счет совершенствования контракта между менеджментом и собственником. Позднее, когда обнаружилось, что многие корпорации контролируются исключительно менеджментом, а власть собственника неизмеримо мала, акценты были перенесены на баланс интересов — различие интересов может быть не только между собственниками и менеджментом, но и между различными собственниками, мелкими и крупными акционерами [2];

4. Институционального анализа, основанного на выявлении универсальных положений систем корпоративного управления при проведении межстранового сравнения [3].

Слияния и поглощения стали в последнее время наиболее популярным инструментом проникновения на новые мировые рынки. В частности, одним из наиболее ярких примеров глобального охвата рынка с использованием слияний и поглощений является деятельность корпорации General Motors Corp. (GM).

GM являясь лидером рейтинга Fortune 500 по показателю выручки от реализации продукции осуществляет мероприятия по проникновению на новые рынки и снижению затрат, а также преследует цель добиться эффекта экономии на масштабе.

Ввиду того, что корпорация является сложным объектом управления, включающим разноплановые бизнесы: банковский страховой, промышленный, торговых и другие, то для исследования ее деятельности предлагается использовать потоковый подход. Он позволяет управляющей компании в рамках корпорации объединить эти бизнесы на

надфункциональном уровне, что обеспечивает получение синергического эффекта вследствие достигаемой эмерджентности.

Как правило, в практической деятельности любая классификация не может охватить всю совокупность исследуемых явлений. Такая ситуация складывается, в частности, с основными потоками корпорации. В качестве основных потоков можно рассматривать, финансовый, производственный, информационный, кадровый и другие. Эти потоки относительно самостоятельны в рамках деятельности корпорации. Наряду с ними в корпорации существуют различные межпотоковые аспекты (направления) деятельности, каждый из которых имеет области пересечения с основными потоками.

Существуют такие направления деятельности, которые не подпадают под требования ни одного из потоков ввиду своей многоплановости, степени охвата и влияния на деятельность корпорации. К таким направлениям относятся: региональная деятельность корпорации, антикризисные мероприятия, управление корпоративной собственностью и др. основные бизнес-идеи по управлению данными аспектами изложены в книге "Деятельность корпораций"[4], а краткая иллюстрация некоторых межпотоковых аспектов приведена далее.

В частности, формирование региональной политики корпорации, как правило, осуществляется на уровне Совета директоров, а решение вопросов поставок комплектующих для изготовления вида продукции в рамках производственного потока выполняется на уровне технологической цепочки. В этом проявляется иерархичность функционирования корпорации.

Региональная деятельность корпорации, как правило, осуществляется в рамках конкретного региона. В этой связи, управляющая компания корпорации для выбора и реализации наиболее приемлемой стратегии должна учитывать основные особенности экономической и промышленной политики, осуществляемой в конкретном регионе, а также знать и уметь работать в условиях регионального инвестиционного рынка. В качестве основного инструмента анализа направлений региональной деятельности руководство корпорации может использовать, метод тенденций.

При составлении матрицы с использованием данного метода наиболее важными, мероприятиями корпорации в регионе является мониторинг промышленной политики и завоевание устойчивых позиций на региональном инвестиционном рынке, на котором осуществляется распределение финансовых ресурсов. При разработке инвестиционной стратегии корпораций может осуществляться анализ экономической среды Республики Казахстан с детальным учетом отраслевой направленности для выявления наиболее перспективных направлений ее развития.

Антикризисная деятельность корпорации заключается в своевременном выявлении кризисных компаний-участников корпорации и реализации комплекса антикризисных мероприятий, к которым, в частности, относятся: анализ причин кризисного состояния, стабилизация деятельности, разработка и реализация антикризисной программы, реструктуризация производства и др.

Управление корпоративной собственностью наряду со стандартными функциями учета и инвентаризации собственности, может включать также идентификацию собственности, анализ возможностей повышения эффективности ее использования и мероприятия, направленные на повышение эффективности использования корпоративной собственности.

Таким образом, межпотокные аспекты деятельности корпорации являются неотъемлемой частью процесса ее эффективного функционирования и зачастую требуют к себе повышенного внимания именно со стороны высшего менеджмента, поскольку проблемы, возникающие в рамках межпотковых аспектов, как правило, затрагивают интересы корпорации в целом.

В последнее время как за рубежом, так и в России все большее распространение получают организационные структуры хозяйствующих субъектов, ориентированные на конечного потребителя. Крупные организации применяют схемы конечного корпоративного контроля для создания собственных дилерских сетей и продвижения продукции.

На протяжении последних десяти лет в России происходит процесс трансформации экономической воспроизводственной системы, базировавшейся на административно-распределительных принципах, в рыночную. Одним из естественных направлений этого преобразования явилось возникновение объединений, интегрирующих финансовые и промышленные структуры. Огромный мировой и уже имеющийся отечественный опыт свидетельствуют, что подобные образования, обладающие значительными ресурсами и связями, характеризуются большой жизнеспособностью и имеют несомненные преимущества перед другими организационно-экономическими формами предпринимательской деятельности как в саморазвитии, так и в стимулировании процесса развития территорий, в пределах которых они функционируют.

Корпорация – это одна из эффективных форм организации и самоорганизации крупного капитала. Структура, состав и специализация корпораций разнообразны, в качестве же общего признака этих объединений является то, что базу для их формирования и развития составляет крупный капитал. Без концентрации финансового и промышленного капиталов в масштабах, достаточных для успешной конкуренции на мировом рынке, подъем казахстанской экономики и достижение целей развития государства невозможны.

Это обусловлено тем, что только крупное финансово-промышленное объединение со значительными ресурсами и связями обладает наибольшей жизнестойкостью, имеет несомненные преимущества в саморазвитии, в том числе при вступлении в любую, даже капиталоемкую отрасль. Среди наиболее важных преимуществ корпораций следует отметить их восприимчивость к новым технологиям за счет широких возможностей мобилизации дополнительных финансовых ресурсов, которые необходимы для развития производства.

Как показала практика, функционирование хозяйственных структур в форме корпораций дает следующие преимущества по сравнению с единым унитарным предприятием[5]:

- возможность построения законченной технологической цепочки (от получения сырья до производства и реализации конечной продукции);
- экономия на торговых операциях (общеприменимые материалы и оборудование, закупаемые оптовыми партиями);
- хорошие перспективы диверсификации производства для снижения риска;
- дотирование предприятий корпорации, ведущих разработку и освоение новой высокоэффективной продукции либо выходящих на новый рынок;
- консолидация финансовой отчетности для выработки стратегии минимизации затрат, в том числе выплаты наименьших налогов;
- укрепление конкурентных позиций, создание олигополии (и даже монополии) на рынке определенного вида продукции и услуг.

Перечисленные особенности корпоративных структур свидетельствуют о значительном недоиспользовании резервов их потенциала. Это во многом определяется тем, насколько верно выбрана организационная структура корпорации (учитывает ли она специфику ее участников и региона, где создается), поскольку "успех предпринимательской деятельности в значительной мере зависит от того, насколько эффективен выбор ее формы", а также насколько адекватно оценен ее потенциал и цели создания группы.

В настоящее время выбор той или иной формы (во всяком случае, организационно-правовой) при "командно-административных" методах приватизации во многом предопределен соответствующей законодательно-нормативной базой.

В любом случае "эффективными для данных места и времени должны быть признаны те формы предпринимательства, которые позволяют максимально результативно использовать наличный производственный потенциал, производственную и социальную инфраструктуру, трудовые, интеллектуальные и природные ресурсы, существующие экономические, прежде всего рыночные, и правовые отношения".

Поэтому необходима разработка четкой классификации существующих в настоящее время интегрированных форм организации бизнеса, которые могут создаваться или уже действуют в регионах республики как неотъемлемые элементы региональной технологии, обеспечивающие ее стабилизацию и последующий переход к устойчивому развитию.

Мощный рывок в экономическом развитии позволяет Республике Казахстан, как это мы уже сейчас наблюдаем, решить социальный блок насущных проблем. Мы согласны с мнением многих ученых и обществоведов, которые полагают, что социально-экономическую и политическую модернизацию следует проводить эволюционно, на основе принципов постепенности, последовательности и осмотрительности в процессе развития конституционного строительства. В то же время в связи с дальнейшей экономической модернизацией особо возрастает значимость человеческого потенциала казахстанского общества, а, следовательно, и роль бизнес-элиты Казахстана. Поскольку главная задача государства – поддерживать порядок в обществе, лучшее, что в состоянии совершить политическая власть, а следовательно, органы государственной власти, – это предоставить тем, кто способен на индивидуальный рост, шанс реализовать себя. Это в полной мере касается и экономической сферы деятельности казахстанцев. Государственное влияние на экономические и иные отношения должно ограничиваться

созданием демократических условий для свободной конкуренции в контексте рыночной экономики.

В ходе дальнейшего развития событий по поиску оптимальной казахстанской модели формирования системы государственного управления была принята программа демократизации политических реформ, основными целями которой являлись усиление роли Парламента и неправительственных организаций. В соответствии с этим устанавливается подотчетность Кабинета Министров перед Парламентом республики и повышается статус неправительственных институтов в жизни общества и их воздействие на государственные органы власти в целях создания правового гражданского общества.

Современный этап системной модернизации государственного управления характеризуется тем, что республике удалось перейти к рыночной экономике, зародившийся вначале реформ средний класс окреп и постоянно увеличивается. Кроме того, улучшается качественный уровень жизни населения, уменьшается число безработных и др.

Таким образом, процесс реформирования и дальнейшего совершенствования системы государственного управления объективно обусловлено современным уровнем общественного развития и его собственными организующими и регулируемыми возможностями.

Казахстанские реформы делают упор на институциональную реформу органов государственного управления как на центральном, так и на местном уровнях. Кроме того, казахстанские реформы направлены на создание эффективной и прозрачной системы государственного управления. Можно с уверенностью сказать, что на современном этапе развития республики есть все предпосылки – политические, правовые, социальные, экономические, культурные, духовные и др. для успешной демократизации политической системы.

Внедрение адаптивных организационных структур управления будет органично вписываться в менталитет и деловые навыки современной политической элиты Казахстана, поэтому необходимо развивать концепцию командного управления в системе государственных органов. Поскольку, внутренняя структура системы государственного управления в принципе построена как система иерархически связанных команд, которые выполняют функции управления различными сферами жизни общества необходимо внедрить на демократической основе конкуренцию элитных групп. Полагаем, что здоровая демократическая конкуренция прозрачно соперничающих команд в политико-правовых рамках – вот «ключ» к качественному повышению уровня эффективности государственного управления Республики Казахстан и административного менеджмента в частности.

На наш взгляд, перестройка государственного управления требует, прежде всего, восстановления отношений доверия, взаимопонимания, искренности и честности между государством и гражданами, между государственными органами и всеми общественными структурами. Полагаем, что необходимо достигнуть разумного соответствия между государственно-правовым регулированием и естественностью жизни, казахстанским опытом и традициями, устойчивостью и адаптивностью, многослойностью и

самоуправляемостью. Речь идет о широкой социализации государственного управления, в процессе и результате которой оно сблизится с казахстанским обществом, станет общественно актуальным компонентом его свободной, демократической и эффективной организации и функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Степанов П.В. Корпорации в российском гражданском праве / П. В. Степанов // Законность. – № 4. - 1999.
- 2 Функ Я.И., Михальченко В.А., Хвалеи В.В. Акционерное общество: история и теория (Диалектика свободы). – Минск: Амалфея, 1999. – 608 с. – С. 147.
- 3 Винслав Ю. Утверждая научные принципы управления интегрированными корпорациями // Российский экономический журнал. - 2001. - № 10. - С. 3-26.
- 4 Бандурин А.В. Деятельность корпораций / А. В. Бандурин. - М.: БУКВИЦА, 1999. - 600 с. - С. 7.
- 5 Домненко Б. И. , Камаева В. Д. Введение в бизнес- М.: Странник, 1991 с. 272

REFERENCES

- 1 Stepanov P. V. Corporations in the Russian grazhkdansky right / Item V. Stepanov//Legality. - No. 4. - 1999 .
- 2 Funk Ya.I. Mikhalchenko V.A. Hvalei V. V. Aktsikonernoye society: history and theory (Dialectics сво–боды). - Minsk: Amalfey, 1999.- 608 pages - Page 147.
- 3 Vinslav Yu. Approving the scientific principles of an upkravleniye by the integrated corporations//the Rosksiysky economic magazine. - 2001 . - No. 10. - Page 3-26.
- 4 Bandurin A.V. Activity of corporations / A.V. Bankdurin. - M: DROP CAP, 1999. - 600 pages - Page 7.
- 5 Domnenko B. I. Kamayev of EL. Introduction in business M: Wanderer, 1991 pages 272

Summary

U.A. Abuev

(Университет международного бизнеса, Алматы)

TO THE ISSUES ABOUT UP TO DATE MANAGEMENT OF STATE

Notes that management of corporate property along with the standard functions of the accounting and inventory of property may also include identification of the property, the analysis of possibilities to improve efficiency and activities aimed at improving efficiency in the use of corporate property.

Cross-thread aspects of the Corporation's activities are an integral part of the process of its effective functioning and often require increased attention precisely on the part of top management, because the problems arising within the cross thread dimensions tend to affect the interests of the Corporation as a whole.

We believe that to achieve a reasonable fit between the Government and legal regulation and naturalness of life, experience and traditions of Kazakhstan, sustainability and adaptability to impose itself and handling.

Keywords: corporate management, theories of corporate management, концепция стоимости капитала акционеров, концепция «соучастников», agent theory, regional activity of corporation, management by corporate property.

Резюме

У.Ә. Абуев

(Халықаралық бизнес университеті, Алматы қ.)

КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАЙ-КҮЙІ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ

Басқарманың корпоративтік меншіктегі кезекте есептің және меншіктің түгендеуіндегі стандартты атқаратын қызметтері белгіленген, сонымен қатар меншіктің бірегейленуін және тиімді көтермелеуде корпоративтік меншіктің игерушіліктеріне бағытталған іс-шараның және игерушілігінің тиімділігін көтермелеу мүмкіндігінің талдауын кіргізуге болады.

Корпорацияның қызметінің ағымаралық аспектілері оның тиімді қызмет ету үдерісінің құрамдас бөлігі болып табылады және көбінесе өзіне менеджмент тарапынан ерекше көңіл бөлуді талап етеді, сондықтан ағымаралық аспектілер тарапынан туындайтын мәселелер, ереже бойынша, толығымен корпорацияның мүддесіне де тиеді.

Мемлекеттік-құқықтық реттеу мен шынайы өмірдің, қазақстандық тәжірибе мен салт-дәстүрлердің, тұрақтылық пен бейімделушіліктің, көпқырлық пен өзін-өзі басқарудың арасында ақылға қонымды сәйкестікке қол жеткізу қажет деп пайымдаймыз.

Кілт сөздер: корпоративтік басқарма, корпоративтік басқарманың қағидалары, акционерлердің қаржы бағасының концепциясы, «қатысушылардың» концепциясы, агенттің қағидасы, корпорацияның аймақтық қызметі, меншіктің корпоративтік басқармасы.

Поступила 14.02.2013 г.