

Б. А. БАЙТАНАЕВ, А. ЕРГЕШБАЕВ, Ж. СУЛЕЙМЕНОВА

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДИЩА ЖУАНТОБЕ 2010 ГОДА

Городище Жуантобе, расположенное у села Колтоган (бывшее село Мамаевка) Ордабасинского района Южно-Казахстанской области, впервые было описано в 1893 году Н.П. Остроумовым, назвавшим тогда этот памятник Джагатайской крепостью.¹

В советское время исследованием данного памятника занимались Е.И. Агеева и Г.И. Пацевич². Ими в 1953 году на цитадели Жуантобе было заложено два раскопа: у южного угла размером 5x5 м глубиной 3,45 м и на юго-восточном склоне шириной 2 м. Позже они писали: «Судя по размерам и форме, оно является, вероятно, остатками небольшого раннесредневекового города».³

В 1988-1991 и 1996 годах на городище Жуантобе под руководством А.Н. Грищенко Южно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей проводит раскопки, в ходе которых вскрываются два участка: на цитадели и на кольцевой застройке. В результате проведенных работ была установлена датировка верхнего культурного слоя городища Жуантобе - VI-VII вв⁴.

С 2004 года в рамках государственной программы «Культурное наследие» на городище Жуантобе планомерно стали проводиться археологические работы. В первый же полевой сезон на основании керамических находок и монетно-

го материала была уточнена датировка - VI-VIII вв. верхнего культурного слоя цитадели. Стратиграфический раскоп выявил пять строительных горизонтов и датировку слоев центрального бугра - I-IX вв⁵.

Раскопки 2005-2006 гг. дали материалы, позволившие судить о стратиграфии и планиграфии шахристана на его северном участке. Был вскрыт архитектурный комплекс второго строительного горизонта, который нес функцию общественно-культурного здания.⁶ Работы 2007 года позволили вскрыть северо-восточный участок цитадели по третьему горизонту и внешней оборонительной стене цитадели⁷. В южной части шахристана у въезда располагался небольшой раскоп 2008 года, где были выявлены остатки башни с внутристенным коридором.⁸ Раскопки 2009 года дополнили коллекции монет саманидского времени, позволив уточнить датировку культурных слоев памятника.⁹

В 2010 году были продолжены исследования на городище Жуантобе. Раскопочные работы были начаты на территории юго-восточной части кольцевого Шахристана и на южной части цитадели памятника. Отметим, что ранее раскопочные работы на территории Шахристана в основном были сконцентрированы в его северной части, где впервые в 1988-1989 гг. А. Н. Грищенко был заложен стратиграфичес-

¹ Памятник имеет и другое народное название - Таяксалды. Подробней см.: *Остроумов Н.П.* Археологическая поездка в селение Мамаевку Чимкентского уезда // Протоколы заседаний и сообщений членов Туркестанского кружка любителей археологии.-Ташкент, 1899.-№ 4.- С. 118-137.

² Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Отчет о работах Южно-Казахстанской археологической экспедиции 1953 года//Труды ИИАЭ АН Каз. ССР.-1956.-Т.1.-51-57.

³ Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана // Труды Института истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР. – Алма-Ата, 1958. – Т.5. – С.108.

⁴ Байпаков К.М., Грищенко А.Н. Раскопки городища Жуантобе// Новости археологии.-Туркестан,1997.-С.84-88

⁵ Байпаков К.М., Буряков Ю.А. Археологические исследования на городище Жуантобе// Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие-2004 ». – Алматы, 2005. – С.165-168

⁶ Байпаков К.М., Железняков Б.А., Беляева Т.В. Отчет о раскопках городища Жуантобе// Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие-2005». - Алматы, 2005.- С.298-301; Железняков Б.А. Предварительный полевой отчет по работам на городище Жуантобе в 2006 году // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие-2006». - Алматы, 2007.- С.145-148

⁷ Железняков Б.А., Беляева Т.В. Краткие результаты работ на городища Жуантобе// Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2007 году.- Алматы, 2008.- С.296-303.

⁸ Железняков Б.А. О раскопках на городище Жуантобе в 2008 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2008 году.- Алматы, 2009.- С.239-240

⁹ Железняков Б.А. Исследования городища Жуантобе в 2009 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2009 году.- Алматы, 2010.- С.236-238

кий шурф, который вскрыл культурные слои, датируемые III-V вв.¹⁰

На Шахристане было заложено четыре раскопа, два из которых (Р-2, Р-4) имели стратиграфический характер. Все раскопы ориентированы по сторонам света. Первый раскоп (Р-1) был заложен ближе к склону возвышения и располагался в юго-восточной части Шахристана¹¹, где имеется разрыв кольца (въезд) шириной около 50 м. Второй (Р-2) – был привязан к Р-1 с северо-восточного угла. Третий раскоп (Р-3) привязан к юго-западной части Р-1. Стратиграфический раскоп (Р-4) заложен в двух метрах к югу от Р-1.

Раскоп-1 в ходе работ был расширен с северной (на 3 м) и восточной (на 5 м) стороны, тем самым срезая край холма по горизонтали на глубину 1,5 м от нулевой отметки. Здесь по всему периметру под дерновым слоем встречен рыхлый серый грунт с немногочисленными фрагментами

неполивной керамики. В ходе горизонтальной зачистки поверхности раскопа были зафиксированы линии стен четырех помещений на глубине 0,7-1 м, а также еще одного в ходе расширения Р-1 с южной стороны. С целью определения полной структуры вскрытых помещений Р-1 к нему с юго-западного угла был привязан раскоп (Р-3) с первоначальными размерами 10x10 м. Здесь были вскрыты остатки еще шести помещений, идентичных по планировке вскрытым помещениям на Р-1, которые составляют единый жилой комплекс (рис.1). Вскрытые конструкции относятся ко второму строительному горизонту. Конструкции верхнего строительного горизонта, связанные с по-следним периодом обживаания Шахристана, утрачены, можно предположить, что здесь была дворовая площадь, так как по южному профилю Р-1 фиксируется сплошная глинобитная площадка, настланная поверх конструкции нижнего горизонта с остатками очагов.

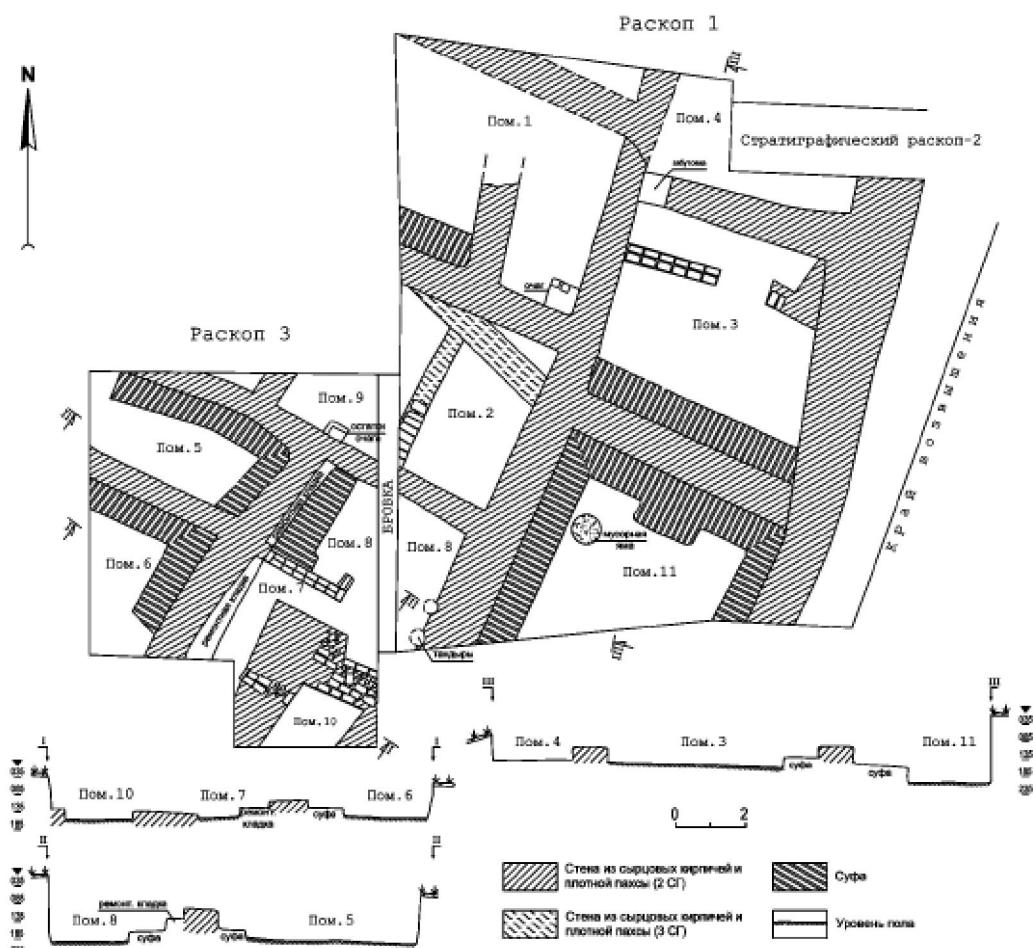


Рис. 1. План раскопа 1 и 3 на Шахристане Жантобе

¹⁰ Трищенко А.Н. Отчет об археологических раскопках городища Жантобе и Борижарского могильника Бугунского района Чимкентской области в 1989г.- Чимкент,1990.- //Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана.

¹¹ Географические координаты - N42 31.522 E69 07.502.

Помещения 2СГ расположены в направлении ЮЗ и СВ. Сохранность стен помещений удовлетворительная. Толщина стен колеблется между 0,9 и 1,1 м, они сохранились на высоту 0,3-0,7 м. В качестве строительного материала в стенах использованы сырцовые кирпичи размерами 54x25x10, 43x23x10 см, а также пахса, местами применен метод комбинированной кладки, представляющий собой чередование слоев пахсы и кирпичей. Использование пахсовой кладки заметно в южной стене помещения-1, где она идет между сырцовыми кирпичами, т.е. по бокам стены выложены сырцовые кирпичи и середина залита пахсой. Вдоль стен имеются суфы высотой 0,2-0,3 м от уровня пола. Уровень пола зафиксирован на глубине 1,5 м от нулевой отметки. В некоторых помещениях чуть ниже (на 15-20 см) данного пола вскрыт еще один уровень пола, что означает второй строительный горизонт (2СГ).

В помещении 1 по уровню первого пола был выявлен целый дастархан на трех ножках (рис.2, 26). Ножки его овальные в сечении и отогнуты наружу. У основания ножек, т.е. где они соединяются со столешницей, с двух сторон имеются глубокие пальцевые вдавления. Почти на середине дастархана по сырому тесту прочерчена тамга в виде буквы «Ж».

На цитадели городища Жуантобе ранее находили аналогичные по форме дастарханы на округлых ножках. Так, Н.П. Остроумов сообщает о находке межевщиком К. Д. Барониным на цитадели Жуантобе глиняного столика с закругленными ножками¹².

Схожие дастарханы имеют широкое распространение на территории Центральной Азии, в основном среди материалов памятников городской культуры VIII-IX вв. Г.И. Богомолов и О.А. Папахристу, анализируя керамические столики из средневековых городищ Средней Азии и Казахстана, отмечают, что дастарханы на ножках были широко распространены в VIII-IX вв. направне с дастарханами на чашевидной подставке.¹³

Следует отметить, что в некоторых помещениях проводились ремонтные работы. Это фиксируется в пом. 7 и 8, где вдоль западной стены

идет ремонтная кладка толщиной 40 см, скорее возведенная во втором строительном периоде (2СГ). Данная кладка так же, как и основная западная стена, сложена из пахсы, где местами имеются сырцовые кирпичи. В помещении-8 вскрыт уровень нижнего пола (первый строительный период 2СГ), где зафиксированы остатки напольного очага почти в центре помещения. Вдоль восточной стены устроены два очага плохой сохранности, диаметром около 50 см.

В ходе работ в восточной части помещения-2 по уровню конца III яруса, ниже уровня пола, зафиксированы линии стен более раннего нижнего горизонта, т.е. 3СГ.

Керамический комплекс Р-1 и 3, в основном происходящий из вскрытых помещений по уровню III яруса, представлен венчиками и донцами от кувшинов, горшков, хумов, хумчей, котлов, жаровен, фрагментами курильниц, крышек, мисок, прядильщ, роговидных подставок, жерновов, ладьевидных зернотерок (рис.2). Среди керамического материала в единственном экземпляре имеется фрагмент венчика глазуревой тарелки с орнаментом зеленого, красновато-коричневого и темного оттенка, нанесенным поверх белого фона (рис.2, 1). Сосуды с аналогичным декором с включением теплых коричневых тонов с элементами зеленого цвета в керамике Отара датируются XII-XIII вв.¹⁴ Данный фрагмент, найденный под дерновым слоем, скорее всего, попал в переотложенном виде.

В комплексе преобладают фрагменты водоносных кувшинов. Фрагмент кувшина со слегка отогнутым профилизированным венчиком по горловине имеет прорезанные или же образованные непосредственно при формовке ровные горизонтальные линии и покрыт белым жидким ангобом (рис.2, 5). Кувшины подобной формы встречаются в керамике второй группы городища Шаушкум-тобе, где они датируются VI – началом VIII вв., отмечается, что керамика верхнего слоя повторяет форму и отделку предшествующего периода.¹⁵ Л. М. Левина отмечает их и в материалах каунчинской культуры второго и третьего этапов¹⁶.

¹² Остроумов Н.П. Археологическая поездка в селение Мамаевку. ...Указ. Соч., С.122-123.

¹³ Богомолов Г.И., Папахристу О.А. О дастарханах // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 17.- Ташкент.- С.107-116

¹⁴ Байпаков К.М., Алдабергенов Н.О. Отырарский оазис.- Алматы, 2005.- С.164

¹⁵ Левина Л.М. Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тысячелетии н.э. Москва, 1971.- С. 138-152, рис. 50, 1, 7, 8

¹⁶ Там же, С.185-186, рис.50

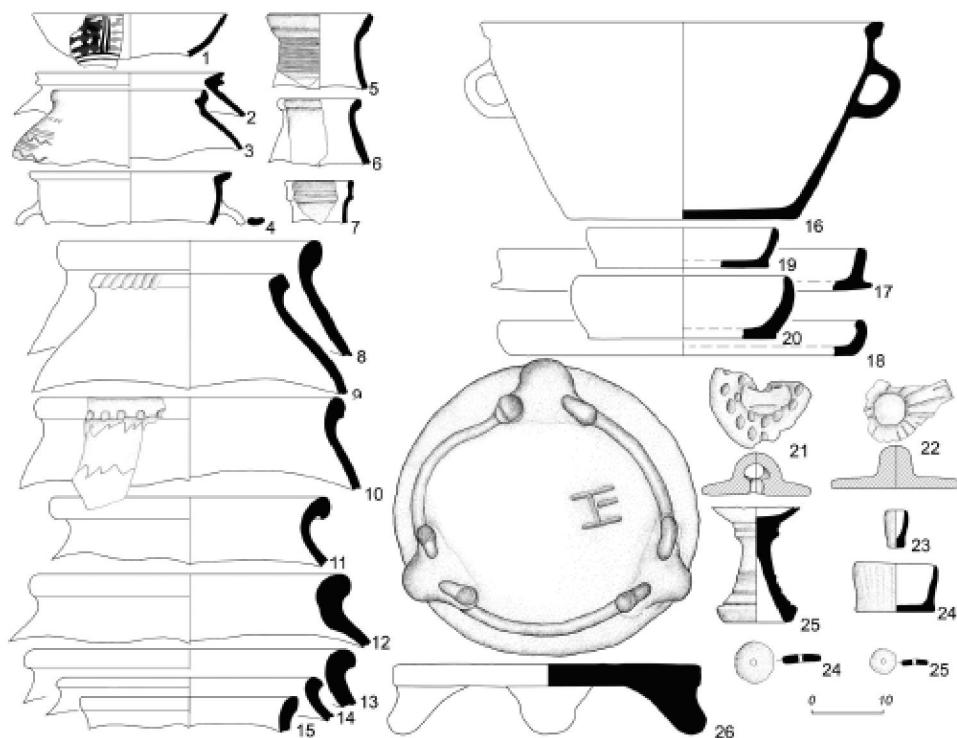


Рис.2. Комплекс керамики шахристана городища Жуантобе
по верхним горизонтам

Из крупных сосудов следует отметить тагор (рис.2, 16), найденный в северной части пом. 1 по уровню IV яруса, т.е. ниже пола 2СГ. Тагора трапециевидной формы (высота – 28 м, диаметр венчика – 55 м, диаметр дна – 31 см). Она покрыта грязно-белым ангобом. С внутреннего края венчика поверх него нанесены потеки коричневого ангоба. Подобные тагоры встречены при раскопках усадьбы Кайрагач в Фергане, датируемой концом IV–VI вв. и отнесены к I типу.¹⁷ В то же время схожие по форме тагоры имеются в материалах самаркандского Согда конца VII – второй четверти VIII в.¹⁸

В комплексе имеются фрагменты курильниц на высокой ножке, оформленные горизонтальными прорезными линиями, которые в раннем средневековье широко распространились по всей

Средней Азии и встречены в керамике городища Кува в Фергане, датируемом VII–VIII вв.¹⁹ Из близких аналогий отметим находки Е.А. Смагулова на цитадели городища Сидак по горизонту VIII в. «культурного двора»²⁰. Эти керамические изделия являлись атрибутом ритуальных обрядов, использовались в доисламские времена и предназначались для возжигания священных трав и благовоний в церемониях, связанных с поминовением усопших.²¹

В помещении-5 на суфе был найден меленький терракотовый образок высотой 5,5 см, шириной 2,7 см (рис.3). Он выполнен штампом по матрице. На нем рельеф женщины с пышной копной волос, отделенных от лба валиком из перлов. Торс изображен с ожерельями на шее. Костюм своеобразен, воротник платья оформлен в

¹⁷ Брыкина Г.А. Юго-западная Фергана в первой половине I тысячелетия нашей эры.- Москва, 1982.- С.46, 63, табл.13, 2,6

¹⁸ Ахунбабаев Х.Г., Соколовская Л.Ф. Керамические комплексы Афрасиаба конца VII–VIII вв. // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 27.- Ташкент, 1996.- С.113-114

¹⁹ Вархотова Д.П. Керамика VII–VIII вв. с городища Кува // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 24.- Ташкент, 1990.- С.144-158

²⁰ Смагулов Е.А. «Культовый двор» на цитадели Сидак // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2008 году.- Алматы, 2009.- С.241-245.

²¹ Пугаченкова Г.А. Культовые курильницы Северной Бактрии // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 25.- Ташкент, 1991.- С.98-110

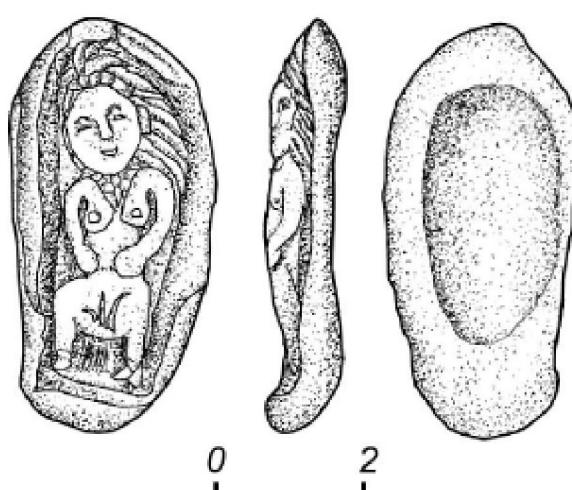


Рис.3. Терракотовый образок

виде валиков, идущих кверху от нарочито подчеркнутых грудей. Эти валики расположены до плеч и далее переходят в руки, кисти которых сложены под животом. Укороченные, широко расставленные ноги указывают на то, что женщина изображена сидящей, и вертикальные полоски между широко расставленными голенями ее имитируют складки подола. На обратной стороне сохранился отпечаток большого пальца. Данная находка дополнила серию находок терракотовых фигурок, найденных ранее на городище Жуантобе в 1988, 1991, 2004, 2006, 2007 годах. Одна из них, аналогичная по технике изготовления, найденная в 1991 году, отнесена к VI-VII вв.²² На ней выполнено изображение мужчины, держащего в одной руке булаву, в другой - жезл. По мнению Г.А. Терновой, на терракотовом образке изображен бог молитвы и послушания Срапши²³. Из близких аналогий отметим находки терракотовых фигурок с городища Сидак этого же времени²⁴. Судя по небольшому размеру, данный образок использовался в качестве индивидуального амулета.

Подобные терракотовые фигурки широко известны в коропластике Центральной Азии и относятся исследователями к тюрко-эфталитскому кругу VI-VII вв²⁵. Очевидно, на терракоте изображена богиня Мать, покровительница плодородия, домашнего очага и деторождения. Культ женского божества занимал важное место в религиозных представлениях Согда. Ф.А. Заславская, изучая коропластику Афрасиаба, связывает появление подобных терракотовых фигурок с развитием сельского хозяйства в Согда кушанского времени.²⁶ Однако рассмотренные ею фигуры в основном изображены стоя, когда как на нашем образке фигура изображена сидячей, где нарочито подчеркнуты груди, что, на наш взгляд, имеет принципиальное значение в семантике данного культового предмета.

Для нас большой интерес представляет изображение на монетах Канишки и Хувишки, божеств кушанского пантеона богини Нана и Ордохшо, последнее изображалось в сидячей позе. Иконография данной терракоты не исключает возможности сопоставления его образа с богиней Ордохшо или хотя бы видеть в ней отголоски прежнего культа кушан, времени Васудева-II, когда прежние изображения обширного круга авестийских богов, впервые представленные на монетах Канишки, сокращаются до передачи единственной богини - Ордохшо²⁷. В кушанско-бактрийской среде Ордохшо, слияясь с народной богиней-матерью, сохраняет все прежние качества покровительницы семьи, домашнего очага и деторождения²⁸.

На шахристане к раскопу-1 с северо-восточного угла был привязан стратиграфический раскоп-2 размерами 12x2 м, глубина составила 4,5 м, также второй стратиграфический раскоп-4 размером 14x1,5 м был заложен у юго-восточного края шахристана. Раскоп доведен до глубины 5 м. Стратиграфия Р-4 имеет более сложный характер по сравнению с Р-2 и дала более ясную кар-

²² Грищенко А.Н. Керамические комплексы городища Жуантобе конца VII-VIII вв. н. э. и вопросы датировки некоторых погребальных сооружений Борижарского могильника // Маргулановские чтения.- Петропавловск, 1992.- 93-95; Байпаков К.М., Грищенко А.Н. Раскопки городища Жуантобе // «Новости археологии». - Туркестан, 1997. - №1.- С.84-88

²³ Подробней см.: Байпаков К.М., Терновая Г.А. Религии и культуры средневекового Казахстана (по материалам городища Куйрыктобе).- Алматы, 2005.- С.91-93, рис.56

²⁴ Смагулов Е.А. «Культовый двор»Указ.Соч., С.243.

²⁵ Мешкерис В.А. Терракоты Самаркандинского музея.- Ленинград, 1962.- С.32-43

²⁶ Заславская Ф.А. Богиня плодородия в коропластике Афрасиаба Кушанского времени (По материалам собрания Музея истории УзССР) // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 1.- Ташкент, 1959.- С.23-24

²⁷ Пугаченкова Г.И. Искусство Бактрии эпохи Кушан. - Москва,1979.-С.159

²⁸ Там же, С.160

тину культурных слоев шахристана. Здесь под дерновым слоем идет рыхлый светло-серый грунт толщиной 0,3-0,7 м. В северной части западного профиля по уровню II-IV ярусов фиксируется стена, сложенная из сырцовых кирпичей размерами 42-46x22x10 см. Поверхность стены слегка разрушена. Данная стена прослеживается на Р-1, т.е. это угол пом. 11, вскрытый в юго-западной части Р-1 и, соответственно, стена относится к 2СГ. С середины V и до VIII яруса в северной части западного профиля идет плотный темно-серый грунт с угольками, который тянется почти до середины профиля. Здесь зафиксирован комковатый коричневый грунт с угольками и обломками керамики. К югу от этих слоев по данному уровню залегает плотный светло-коричневый грунт, который в середине западного профиля резко понижается и в горизонтальном направлении тянется до края возвышения. По всей видимости, это остатки стен 3СГ, сложенные из плотной пахсы. По профилям можно утверждать, что конструкции нижнего горизонта разрушены за счет верхних горизонтов путем планировки. На уровне VII-VIII ярусов в середине профиля

фиксируется основание стены толщиной 1,8 м. В стене местами встречаются фрагменты боковин керамических сосудов. К югу от стены отмечены оплывы в виде плотного коричневого, а также светло-серого грунта. Ниже, начиная с VIII яруса, вплоть до материка отдельными пластами идут слои плотного светло-серого, коричневого, красновато-коричневого грунта. Материковый слой из плотного темно-коричневого грунта залегал на уровне XI яруса.

Керамический материал из верхних ярусов стратиграфических шурфов 2 и 4 (I-IV яруса) аналогичен материалам с основных раскопов (Р-1, Р-3), соответственно, выделен в отдельный комплекс, датируемый VII-VIII вв. Среди них имеются фрагменты венчиков кувшинов, хумы и хумчи, крышки (рис.5, 1-11). Одним экземпляром представлен археологический целый дастархан на трех ножках, по форме аналогичный дастархану, выявленному на Р-1. Они залегали почти на одном уровне (конец III яруса). Данный дастархан чуть меньшего размера и более толстый. Его диаметр – 36 см, толщина – 5-6 см. Покрыт кремовыми ангобом, ножки круглые в

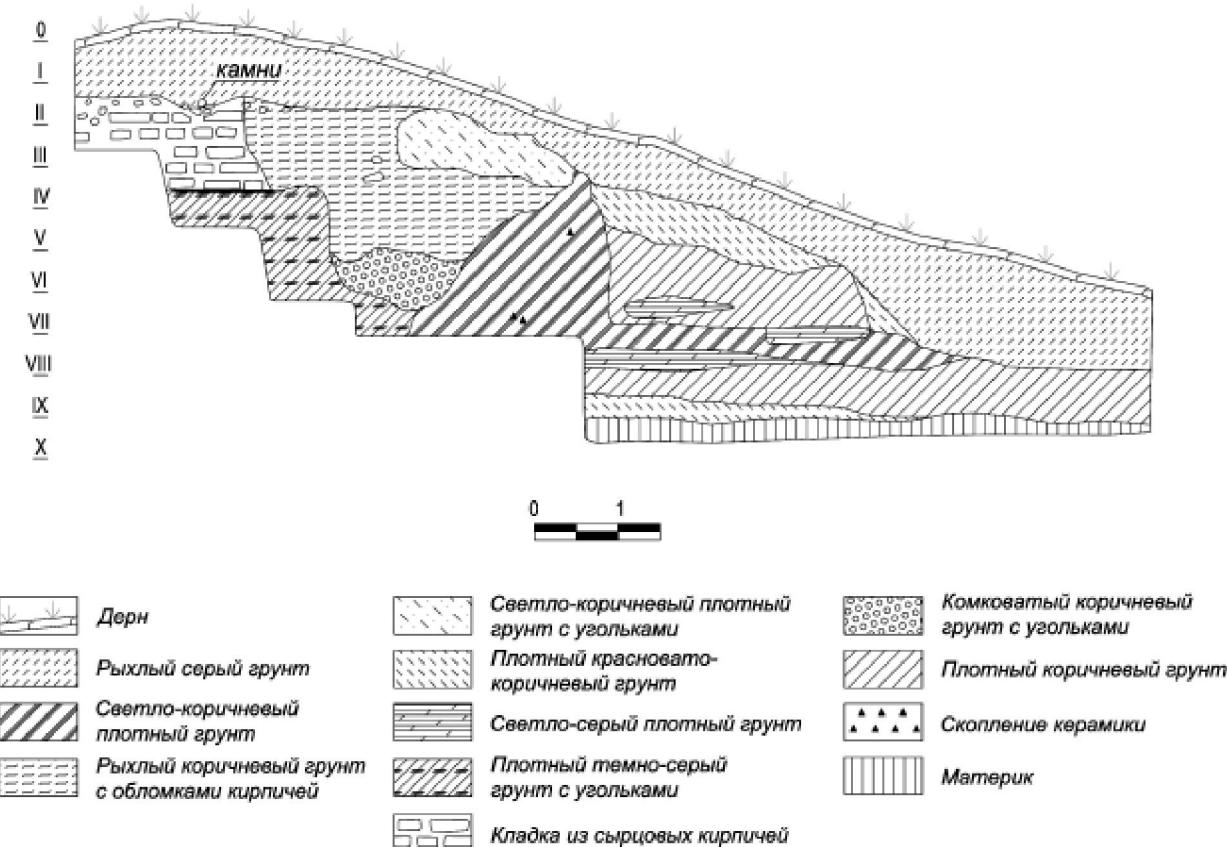


Рис.4. Стратиграфический раскоп-4. Западный профиль

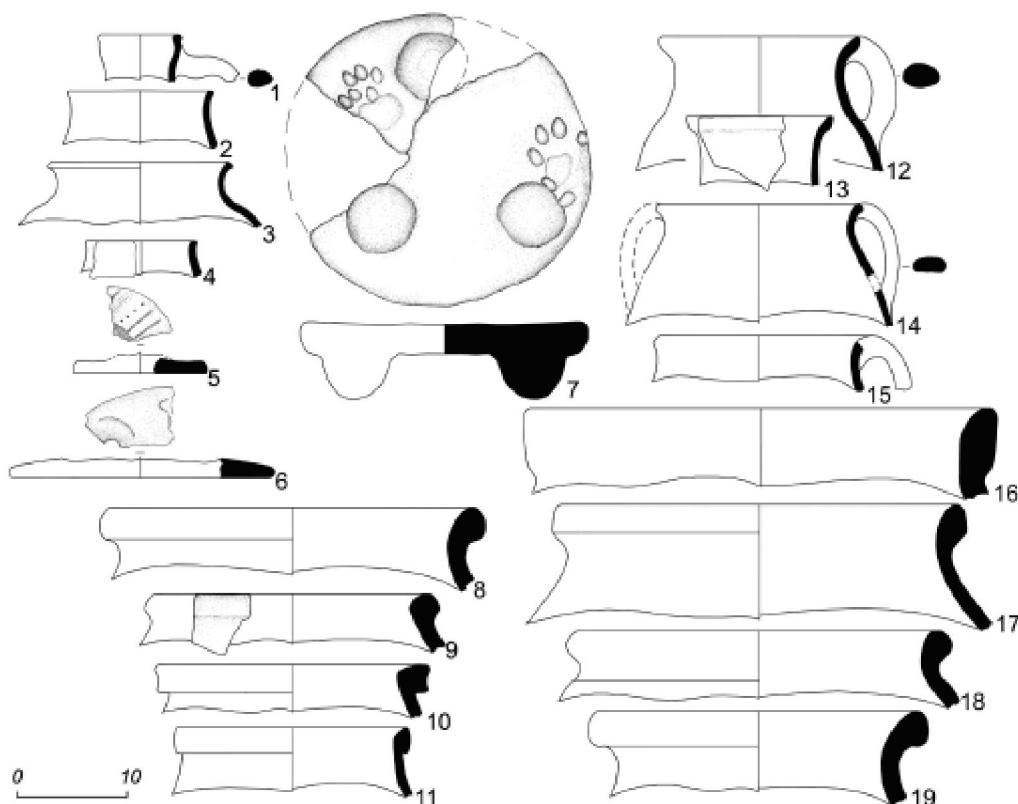


Рис. 5. Комплекс керамики со стратиграфических раскопов 2 и 4 на шахристане городища Жуантобе

сечении. Тесто в изломе красновато-коричневого цвета. В нижней части дастархана местами имеются следы лап собаки (рис.5, 7).

Керамика нижних ярусов немногочисленна, представлена невыразительными фрагментами боковин различных сосудов и не дает нам ясной картины по датировке нижнего слоя шахристана.

Следующий раскоп был заложен в юго-восточной части цитадели города Жуантобе. Он имел Т-образную форму и был разбит на 4 сектора, по 10x10 м каждый. Раскопочными работами вскрыт целый комплекс жилых помещений по уровню верхних трех горизонтов, часть внешней укрепленной стены, что подтвердило факт наличия мощной фортификации цитадели, подвергавшейся значительным ремонтным работам.²⁹

В результате работ в юго-восточной части цитадели на глубине 0,4-0,5 м были вскрыты остат-

ки 11 помещений в секторах №2 и №4 по уровню двух верхних горизонтов, а также еще одного в ходе расширения раскопа с южной стороны (рис.6). Помещения, выявленные в секторе №1 (пом. 13 и 14), не были доведены до уровня пола. Глубина в основной части раскопа (сектора №2, №4) достигала до 2 м. Выяснилось, что 2СГ, в свою очередь, имеет два периода обжигания, определенных по уровню пола, залегающего на 0,2-0,3 м ниже верхнего пола. По материалам раскопочных работ 2004 года верхние слои города датированы VI-VIII вв., и это подтверждено стратиграфическими данными, которые также позволили определить датировку культурных напластований – I-IX вв.³⁰

Помещение-3, относящееся к ВСГ, вскрыто почти полностью, за исключением южной стены, которая разрушена до основания, так как эта

²⁹ Железняков Б.А., Беляева Т.В. Краткие результаты работ на городище Жуантобе в 2007 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2007 году.- Алматы, 2008.- С.296-303; Железняков Б.А. О раскопках... Указ. Соч.- С.238-239; Железняков Б.А. Исследования городища Жуантобе // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2009 году.- Алматы, 2010.- С.236-238

³⁰ Байтаков К.М., Буряков Ю.Ф. Археологические исследования на городище Жуантобе // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие-2004». - Алматы, 2005.- С.165-168

часть располагалась на краю цитадели и, соответственно, была утрачена. Стены помещения вытянуты в направлении ЮЗ-СВ. В стенах данного помещения можно разглядеть строительный прием в кладках из сырцовых кирпичей размерами 42-45x20-22-25x10 см. Они выложены в три ряда: два ряда идут параллельно друг к другу в направлении стены, а третий рядложен в перпендикулярном направлении. По всей видимости, во втором ряду кладки идет 4 ряда кирпичей, которые выложены в направлении стены, т.е. параллельно друг другу. Внутри помещения вдоль западной стены расположена суфа шириной около 1 м.

Верхний горизонт перекрывал конструкции нижнего горизонта, между ними залегает комковатый слой с включением угольков. Стены данного горизонта, ориентированные по сторонам света, сложены из сырцовых кирпичей размерами 50x20x10 см. Внутри помещений имеются

суфы, очаги, мусорные ямы. Уровень пола 2СГ залегает на глубине 1,6-1,7 м от нулевой отметки. В ходе работ в помещении-8 на глубине 2 м зафиксирован пол, связанный с первым строительным периодом нижнего горизонта (2СГ). В этом помещении по уровню второго пола зафиксирован напольный очаг и связанные с ним остатки сырцовых конструкций (размеры – 30x22x10 см).

В центральной части раскопа, между помещениями 3 и 8 располагалась уличка, обозначенная в плане как помещение-7 (см. рис. 6). Ширина ее – почти 2 м, и она не замыкается с северной и южной сторон. Уровень пола или какие-либо конструкции, свойственные помещениям, не выявлены. Данная уличка проложена параллельно к конструкциям верхнего горизонта.

Комплекс находок, полученный в результате раскопок на цитадели по верхним двум горизон-

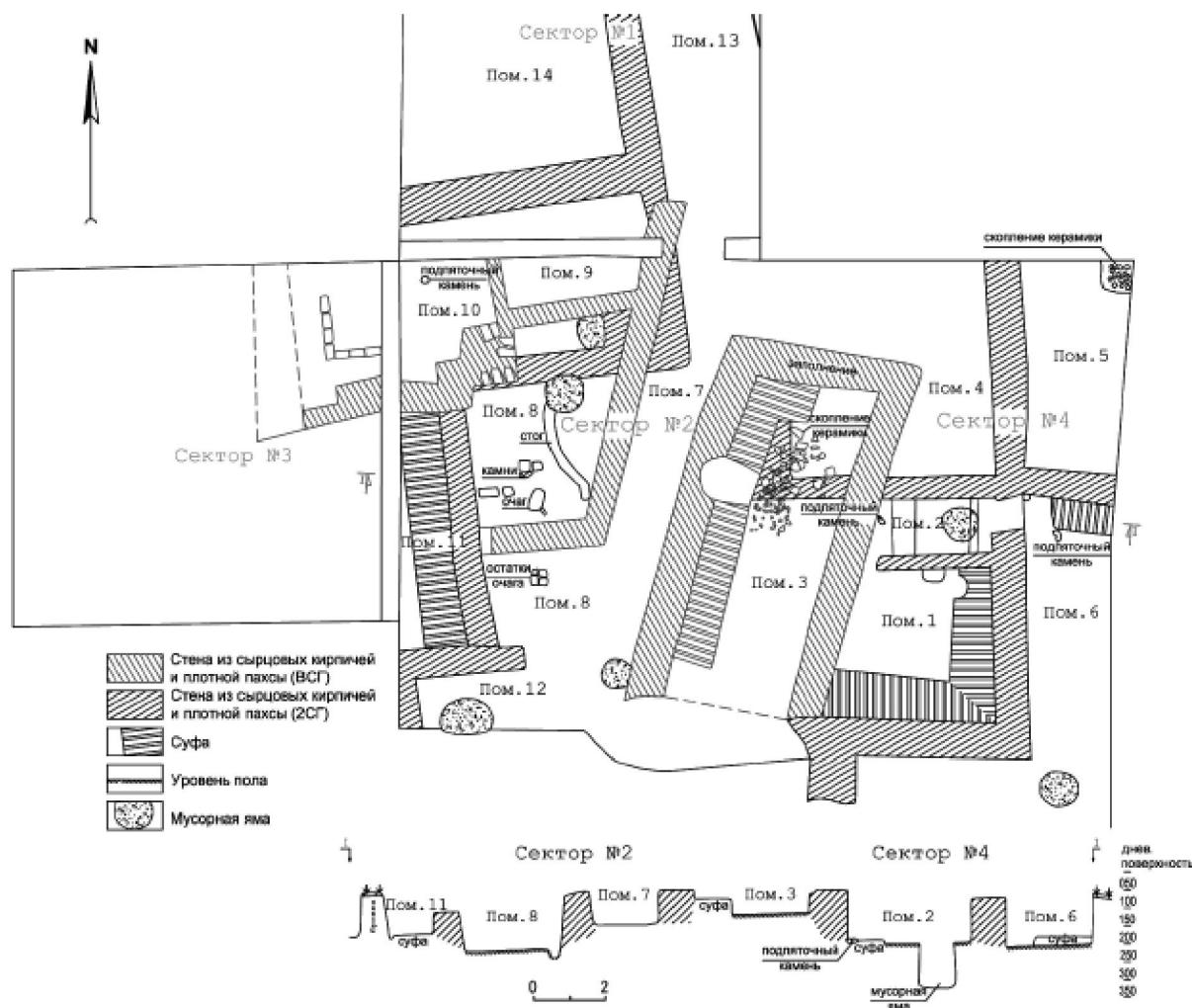


Рис.6. План раскопа на цитадели

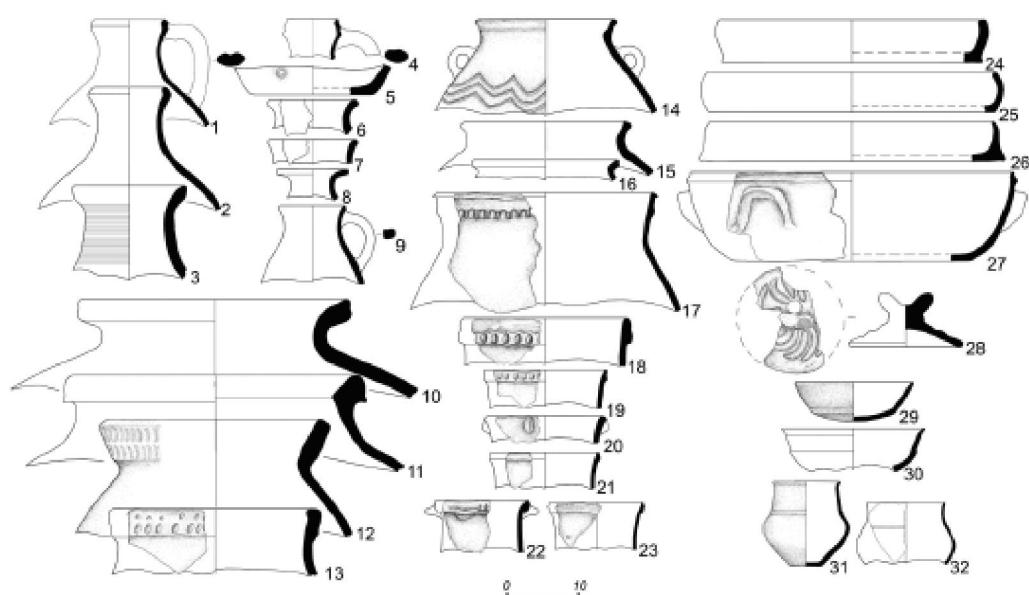


Рис.7. Комплекс находок с цитадели городища Жуантобе по верхним горизонтам

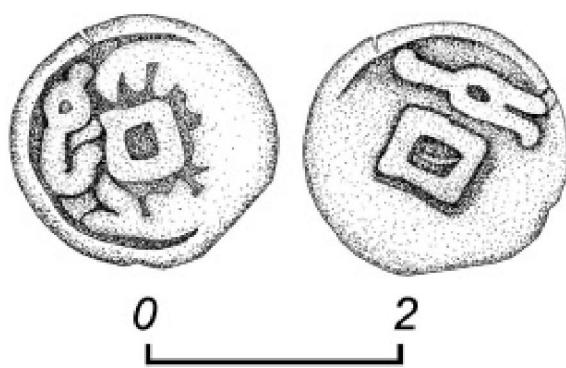


Рис.8. Монета царя Гурека

там, представлен кухонной и столовой посудой различного назначения (рис.7). Среди них в большом количестве имеются фрагменты водоносных кувшинов, изготовленных на гончарном круге быстрого вращения. Они имели высокую горловину, грушевидное тулово и вертикальные ручки. Венчики у них круглые, подпрямоугольные в сечении, край иногда загнут вовнутрь (рис.7, 1,2,4,31,32). Подобные сосуды находят свои ана-

логии в комплексах керамики самаркандского Согда конца VII – второй четверти VIII в.³¹

Другой тип кувшинов декорирован по горловине сосуда горизонтальным рифлением и ангобными потеками различных тонов (рис.7,3).³²

В комплексе имеются хумы, котлы, жаровни, миски, кружки и в небольшом количестве крышки от котлов, которые находят свои аналогии в археологических комплексах каунчи-III³³, городища Мингурюк Ташкента³⁴, кангарской керамики³⁵ долины Сырдарьи VII-VIII вв.

Датировку верхних слоев уточняет найденная медная монета в помещении 2 по уровню III яруса (рис.8.). Посередине монеты в лицевой части расположена четырехугольная неширокая рамка, имитирующая квадратное отверстие. Слева от рамки изображен У-образный знак, правая сторона, где обычно располагается стилизованный вариант ромба, стерта. Расходящиеся верхние концы знака – У слегка отогнуты наружу, левый слегка срезан еле заметным ободком. На обратной стороне также расположена чуть уже, чем на

³¹ Ахунбабаев Х.Г., Соколовская Л.Ф. Керамические комплексы Афрасиаба конца VII-VIII вв. // История материальной культуры Узбекистана.- Вып. 27.- Ташкент, 1996.- С.101-120

³² Аналогичной формы кувшин имеется в комплексе находок шахристана. См.: рис.2, №5 в данной статье и аналогии находок комплекса.

³³ Левина Л.М. Указ. Соч., рис.59

³⁴ Буряков Ю.Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент: Фан, 1982. – С.80-86.

³⁵ Байпаков К.М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья (VI-начало XIII). – Алматы: Наука, 1986. – С.58-59

лицевой стороне, квадратная рамка меньшего размера. Вокруг рамки размещена слегка стертая по краю согдийская надпись- «wrkk MLK», прочитанная О.И. Смирновой как «Урак царь»³⁶.

По классификации О.И. Смирновой, данная монета принадлежит к редким монетам ишихда Согда - Гуреку и имеет устойчивую дату изготовления, которая определяется первой четвертью VIII в³⁷.

Анализ керамических материалов, полученных в результате раскопок на цитадели, несомненно, подтвердил синхронность по времени их бытования с материалами раскопов шахристана 2010 года и уверенно датировал верхний строительный горизонт городища Жуантобе концом VII - первой половиной VIII вв. В то же время найденная монета позволяет сузить хронологические рамки этого горизонта в пределах первой половины VIII вв. В свою очередь датировка верхнего строительного горизонта первой половиной VIII вв., что соответствует времени запустения городища Жуантобе, синхронизируется со вре-

менем загасания городища Сидак, связанного, по мнению Е. А. Смагулова, с походами арабов,³⁸ происходивших во второй четверти VIII вв.

Резюме

Мақалада Жуантобе қалапығының штаделі мен рабадында 2010 жылы жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының нәтижесінде табылған заттай деректерге сүйене отырып кейбір корытындылар баяндалған.

Summary

The analysis of the ceramic materials received as a result of excavation on a citadel, undoubtedly, has confirmed synchronism on their time existing with materials from excavations of shahristan of 2010 and confidently dated the top building horizon Zhuantobe site of the end VII - first half VIII centuries. At the same time the found coin allows to narrow chronological frameworks of this horizon within the limits of first half VIII centuries. In turn dating of the top building horizon by first half VIII centuries, that corresponds to time of desolation of medieval cite of Zhuantobe, is synchronized in due to course of dying of Sidak site, connected, with campaigns of the Arabs happened in the second quarter VIII century.

³⁶ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – Москва, 1981. – С.180,518.

³⁷ Там же, С.43-44.

³⁸ Смагулов Е.А. Сидакский культовый центр в системе межрегиональных связей//Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкента.- Шымкент, 2008.-С.407-408.