

У. БАЙМУРАТОВ, А. ЧУРСИН

ГЛОБАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

С точки зрения общей теории систем любая экономическая система может развиваться либо путем увеличения количества входящих в нее элементов (хозяйствующих субъектов), либо путем укрепления структурных связей между ними. Система приобретает качество целостности лишь в том случае, если элементы становятся функционально взаимозависимыми в такой степени, что теряют возможность обособленного развития. Подобным же образом и мировая экономика, превратившись в целостность, стала совокупностью транснациональных (действующих поверх государственных границ) хозяйствующих субъектов (национальных хозяйств, экономических интеграционных группировок, транснациональных корпораций и банков и т. п.), функционально взаимосвязанных различного рода международными экономическими отношениями.

В основе глобализации, организующей хозяйственную деятельность поверх национальных границ, лежат два диалектически взаимосвязанных явления – международное разделение (обособление, специализация) труда, с одной стороны, и его всемирная интеграция (кооперация, объединение), с другой стороны. Категория разделения труда (экономической деятельности) является одной из главных составляющих механизма организации хозяйственных систем как на национальном, так и на глобальном уровнях.

Целостность мировой экономики основывается на взаимодействии различных форм международного разделения труда: общем и частном, с одной стороны, и транснациональном межкорпоративном (межфирменном), с другой стороны. Организация на их базе разнообразных форм международной кооперации и соответствующих видов обмена хозяйственной деятельностью – проявление закономерностей развития современной глобальной экономики.

Интенсивное развитие крупномасштабного научно-технического и производственно-инвестиционного кооперирования поверх национальных границ привело к стабилизации международного обмена товарами и услугами на межфирменном, межкорпоративном уровне, т. е. не между национальными хозяйственными комплексами, а между крупными производственно-инвестиционными структурами. Так сложилась новая форма международного частного разделения труда – между корпорациями и фирмами – на транснациональной основе. Речь идет об организации в рамках глобальной экономики ее собственных транснациональных хозяйствующих субъектов, уча-

ствующих в едином воспроизводственном процессе на глобальном экономическом пространстве.

Все это позволило сформулировать основы концептуальных подходов к трактовке нового качества целостности системы мировой экономики: она превратилась из суммативной целостности в органическую благодаря развитию и углублению различных форм международного разделения и кооперации труда (международной специализации и интеграции), которые привели к функциональной взаимозависимости экономических агентов в рамках единого глобального производства. Так возникло новое качество структурных связей в рамках мировой экономики – их функциональная взаимозависимость, разорвать которую стало невозможно для участников МЭО из-за огромных экономических потерь. Эти изменения структуры мировой экономики предопределили новое ее качество целостности, элементы которой потеряли возможность развиваться изолированно друг от друга, будучи функционально взаимозависимыми посредством трансграничных воспроизводственных связей. В результате мировая экономика из второстепенного фактора развития национальных хозяйств превратилась в приоритетный, к воздействию которого страны-участницы МРТ вынуждены адаптироваться. Так, в процессе глобализации усложняется содержание категорий «международное разделение труда» и «международная кооперация труда»: с одной стороны, эти формы организации хозяйственной деятельности по-прежнему стихийно распределяют функции между различными национальными хозяйствами как изолированными

воспроизводственными комплексами, а с другой — эти производственные функции планомерно закрепляются за корпорациями, операции которых перешагнули государственные границы. Процессы глобализации привели к новым формам обособления взаимозависимых структур глобальной экономики, которые не совпадают с национальными границами, поскольку имеют в своей основе транснациональное межфирменное (межкорпоративное) разделение и кооперацию хозяйственной деятельности¹. На новом этапе формирования глобальной экономики отдельные сегменты национальных хозяйств интегрируют в транснациональные воспроизводственные структуры, которые организованы в рамках транснациональных компаний как звеньев разных транснациональных воспроизводственных комплексов. Именно между ними концентрируется обмен новыми товарными группами и услугами, посредством которого распределяется и перераспределяется созданный в глобальной экономике валовой продукт и его вновь созданная в транснациональном производстве стоимость.

Эти качественные изменения на глобальном экономическом пространстве проявились в 80-х – 90-х годах прошлого века по мере формирования транснациональных производственно-сбытовых структур, научно-производственная база которых обусловила смещение международного обмена в сторону производственно-инвестиционной и сбытовой интеграции. Этому способствует расширение в начале XXI века международного обмена научно-техническими идеями, сопровождаемого сотрудничеством в сфере финансирования глобальных проектов, которые реализуются совместными усилиями в рамках гигантских производственно-коммерческих агломераций. Последние представляют собой эффективную форму организации транснационального воспроизводства на глобальном экономическом пространстве. Производственно-коммерческие агломерации представляют собой временные, но относительно устойчивые образования, которые характеризуются общей производственной базой, технологическим и научно-техническим единством складывающегося в их рамках процесса по производ-

ству и реализации новейших разновидностей товаров.

Вытеснение из производственно-сбытовой сферы отдельных видов традиционной продукции по отдельным отраслям и странам происходит неравномерно. В процессе глобализации экономической деятельности происходит непрерывный процесс вытеснения и замещения друг друга различными формами международного разделения². И наряду с традиционными видами международного общего и частного разделения труда, развиваются единичное и межкорпоративное разделение, «вынося» деятельности национальных структур за национальные рамки.

Таким образом, целостность глобальной экономики основывается на взаимодействии различных форм международного разделения труда: общем и частном, с одной стороны, и транснациональном межкорпоративном (межфирменном), с другой. Организация на их базе разнообразных форм международной кооперации и соответствующих видов обмена хозяйственной деятельностью – проявление закономерностей развития современной глобальной экономики.

Интенсификация современных процессов глобализации обусловлена новой технологической базой, которая предполагает закрепление определенных технологических функций в транснациональном воспроизводстве за отдельными сегментами национальных хозяйственных комплексов. Это, в свою очередь, предопределяет дальнейшее углубление международного технологического разделения труда. Так, в процессе глобализации формируются новейшие геоэкономические структуры, выделенные из национальных хозяйственных систем и обособленные новой технологической базой, связывающей их на транснациональной основе.

Таким образом, изменение качества внешнеэкономической деятельности обусловлено смещением приоритетов международного сотрудничества с первой и третьей стадий транснационального воспроизводственного цикла ко второй – производственно-инвестиционной. Это создает условия для осуществления предпринимательской деятельности на глобальном экономическом

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 1999. – 256 с.

² Сальваторе Д. Международная экономика. – М.: Инст-т внешних экономических связей и управления, 1998. – 713 с.

пространстве, что приводит к переплетению транснациональных воспроизводственных структур. А это, в свою очередь, приводит к обособлению частей национальных хозяйственных комплексов и объединению их в целостные транснациональные воспроизводственные структуры.

Естественно, как в глобальной, так и в национальных экономиках остаются сегменты, не подверженные влиянию глобализации, именно они и являются потенциалом для расширения влияния глобальной экономики. Совокупность этих частей национальных воспроизводственных комплексов составляют обширные зоны мировой экономики, не участвующие в процессах глобализации.

Звено всемирного воспроизводственного процесса, развивающееся в недрах национальной экономики, проявляет себя незначительными объемами внешнего товарооборота. С определенной степенью условности можно сказать, что объемы национального экспорта отражают опосредованную всемирным рынком долю воспроизводственного звена в национальном секторе мирового хозяйства. Эта доля опосредована всемирным рынком, следовательно, признана потребителем в глобальной экономике. Следует согласиться с тем, что она вовсе не отражает и не представляет все национальное звено транснационального производства³.

Зарождение и развитие невидимой часть глобальной экономической системы – инвестиционно-производственной – есть результат формирования системы глобальной экономики, в основе которой – мировые воспроизводственные комплексы, организованные на интернациональной основе.

Участие отдельных сегментов национальных хозяйственных комплексов в различных формах международной специализации и кооперации экономической деятельности обусловлено экономическим результатом, который обеспечен той долей добавленной стоимости, которая получена в транснациональных воспроизводственных комплексах и распределена между непосредственно-

ми их участниками. Причем, учитывая значительно более высокую результативность транснациональной экономической деятельности, сравнительно более низкие издержки, целесообразно отметить и на порядок более высокие доходы участников международной кооперации и специализации.

Именно поэтому глобальное хозяйство достаточно быстро аккумулировало все необходимые компоненты (составляющие) для транснационального воспроизводственного процесса из национальных экономических систем и воплотилось в мировое товарное производство, развивающееся по законам расширенного воспроизводства. По прогнозам PricewaterhouseCoopers (PwC), в ближайшие десятилетия развивающиеся страны, все глубже интегрирующие в структуру мировой экономики, будут стремительно расти⁴. Если в 2008 г. экономика «развивающейся семерки» Е7 (Бразилии, России, Индии, Китая, Мексики, Индонезии и Турции) составляет четверть от уровня G7 (США, Японии, Германии, Великобритании, Франции, Италии и Канады), то к 2050 г. «развивающаяся семерка» обгонит развитую в полтора раза. Экономика Китая, в 2007 г. составляющая (в текущих долларах) 23 % от ВВП США, уже к 2025 г. догонит Штаты, а к 2050 г. превзойдет на треть. Все это время ВВП Китая будет расти в среднем на 6,8% в год, США – на 2,4 %.

Еще более высокие темпы роста будут в Индии – 8,5 %; и к середине столетия экономика Индии вырастет в 12,6 раза против нынешнего уровня и будет лишь ненамного меньше американской (в 2007 г. – меньше в 14,3 раза).

Экономика России и Бразилии в 2007 г. были на одном уровне – в 12,5 раза меньше США. К 2050 г. Бразилия сократит разрыв до 3,8 раза, а Россия – только до 5,9. По оценкам PwC, это связано с тем, что среднегодовой рост российского ВВП до 2050 г. составит 4,3% – гораздо меньше, чем в среднем по Е7 (6,4 %) ⁵.

Причем для каждого из его транснациональных сегментов имеется страна или регион, кото-

³ См.: Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход: Пер. с англ. – М.: Дело, 1996. – 848 с.

⁴ Reinhart C.M., Rogoff K.S. Is US Subprime Financial Crisis so Different? An International Historical Comparison, Harvard University and NBER, 8 January 2009.

⁵ Российская газета, 2.12.2008.

Таблица 1. Прогноз МВФ темпов роста стран мира, цен на нефть и мировой торговли на 2009 г. (в % к предыдущему году)

| | 2007 | 2008* | Новый вариант прогноза МВФ на 2009 г. | Старый вариант прогноза МВФ на 2009 г. |
|---------------------------|------|-------|---------------------------------------|--|
| Мировая экономика в целом | 5 | 3,7 | 2,2 | 3 |
| Развитые экономики | 2,6 | 1,4 | -0,3 | 0,5 |
| США | 2 | 1,4 | -0,7 | 0,1 |
| Зона евро | 2,6 | 1,2 | -0,5 | 0,2 |
| Развивающиеся экономики | 8 | 6,6 | 5,1 | 6,1 |
| Китай | 11,9 | 9,7 | 8,5 | 9,3 |
| Россия | 8,1 | 6,8 | 3,5 | 5,5 |
| СНГ без России | 9,8 | 6,9 | 1,6 | 6,2 |
| Нефть** | 77,1 | 99,8 | 68 | 109 |
| Мировая торговля | 7,2 | 4,6 | 2,1 | 4,1 |

*Новый вариант, ** Среднее сортов Brent, Dubai, West Texas Intermediate

Источник: данные МВФ, «Ведомости», 7.11.2008, С. 3.

рый специализируется и участвует в соответствующих формах глобальной кооперации экономической деятельности. Глобальная экономика как система выступает всеобщей универсальной характеристикой единства дифференциации и интеграции хозяйственной деятельности за пределами государственных границ. Целое может быть больше или меньше суммы своих частей: в дезорганизованной системе целое меньше своих частей, в нейтральном равны, а в организованном целое больше суммы его составляющих. В этом смысле установление международных экономических связей и сращивание хозяйственных процессов различных стран – не самоцель, а проявление объективного явления возникновения новой, более высокой организации хозяйственной деятельности – глобальной экономики. Именно она определяет развитие национальных систем после своего образования в качестве целостности, сначала присоединяя национальные части и ориентируя их на глобальный спрос, а затем задавая специализацию не участвующим в интеграции национальным элементам, адаптируя их к своим потребностям.

В процессе развития международной специализации и интеграции хозяйственной деятельности сформировалось целостное глобальное хозяйство со своими элементами структурными связями между ними. Причем последнее превращается в фактор экономического развития открытых национальных хозяйственных систем, кото-

рый по силе воздействия сопоставим с традиционными внутренними факторами.

Формирование органической взаимосвязи структуры мировой экономики имеет помимо положительного эффекта, связанного с многократным ростом экономической эффективности в странах-участницах международного разделения труда, и существенный негативный. Последний достаточно явно проявляется в условиях глобальных экономических, банковских и финансовых кризисов. Так, современный глобальный финансовый кризис отразился на все ухудшающихся прогнозах мировой экономической конъюнктуры, который предлагает Международный валютный фонд (МВФ) (табл. 1).

Развитые страны мира в 2009 г. сократят темпы экономического роста, причем в зоне евро экономический спад прогнозируется больше, чем в США. Самое большое падение темпов роста экономики будет в Великобритании (на 1,5 %) и ФРГ (на 0,8 %)⁶.

Более всего из развивающихся стран, по мнению экспертов МВФ, пострадают экспортеры сырья (из-за падения спроса со стороны развитых стран) и страны, зависящие от внешнего финансирования. Этому свидетельствуют следующие данные: в России по сравнению с другими странами нефтегазового экспорта произошел самый большой спад производства и составил 8,5 %, а в Норвегии, Арабских Эмиратах, Саудовской Аравии этот спад не превышает 1 %. Более дру-

⁶ «Ведомости», 7.11.2008. С. 3.

гих развивающихся стран МВФ понизил прогноз роста для СНГ (без России) – с 6,2 % до 1,6 %. Крупнейшая экономика блока – Россия – продемонстрирует сокращение ВВП на 7,5 процента.

По прогнозам МВФ ВВП Украины сократится на 14,0 процентов. По оценкам госкомстата Украины во втором квартале 2009 г. ВВП снизился на 17,8 %.

Наряду с обвалом цен на энергоносители, негативную роль в текущем кризисе для Казахстана сыграла чрезмерная открытость и зависимость финансовой системы от внешних источников. В Казахстане по прогнозам МВФ сокращение ВВП составит 2,0 %.

В 2010 г МВФ прогнозирует восстановление в результате реализации антикризисного пакета объемом \$10 млрд, направленного на рекапитализацию банков и поддержку экономики. По оперативным данным Агентства РК по статистике снижение реального ВВП в 1 полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. составило 2,3 %⁷. Тем не менее, по прогнозам Министерства экономики и бюджетного планирования РК в 3 и 4 квартале 2009 г. рост ВВП может составить 1,1 % и 3 % соответственно. В основе таких оптимистичных прогнозов ожидаемый рост производства в двух ключевых отраслях, составляющих основу конкурентоспособности экономики Казахстана. Это, в первую очередь, горнодобывающая промышленность, рост которой с учетом добычи нефти может составить 104,5 %, а также ожидаемый рост валовой продукции в сельском хозяйстве до 6 % вместо предполагавшихся 4,8 %.

Положительное влияние имеет и пакет антикризисных мер. Так, по оценкам МЭИБП РК эффект от антикризисных мер в 2009 году составляет 3,2 % реального прироста ВВП. Мероприятия, проводимые в рамках «дорожной карты» по развитию инфраструктурных объектов, способствуют поддержанию на приемлемом уровне занятости населения, обеспечив работой около 240 тыс. человек, устойчивости бизнес-климата, платежеспособного спроса.

Замедление темпов прироста ВВП России до 8,5% произошло ввиду неоперативно принятых правительством мер по оздоровлению реального сектора экономики, финансовые ресурсы которой начали поступать только в сентябре 2009 года.

Согласно другому масштабному исследованию, проведенному Международной ассоциацией бизнес-коммуникаторов (IABC) и посвященному образу России в глазах крупных иностранных компаний и СМИ, прогнозы развития страны довольно позитивные. Вопреки всем ожиданиям, многие зарубежные инвесторы очень оптимистично настроены по поводу перспектив развития страны во время экономического кризиса.

Россия занимает последнее место среди стран БРИК из-за неразвитой инфраструктуры, высокого уровня коррупции и сильной зависимости от импорта продовольственных и потребительских товаров.

В России и Казахстане пока так и не устранено давнее препятствие для инвестиций – коррупция. По данным Глобальной коалиции против коррупции Transparency International в ежегодном докладе *Global Corruption Report 2009* по индексу воприятия коррупции Россия занимает 149, Казахстан – 145 места из 180 стран⁸.

Наибольшее беспокойство у сторонников диверсификации экономики вызывает, пожалуй, понимание того, что и Россия, и Казахстан останутся поставщиками сырья для Западной Европы до тех пор, пока последняя не перейдет на использование альтернативных источников энергии. Инвесторы подчеркивают, что в Европе Россию рассматривают как поставщика нефти и газа и как огромный рынок сбыта потребительских товаров. Проведенные Международной ассоциацией бизнес-коммуникаторов (IABC) исследования еще раз подтверждают необходимость перехода России, Казахстана и других развивающихся стран к инновационной экономике.

В условиях сегодняшнего финансово-экономического кризиса такой переход возможен только при активной государственной поддержке, в частности, путем предоставления значительных

⁷ www.stat.kz

⁸ *Global Corruption Report 2009* //www.transparency.org/publications/gcr

финансовых ресурсов, создания инструментов, способствующих повышению активности промышленных предприятий по разработке и использованию мировых и отечественных инновационных достижений.

Итак, выделим три блока, включающих различные инструменты, способствующие выходу из кризиса и переходу на инновационный путь развития: государственное регулирование, развитие промышленности инноваций, инвестирование.

В рамках первого блока необходимо осуществить комплекс мер по совершенствованию механизмов государственного регулирования, способствующих интенсивной разработке и внедрению промышленными предприятиями инновационных решений, с тем, чтобы обеспечить конкурентоспособность выпускаемой промышленной наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, реализуемой в последующем на мировых рынках. Для этого нужно осуществить:

- совершенствование системы государственного регулирования, обеспечивающего повышение конкурентоспособности наукоемких организаций и поддержку наукоемких отраслей, выпускающих конкурентоспособную на мировых рынках продукцию, и их переход на инновационный путь развития;

- создание системы показателей конкурентоспособности наукоемких отраслей в целом с учетом современного этапа развития экономики;

- совершенствование методологии прогнозирования конкурентоспособности наукоемких отраслей в целом;

- создание законодательных преимуществ, налоговых и финансовых льгот для предприятий, разрабатывающих и внедряющих в производство инновационные технологии;

- совершенствование системы финансирования на основе количественной оценки конкурентоспособности продукции наукоемких отраслей и стимулирование разработок и внедрения приоритетных промышленных инновационных технологий, установление пошлин на экспортную продукцию с учетом внутренней политики развития отрасли; активизация научно-технических инноваций с привлечением в эту сферу деятельности частного капитала и финансово-кредитных организаций и освобождением полностью или частично инвесторов организаций, осуществляющих разработку и производство конкуренто-

способной на мировом рынке новой продукции и обновление основных производственных фондов с применением инновационных технологий; предусмотреть для организаций, осуществляющих выпуск наукоемкой и импортозамещающей продукции особую предусмотренную в постановлениях Правительства РФ систему льгот (кредитных, налоговых, инвестиционных), формируемую государственными органами индивидуально для каждого конкретного проекта или программы;

- разработку системы государственного участия и регулирования процессов перехода страны на инновационный путь развития и повышения конкурентоспособности страны;

- разработку и оптимизацию механизмов выделения финансовых ресурсов для внедрения инновационных технологий по системе ранжирования инновационных технологий по принципу макроэкономической значимости, ранжирования инновационных технологий в рамках действующих бюджетных обязательств;

- создание системы оценки приоритетности финансирования инновационных технологий с позиции предприятия головного исполнителя государственного заказа, а также создание конкурентных преимуществ выпускаемой продукции, способствующих ее сбыту на мировых рынках.

Второй блок должен включать разработку национальных проектов по разработке и постановке на производство промышленной наукоемкой инновационной продукции, отвечающей требованиям новейшего технологического уклада и в первую очередь осуществить модернизацию всей технической, технологической базы, которая была создана еще в XX столетии, с тем, чтобы она отвечала вызовам и требованиям XXI века.

В рамках третьего блока необходима разработка подходов и мер по государственной поддержке, создание системообразующих элементов инновационной системы и механизмов привлечения средств из негосударственных источников в инновационную сферу.

Россия и Казахстан относятся к странам с высоким, но не использованным потенциалом привлечению иностранных инвестиций, что свидетельствует о необходимости скорейшего вовлечения национальной экономики в процесс интернационализации производства. Для реализации инвестиционного потенциала стран необходи-

мо усиление привлекательности экономики прежде всего для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по таким направлениям, как: ускорение трансформации стран в развитую рыночную экономику, улучшение состояния условий инвестиционного климата, повышение качества факторов производства, проведение эффективной внешнеинвестиционной политики.

Первое направление включает в себя общеэкономические реформы, прежде всего отказ от монополии государственной собственности на средства производства и развитие конкуренции, что может быть обеспечено за счет упрощения создания и доступа новых субъектов хозяйствования на рынки стран, реструктуризации крупных предприятий, развития гибкого рынка труда, фондового рынка. Поддержание макроэкономической стабильности требует сокращения объема квазифискальных операций, повышения эффективности государственных расходов и дальнейшего проведения ответственной денежно-кредитной политики.

Второе направление роста привлекательности экономики для прямых иностранных инвесторов представляет собой реформирование инвестиционного климата в отношении: обеспечения прозрачности, стабильности и непротиворечивости национального законодательства; формирования национального режима на всех этапах функционирования на российском рынке компаний с иностранными инвестициями, с четко сформулированными исключениями из этого режима; обеспечения справедливого и равноправного отношения к национальным и иностранным инвесторам; гарантирование защиты частной собственности; обеспечение эффективного разрешения инвестиционных споров.

Третье направление предусматривает стимулирование эффективности национальных предприятий, совершенствование квалификации работников, повышение качества местных факторов производства, содействие проведению НИОКР и применению новых корпоративных стратегий. Преградой для иностранных инвестиций могут быть техника и технологии предыдущих поколений с обслуживающим персоналом, неспособным адаптировать инновации. Кроме того, система подготовки и переподготовки кадров должна быть направлена на передачу навыков в специальных тренинговых центрах, когда обеспечива-

ется прямая связь с производством и его управлением в обучении, что содействует развитию гибкости и адаптивности социального капитала к новым технологиям.

Четвертое направление – формирование активной политики привлечения прямых иностранных инвестиций – предусматривает:

1) стимулирование роста эффективных форм ПИИ, реинвестирования доходов в компаниях с иностранными инвестициями;

2) содействие привлечению ПИИ малых и средних ТНК, преобладанию гринфилд-инвестиций над скупкой предприятий посредством приватизации и слияний и поглощений;

3) активизацию ПИИ с высокими технологиями и проведением НИОКР;

4) реализацию активной ПИИ-стратегии.

Таким образом, формирование специальной государственной стратегии в РФ по привлечению ПИИ может стать значительным преимуществом в конкурентной борьбе стран за свободные инвестиционные ресурсы для устойчивого развития наукоемких предприятий и экономики в целом.

На сегодняшний день основной акцент государственной инвестиционной политики должен быть сделан на создание условий для развития высококонкурентных секторов экономики, формировании долгосрочной основы для интенсивного обновления основных фондов и переориентации инвестиционной деятельности на расширение производственного потенциала на базе современных технологий.

Реализуя инвестиционную политику, государство выполняет различные функции по регулированию социально-экономического, научно-технического, территориального, внешнеэкономического развития страны и обеспечению ее национальной безопасности.

Важнейшим направлением осуществления стратегически инновационной функции государства является выделение инвестиций на развитие производственной инфраструктуры и в освоение инноваций, имеющих ключевое значение для повышения технического уровня и конкурентоспособности продукции, в реализацию конверсионных проектов.

Чтобы обеспечить устойчивый рост экономики и улучшить ее качественные параметры, нужны новые подходы к инвестиционной полити-

ке на всех уровнях. Они состоят в усилении следующих акцентов:

1) инвестиционная политика, ориентированная на инновации, должна занять центральное место в государственной политике на среднесрочную и долгосрочную перспективу, чтобы обеспечить переход от кризиса к устойчивому оживлению и подъему, возрождению экономики на новой основе, отвечающей требованиям постиндустриального общества.

Реализация такой политики возможна лишь при увеличении доли валового накопления основных фондов в структуре использования ВВП, при этом не должно быть сокращения доли фонда личного потребления.

Государству необходимо создать максимально благоприятные условия для инвестиционного бизнеса и непосредственно участвовать в поддержке базисных инноваций, развитии производственной инфраструктуры;

2) инвестиционная политика должна приобрести четко выраженный инновационный характер, обеспечить наряду с освоением производств V технологического уклада, ставшего основой конкурентоспособности стран в докризисный период, ускоренное освоение базисных инноваций VI и VII технологических укладов по направлениям, имеющим достаточный фундаментальный задел, и формирование соответствующей им производственной базы.

Только на этой основе можно преодолеть тенденции технологической деградации экономики, повысить конкурентоспособность отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках. Инвестиции без инноваций бесперспективны, поскольку обуславливают падающую конкурентоспособность производимых товаров и услуг. Обеспечение единства инвестиционной и инновационной политики требует проведения оценки технологического уровня существующих производств, введения обязательной технологической экспертизы инвестиционных проектов, которые должны соответствовать современному и будущему технологическому уровню. На этой основе возрастут доля оборудования, инструмента и инвентаря в технологической структуре капитальных вложений и доля инвестиционного машиностроения в отраслевой структуре капитальных вложений, в том числе за счет усиления бюджетной

поддержки освоения и распространения принципиально новой техники;

3) открытость экономики, ее активное включение в мировое хозяйство должны сочетаться с ориентацией инвестиционной политики на повышение эффективности внешних связей, защиту интересов национальной экономики; с поддержкой экспортных и импортозамещающих высокотехнологических и ресурсосберегающих производств.

Инвестиционная политика должна ориентироваться на взаимовыгодные интеграционные связи, формирование межгосударственных программ и проектов, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции, совместное участие на рынках третьих стран, более полное удовлетворение потребностей в инвестиционном оборудовании, расширение эффективного инвестиционного сотрудничества со странами Восточной Европы, Китаем, Индией, странами Ближнего Востока. Особое внимание следует уделить формированию рыночных механизмов и инфраструктуры международного сотрудничества (совместных научных центров, технопарков, центров трансфера технологий и др.), созданию условий для привлечения зарубежных инвестиций для проведения научных исследований и разработок с целью последующего использования результатов совместной деятельности на внутреннем и международном рынках наукоемкой продукции.

В целях реализации перспективной инвестиционной политики большую роль играло и продолжает играть государственное вмешательство в область инвестиционной деятельности. Это происходит в форме активной поддержки развития инвестиционно-инновационной инфраструктуры: создание инновационных центров, инкубаторов для малого бизнеса, проведения выставок инвестиционных проектов в стране и за рубежом, публикации инвестиционных предложений.

Таким образом, главными факторами социально-экономического развития стран должны стать активизация инновационного развития национальной экономики, создание необходимых условий для обеспечения устойчивого и эффективного ее развития и реализации социально-экономических приоритетов страны, значительное повышение уровня и качества жизни народа.