

АРХЕОЛОГИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Б.А. БАЙТАНАЕВ, А.А. ЕРГЕШБАЕВ, Ж.Ж.СУЛЕЙМЕНОВА

ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ НА ЦИТАДЕЛИ ГОРОДИЩА ЖУАНТОБЕ В 2011-2012 ГГ.

В полевом сезоне 2011-2012 гг. Институтом археологии им. А.Х. Маргулана были продолжены археологические исследования на городище Жуантобе. Раскопочные работы проводились в юго-восточной и центральной части цитадели, захватывая его северо-западный угол. Основные раскопы (Р-2-5) были привязаны к раскопам 2007-2009 гг. с западной и южной стороны, когда был вскрыт северо-восточный участок цитадели по третьему строительному горизонту¹⁶⁸, и к раскопу 2010 г., захватившему юго-восточный угол цитадели.¹⁶⁹ С запада к Р-3 примыкала яма диаметром около 8 м, глубиной 1,5 м. Судя по расположению это место раскопа 1953 года, заложенного Е.И. Агеевой и Г.И. Пацевичем, размерами 5x5 м глубиной 3,45 м.¹⁷⁰

В процессе работ на всей площади, прослеживались следы сырцовых конструкций под 40-50 см толщи рыхлой земли (уровень I яруса). В южной части Р-2 с середины II яруса и до уровня IV яруса фиксируются следы пепла, примерно составляющие 1/3 часть Р-2. Данный слой с севера ограничивается стеной, идущей в направлении З-В (южная стена помещения-15). Здесь отметим, что слой пепла был зафиксирован и при раскопках предыдущего сезона в северной части сектора №4 под конструкцией (помещение-3) ВСГ, т.е. данный слой связан с нижним – более ранним – периодом обживания (2СГ). Можно утверждать, что на данном участке произошел пожар, отчего конструкции сильно пострадали, так как в слое пепла имелось множество остатков сырцовых кирпичей, фрагменты керамических сосудов и костей животных, покрытые копотью, а также остатки обгоревшего камыша на уровне IV яруса. Однако толщина следов пожара ставит под сомнение то, что они образованы в результате только пожара. Возможно, после пожара, данная часть цитадели была заброшена, куда сбрасывался мусор, образованный в результате пожара в других частях цитадели. На это указывает тот факт, что слои пепла и прочие остатки идут отдельными пластами, а также то, что данный слой перекрывал стены первоначальной конструкции, фиксируемой в восточной части северной бровки сектора №4. Стоит добавить, что во многих вскрытых помещениях раскопа 2 и 4, расположенных ближе к центральной части, в заполнении имеются обгоревшие обломки деревянного перекрытия с камышом, т.е. следы пожара. Фиксируется толщина балок – около 8-10 см.

Зачистка прослеживаемых линий сырцовых конструкций позволила выявить довольно значительную часть застройки цитадели городища Жуантобе по верхнему горизонту, где большинство помещений относятся к жилым и хозяйственным и составляют вместе с археологическими конструкциями, вскрытыми за период 2007-2010 гг., единый городской квартал. Всего вскрыто 40 помещений, достаточно ориентированных на стороны света с отклонением на 15° в сторону запада (рис.1).

Помещения непосредственно примыкают друг к другу, состоят в большинстве случаев из одной комнаты и, как правило, имеют один выход наружу. Средняя площадь помещений по внутреннему пространству около 25 кв. м. Сохранность стен помещений удовлетворительная. Они имеют толщину 0,7-1,2 м. Строительный прием кладки разный. Часто кладка состоит из трех горизонтальных рядов кирпичей, где два ряда идут параллельно друг к другу в направлении стены, а третий ряд выложен в перпендикулярном направлении, иногда стена с двух сторон обрамлялась одним рядом кирпичей и

¹⁶⁸ Железняков Б.А., Беляева Т.В. Краткие результаты работ на городище Жуантобе// Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2007 году.- Алматы, 2008.- С.296-303; Железняков Б.А. О раскопках на городище Жуантобе в 2008 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2008 году.- Алматы, 2009.- С.239-240; Железняков Б.А. Исследования городища Жуантобе в 2009 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2009 году.- Алматы, 2010.- С.236-238

¹⁶⁹ Байтанаев Б.А., Ергешбаев А., Сулейменова Ж. Исследования на городище Жуантобе в 2010 г. // Отчет об археологических исследованиях по государственной программе «Культурное наследие» в 2010 году.- Алматы, 2011.- С.129-131

¹⁷⁰ Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Отчет о работах Южно-Казахстанской археологической экспедиции 1953 года//Труды ИИАЭ АН Каз. ССР.-1956.-Т.1.-51-57.

середина заполнялась рыхлой землей вперемежку с небольшими обломками сырцовых кирпичей. Форматы кирпичей в кладках: 40-45x25x10 см, 34x22x10 см.

Наиболее крупным среди помещений является пом.30 с размерами внутреннего пространства – 5х8 м. Стены здесь сохранились лишь на высоту 0,2-0,4 м. Вдоль западной, южной, восточной стены идет суфа шириной 1,1 м (вдоль восточной и южной стены) и 0,8 м (вдоль западной стены). В северо-восточном углу помещения суфа прерывается и, выступая, поворачивает к центру помещения в виде ступеньки. Рядом же находится напольный подковообразный очаг хорошей сохранности, толщина стен которого составляет 0,2 м. В центре очага имеется круглое углубление (глубина – 10 см) диаметром 0,3 м, соединенное со стенками очага двумя канавками с двух сторон. Внутренность углублений заполнена светлой золой. Аналогичной формы напольные очаги хорошей сохранности вскрыты и в пом.11, 20, 35. Возле очагов отмечаются скопления галечных камней.

Следует указать на наличие напольных очагов треугольной формы с закругленными углами (толщина стенок – 7 см), верхний угол которых обычно вмонтирован в стену, как это имеется в пом.20 и 35. В последнем подобный очаг устроен на уровне суфы. Внутри очага встречены несколько фрагментов жаровен с невысокими бортиками.

В некоторых помещениях, например в пом.14, зафиксированы овальные в плане очаги, тоже вмонтированные в стены на уровне пола. Очаги имеются во всех четырех стенах, уровень их сохранности низкий. Диаметр очагов в западной и восточной стенах составляет 0,3 м, тогда как диаметр очагов в остальных двух стенах составляет 0,5 м.

Представляет интерес помещение 5а, расположенное в юго-восточном углу цитадели. Его размеры по внутреннему пространству составляют 3,5х5,5 м. Толщина стен около 1 м. Стены сохранились более чем на 1 м, т.е. в 10 рядов сырцовых кирпичей. Лишь западная стена имеет толщину 0,8 м, высота – 0,4-0,5 м. Заполнение внутри помещения рыхлое, золистое. Следует отметить, что уровень пола в данных помещениях ниже, чем в остальных помещениях. На уровне пола здесь фиксируются пять лунок средним диаметром 0,15 м, расстояние между ними около 0,2-0,4 м. Исходя из размеров и формы, можно предположить, что на данном месте было сооружение в виде айвана. На западной стене пом. 5а, смежного с восточной стеной пом.6а, а также на северной стене пом.6а располагались хумы, слегка врытые в стену для устойчивости, т.е. здесь стена была использована в качестве подставки. Все это наводит на мысль, что позднее эти оба помещения были перестроены, соединены общим перекрытием, под которым хранились или продавались различные злаки. Вход в данные помещения был в виде ступеньки, т.е. вполне возможно, что сюда спускались с северной стороны, так как уровень площадки, примыкающей с севера, намного выше.

Кроме жилых построек, в ходе работ были зафиксированы улички, разделенные на кварталы. Основная уличка проходила в направлении Ю-С вдоль стен помещений. Стены помещений, обращенные в сторону улички, более толстые, чем остальные. Общая длина улички около 42 м, ширина – 3 м. Предположительно она начиналась с южного края холма цитадели и ближе к ее центральной части имела ответвления в обе стороны. Часть улички, поворачивающаяся в сторону востока, вскрыта в результате раскопок 2007-2009 гг. Вторая часть поворачивает в сторону запада. Длина улички по периметру раскопов 2011-2012 гг. – 20 м, ширина также – 3 м. На уровне пола улички выявлены небольшие фрагменты керамики, а также мелкие камни.

Данная улица ближе к центральной части цитадели ответвляется в обе стороны. Часть улички, поворачивающаяся в сторону востока, вскрыта в результате раскопок 2007-2009 гг. Вторая часть поворачивает в сторону запада. Длина улички по периметру раскопов 2011-2012 гг. – 20 м, ширина также – 3 м. На уровне пола улички выявлены небольшие фрагменты керамики, а также мелкие камни.

В западной части цитадели имеется довольно обширная площадка, куда вела данная уличка. Небольшая площадка-дворик, ограниченная с южной стороны упомянутой уличкой, а с северо-западной – помещениями 34, 35 и 40, имеется и в центральной части раскопа. На площадке расположена мусорная яма диаметром 0,9 м, глубиной 0,8 м. Внутренность ямы заполнена рыхлой землей, в которой встречены немногочисленные фрагменты керамических сосудов (в основном, это обломки кухонной посуды – котлы, жаровни), а также кости животных. На этой площадке на уровне мусорной ямы каких-либо конструкций не зафиксировано, лишь в восточной части прослеживаются основания стен – это стены нижнего горизонта, фиксируемые в западной бровке раскопа 2009 г. Площадка и описанная мусорная яма, возможно, связаны с последним периодом обживания цитадели городища, когда конструкции нижнего горизонта (II СГ) подвергались перестройкам, очевидно, на месте довольно большого помещения, расположенного вдоль основной улицы, где и появилась эта площадка.

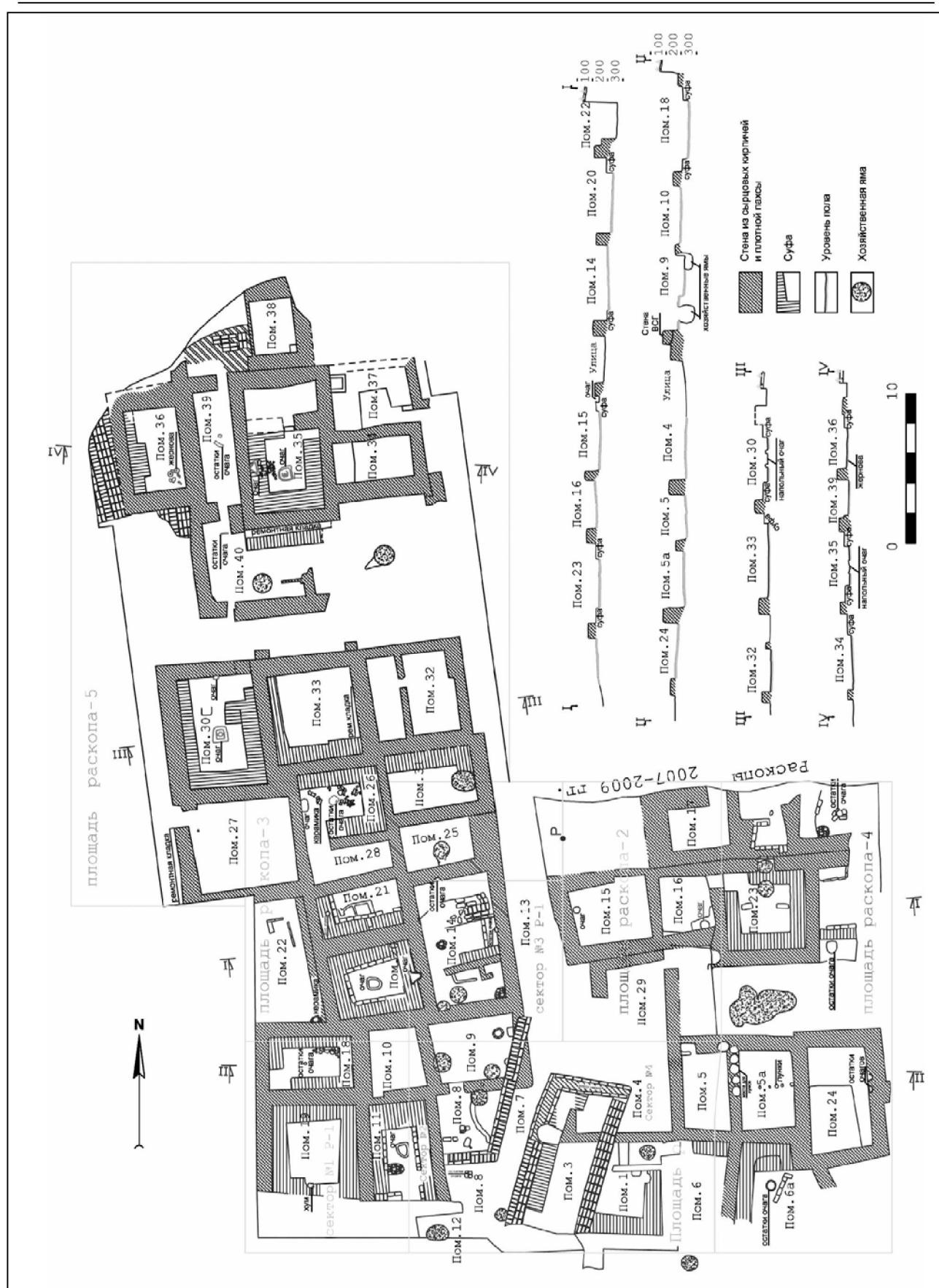


Рис.1. План раскопов 2010-2012 гг. на цитадели городища Жуантобе

Конструкции самого верхнего строительного горизонта, связанные с последним периодом обживания цитадели и городища в целом, сохранились частично. Сохранность нижнего – второго строительного горизонта – более удовлетворительная. Местами они разрушены конструкциями ВСГ, т.е. подвергались неоднократным перестройкам, частично изменившим общую планировку некоторых жилых блоков. В целом прием домостроительства, характер планировки и интерьер жилищ двух строительных горизонтов схожи, т.е. в последующий период сохранены традиции предшествующего. Особенность планировки помещений заключалась в том, что стены верхнего горизонта возводились на стенах нижнего горизонта, при этом в небольшой перепланировке внутри помещения использовались материалы старой стены.

В результате раскопочных работ на цитадели городища Жуантобе за 2011-2012 гг. были получены материалы, представленные керамическими сосудами, изделиями из меди, железа, камня и монетными находками, происходящие из рыхлых отложений внутри помещений, из слоев мусора, залегающие на уровне I-III ярусов, а также непосредственно происходящие с уровней полов и сух. В целом весь комплекс находок относится к VII-VIII вв.

Более подробную характеристику комплекса начнем с хозяйственно-бытовой керамики, представленной кувшинами и хумами, хумчами, которые являются массовыми среди комплекса керамики.

Среди кувшинов преобладают водоносные кувшины, в основном, широкогорлые, изготовленные как на гончарном круге, так и путем ручной лепки. Тесто у кувшинов плотное, обжиг ровный, в изломе красновато-коричневого оттенка. Кувшины покрыты светлым ангобом, поверх которого нанесены потеки черного и коричневого ангоба. По горловине нанесены еле заметные горизонтальные линии. Имеются формы с отогнутым наружу подпрямоугольным в сечении венчиком, с невысоким горлом, переходящим в раздутое туло и с вертикальной ручкой, прикрепленной верхним концом к нижнему краю венчика и нижним концом – к плечикам сосуда (рис.2, 1-3). Подобные формы кувшинов выявлены и в результате работ, проведенных в предыдущие годы на городище Жуантобе, и отнесены к VII-VIII вв.¹⁷¹

Водоносные кувшины часто по плечику украшались прочерченным орнаментом в виде волнистых и горизонтальных линий, также на плечиках имелись тамги. Ручки у них в основном вертикальные. По имеющимся формам можно выделить четыре вида ручек: это пластинчатые ручки, прикрепленные верхним концом к нижнему краю венчика и имеющие шишечки налепы на ее поверхности; пластинчатые ручки, прикрепленные верхним концом к венчику и имеющие вертикальную продольную борозду на поверхности; ручки узкогорлых кувшинов, прикрепленные верхним концом к венчику, где на месте крепления венчик загнут вовнутрь для удобства слива, такие ручки обычно намного возвышены над венчиком; и последний вид это – овальные в сечении ручки, тоже прикрепленные верхним концом к венчику сосуда, на поверхности они имеют шишечки или горизонтальные неглубокие бороздки. Для некоторых кувшинов характерен трубчатый слив, конец которого иногда имеет форму домашнего животного с рогами. Донца водоносных кувшинов плоские, углы либо заострены, либо слегка закруглены.

Отметим фрагмент водоносного кувшина, имеющего прямое туло, переходящее в слегка отогнутый наружу овальный в сечении венчик. В верхней части имеются горизонтальные неглубокие желобки и прикрепленная пластинчатая горизонтальная ручка, сосуд украшен покрытием светлого ангоба и потеками коричневого ангоба (рис.2, 4). Также были найдены фрагменты водоносных кувшинов ручной лепки, лепка грубая, обжиг неровный, тесто в изломе коричневого цвета с большой примесью шамота и известняка. Венчики у них круглые, манжетообразные в сечении, слегка отогнуты наружу, плечики не выделяются, невысокое горло плавно переходит в овальное туло (рис.2, 5-6).

Следующий вид хозяйственно-бытовой керамики – это хумы и хумчи. Найдены многочисленные фрагменты хумов, среди которых имеются и целые формы. Это высокие сосуды с короткой горловиной, покатыми или крутыми плечиками и яйцевидным туловом. Они изготовлены из хорошо отмученного теста, в изломе коричневого, красновато-коричневого оттенка с большой примесью известняка, обжиг неровный. У них довольно крупные манжетообразные в сечении венчики, их диаметр колеблется от 27 до 40 см. Венчики по нижнему краю иногда украшались пальцевыми вдавлениями, создающими волнообразную линию, иногда вертикальными углублениями, идущими по внешней стороне венчика, а также рядами ямочек, украшающих внешнюю часть венчика. Эти сосуды украшались потеками коричневого либо темного ангоба поверх светлого, доходящего до донной части.

¹⁷¹ Железняков Б.А., Шербаев Р. Керамика Жуантобе // «NOMAD Kazakhstan». - 2007. - №3. - С.69-70;

На разных частях сосудов, в основном, на плечиках имеются тамги. Они нанесены палочкой по сырому тесту. Это валикообразные образы, образ в виде латинской буквы пси, образ птицы, не замыкающийся полукруг (рис.2, 7-13).

Хумчи по форме туловища и по составу схожи с хумами. Венчики у них подпрямоугольные, треугольные, круглые в сечении, края отогнуты наружу. По плечику иногда наносился прочерченный орнамент в виде косых коротких линий в два горизонтальных ряда (рис.2, 14-16). Некоторые хумы и хумчи формованы на песчаной подсыпке, иногда – на грубо плетенной матерчатой поверхности, от которой остались следы.

трапециевидной формы в разрезе, выявленная на уровне пола 2СГ помещения-25. Он снабжен двумя вертикальными петлевидными ручками, прикрепленными к верхней части туловища. Высота – 24 м, диаметр венчика – 53 см, диаметр дна – 27 см. Венчик в сечении подпрямоугольной формы, донце плоское, весь покрыт ангобом коричневого оттенка, как изнутри, так и снаружи и залощен (рис. 1, 17). Тагоры аналогичной формы встречаем в материалах усадьбы Кайрагач в Фергане, датируемые IV-VI вв. и отнесенные к I типу.¹⁷²

В описание кухонной керамики необходимо включить фрагменты горшков с открытым резервуаром, довольно широким дном, шарообразным туловищем, покатыми плечиками, плавно переходящими в невысокое горло. Среди них есть и толстостенные и тонкостенные горшки разных размеров. Венчики у горшков прямые или Г-образно отогнуты наружу, венчики в сечении круглые, прямоугольные, есть и манжетообразные. Иногда по горловине идет горизонтальная острая выступающая бороздка. У многих горшков имеются вертикальные петлевидные ручки с двух сторон, прикрепленные верхним концом к нижней части горловины, нижним концом – к плечикам сосуда. Они покрывались характерным для этого периода светлым ангобом, поверх которого наносились потеки коричневого ангоба (рис.2, 18-20). Есть фрагменты горшков, украшенные прочерченным орнаментом в виде волнистых линий, замкнутые в горизонтальные, есть и фрагменты, украшенные горизонтальным выступом по горловине, на котором имеются прочерченные ряды косых линий. На ровной поверхности венчика тоже имеются ряды горизонтальных линий. Во внутренней стороне венчика имеется выступ для удобства закрытия крышки. Подобные сосуды часто покрывались черным ангобом и были залощены (рис.2, 21-22).

К вышеописанному виду керамики относится и археологически целый тазик – тагора

Из кухонной керамики преобладают фрагменты лепных кувшинообразных котлов разных размеров. Тесто у котлов более рыхлое с включением шамота и известняка, обжиг неровный, лепка грубоватая. Они имеют невысокое широкое горло, плавно переходящее в яйцеобразное туловище, есть и фрагменты с крутыми плечиками, донца у них плоские, и диаметр чуть меньше диаметра устья. Выделенные венчики у котлов подпрямоугольные, треугольные, манжетообразные в сечении. По краю венчика, иногда по горловине идут ряды пальцевых вдавлений, образующие волну. В верхней части туловища ближе к плечикам котлы имеют налепные выступы в виде шишечек, упирающиеся в стенки очага (рис.2, 23-29). Встречены фрагменты котлов с подпрямоугольным в сечении прямым венчиком, переходящим в шарообразное туловище. Донце у таких котлов обычно круглое. Котлы снабжались двумя дуговидными налепными ручками по верхней части туловища вплоть до края венчика, на одном ряду с ручками имеются два выступа-шишечки (рис.2, 30-31). На одном фрагменте боковины довольно большого котла имеется антропоморфный налеп в виде человечка.

В комплексе имеется множество крышек от вышеописанных котлов диаметром от 10 до 25 см. Большинство из них плоские дисковидные, есть и вогнутые вовнутрь крышки. Они сверху украшены прочерченным орнаментом, нанесенным острым предметом и пальцем. Орнамент в виде волнистых линий, исходящих от центра, т.е. от основания ручки, в некоторых изделиях эти композиции сочетаются со штампованным орнаментом в виде небольших кругов и бumerangoобразных линий, а также рядами ямочек (рис.2, 32-33). У крышек разновидные ручки: грибовидные, ручки в виде рога, образа домашнего животного.

¹⁷² Брыкина Г.А. Юго-западная Фергана в первой половине I тысячелетия нашей эры.- Москва, 1982.- С.46, 63, табл.13, 2,6

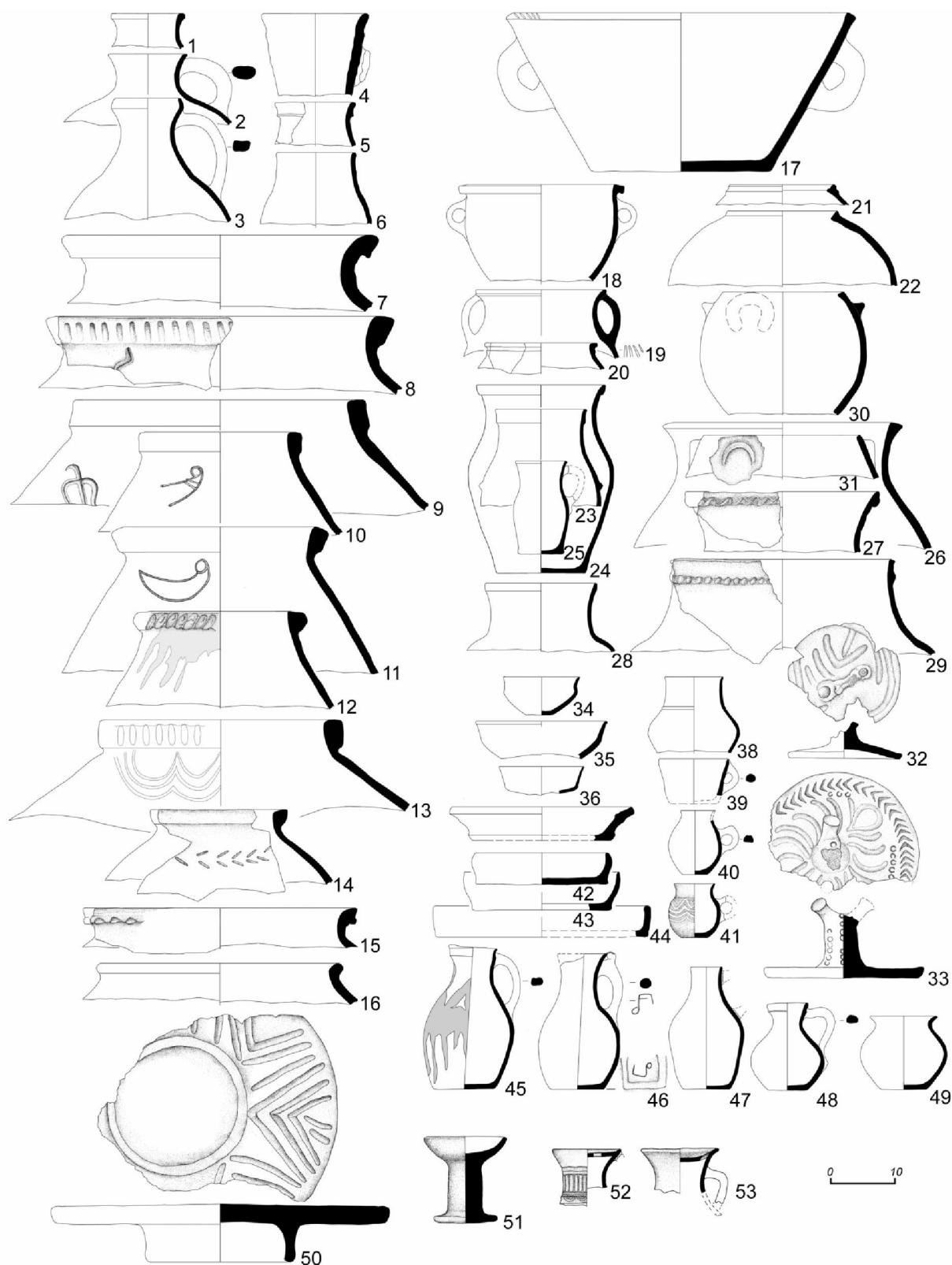


Рис.2. Комплекс находок с цитадели городища Жуантобе по верхним горизонтам

В нескольких экземплярах представлены миски с открытым резервуаром. Венчики у них круглые в сечении, край его слегка отогнут наружу. Миски имеют перегиб туловы при переходе к слегка округлому дну, где иногда заметны следы подправки ножом. Они обычно покрывались коричневым ангобом и были залощены (рис.2, 34-36). Один фрагмент миски имеет толстую невысокую стенку. Прямоугольный в сечении венчик широко оттянут наружу. Короткое туловы, выпрямляясь, переходит в плоское дно (рис.2, 37).

Имеются несколько фрагментов кружек. Можно выделить три вида кружек. В одном экземпляре представлена кружка с раздутым туловом, плавно переходящим в довольно высокое прямое горло со слегка отогнутым наружу овальным в сечении венчиком. Горловина выделена от туловы двумя рядами сплошных горизонтальных прочерченных линий. Они изготовлены из хорошо отмученной глины, черепок плотный, в изломе имеет коричневый оттенок без примеси (рис.2, 38). Следующий вид – это кувшинообразные кружки с шарообразным туловом, невысокой горловиной и со слегка отогнутым наружу треугольным в сечении венчиком. Они покрывались ангобом коричневого оттенка и были залощены. По тулову идет орнамент в виде волнистых линий, процарапанных уже по высушенному тесту. Они снабжались вертикальными треугольными, круглыми в сечении ручками (рис.2, 40-41). Последний вид – это невысокие кружки со слегка отогнутой наружу прямой стенкой. Тесто рыхлое с примесью шамота, обжиг неровный. Кружки имеют вертикальную круглую в сечении ручку (рис.2, 39).

В небольшом количестве встречены фрагменты жаровен. Тесто у них, как правило, рыхлое, с большой примесью шамота и в небольшом количестве известняка. Стенки жаровен невысокие, слегка загнуты вовнутрь. Венчик треугольный, иногда овальный в сечении. Донце плоское и край заострен, иногда слегка выступает наружу (рис.2, 42-44).

В комплексе керамики имеются несколько экземпляров столовых кувшинов ручной лепки. Тесто у них разное: есть плотные черепки, изготовленные из хорошо отмученной глины без примеси, есть черепки с большой примесью шамота и известняка с неровным обжигом, а также черепки с примесью шамота и с небольшим количеством мелкой дресвы. Это невысокие сосуды с подпрямоугольным, треугольным, круглым в сечении венчиками, венчики обычно прямые, лишь слегка отогнуты наружу. Горло у них узковатое, туловы яйцеобразное или грушевидное с плоским дном. Они имеют вертикальные ручки, прикрепленные верхним концом к венчику, нижним – к плечикам сосуда, ручки в разрезе пластинчатые или круглые с налепами на поверхности. Это обычно шишечкообразный налеп, расположенный на верхнем конце ручки, т.е. ближе к краю венчика, а также длинный налеп, идущий от венчика и до середины ручки, в нижнем конце ручки имеются два углубления, нанесенные инструментом мастера. На некоторых кувшинах видны потеки жидкого коричневого ангоба (рис.2, 45). На двух кувшинах, выявленных в помещении-23, имеются следы копоти: т.е. это очередной раз доказывает, что в данном помещении произошел пожар. Один из них, с грушевидным туловом, весь покрыт жидким красновато-коричневым ангобом, имеет вертикальную ручку с налепом в верхней части, под ручкой на горловине имеется тамга, тамга имеется и на дне сосуда (рис.2, 46). Второй, более низкий кувшин, с шаровидным туловом на 80% покрыт копотью. Венчик у него тоже рельефный, по нижнему краю проведена тонкая горизонтальная выступающая линия. Внутри выявлено в небольшом количестве обгоревшее пшено (рис.2, 48).

Среди нескольких фрагментов дастархана отметим один фрагмент на чашевидной подставке, с дисковидной довольно толстой столешницей, имеющей плоскую поверхность. Край столешницы закруглен. Изготовлен он из теста с примесью шамота и известняка. Имеется елочкообразный орнамент, украшающий его нижнюю часть (рис.2, 50).

Керамика специального назначения представлена курильницей на высокой ножке и с чашевидным невысоким резервуаром с круглым в сечении венчиком. Донце у него плоское, диаметр дна меньше диаметра устья. Внутри резервуара имеются следы копоти (рис.2, 51).

Также отметим сосуды с закрытым устьем, верхняя часть чашевидной формы, на поверхности которого ближе к краю имеется отверстие диаметром 1,5 см. Поверхность слегка вогнута вовнутрь. Венчик резко переходит в невысокую горловину, куда прикреплялась верхний конец ручки подпрямоугольной формы в разрезе, иногда верхний конец прикреплялся и к нижнему краю венчика. Туловы подобного сосуда, скорее имело грушевидную либо шаровидную форму. Один из таких сосудов покрыт жидким темно-коричневым ангобом и залощен. На нем имеется продавленный орнамент, выполненный по подсушенному тесту. Это линии, проведенные по краю поверхности резервуара, вертикальные и горизонтальные линии на горловине, а также ряды волнистых линий на плечиках (рис.2, 52-53).

Отметим также каменные изделия, представленные жерновами со средним диаметром 36-41 см, точилками, фрагментами и атрибутами зернотерок. Имеется каменное изделие, выявленное в помещении-10, оно дисковидной формы, верхняя часть плоская, где заметны следы трения, а в центре – выступ конической формы. Следует отметить, что в 2010 году на цитадели городища Жуантобе в том же помещении было выявлено каменное изделие аморфной формы, обе стороны плоские, на одной стороне имеется сужающаяся яма диаметром 5 см и следы потертости. Вышеописанное каменное изделие с выступом в центре плотно садится на эту поверхность, т.е. это одно приспособление, возможно, бывшее механической составляющей частью гончарного круга (?) (рис.3).

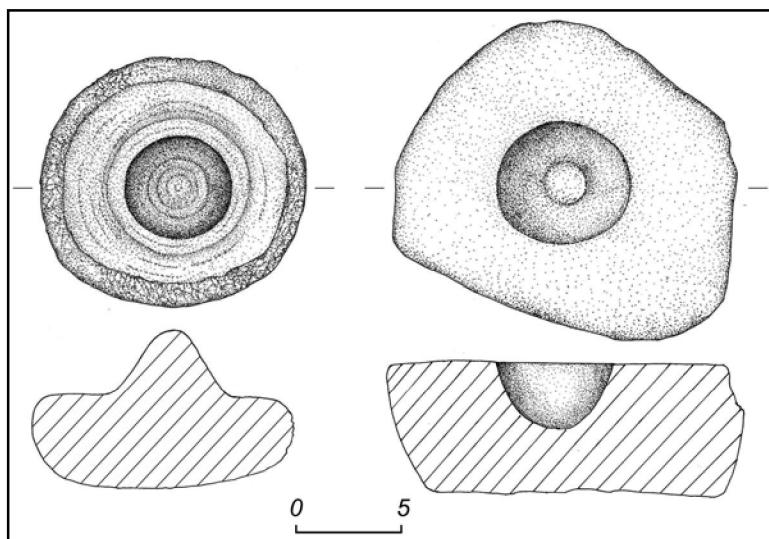


Рис.3. Предметы из камня

Из медных изделий отметим фигурку петуха высотой 3,25 см. Голова петуха выполнена схематически. Гребень имеет 5-6 перышек. Сережки под клювом не выражены. Клюв у петуха выполнен в виде разграничающей линии от головы. Глаза и носовые отверстия отсутствуют. Шея длинная, и голова немного наклонена вниз. Грудная часть не «вздутая». На спине у петуха имеется дужка с отверстием, которая выполняет подвесную функцию. Крылья петуха выполнены схематично и не имеют прочерченных линий перьев. Хвост поднят высоко, верхняя его часть имеет серповидную форму. Лапы петуха также выполнены схематично, не имеют разделения пальцев. Верхняя часть

ноги имеет ярко выраженную шпору (рис.4, 1). Схожие зооморфные амулеты-подвески широко распространены среди погребальных памятников раннесредневекового периода Южного Казахстана (Коныртобе, Кокмардан, Борижар и др.)¹⁷³.

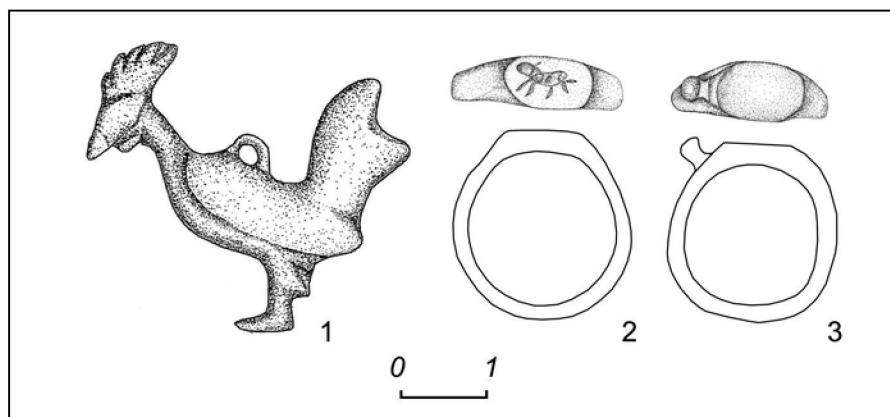


Рис.4. Медные изделия

Встречены медные кольца. На щите первого кольца, диаметром 21 мм, изображено животное, возможно, хищное. Ободок кольца овальный в сечении (рис.4, 2). Щиток второго кольца плоский, по краю имеет выступ-шип. Ободок тоже овальный в сечении, более толстый. Диаметр его составляет 20 мм (рис.4, 3). Аналогичные кольца также встречаются среди погребальных памятников

¹⁷³ Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ержигитова А.А. Раннесредневековые некрополи Южного Казахстана. – Алматы, 2005.- 236 с.- Рис.1.26, 1.27, 1.38, 1.48, 1.50, 1.53

раннесредневекового периода долины реки Арысь и Отарского оазиса (Борижар, Коныртобе, Кокмардан и др.)¹⁷⁴.

На суфе помещения-35 была выявлена антропоморфная статуэтка из терракоты. Во многих местах на теле статуэтки и особенно сзади, видны отпечатки пальцев и следы ногтей человеческих рук. Тело статуэтки выполнено предельно понятно и разборчиво. Все части лица и тела, украшения, атрибуты одежды, кроме носа, рук и ног налеплены сверху в виде полосок глины (рис.5).

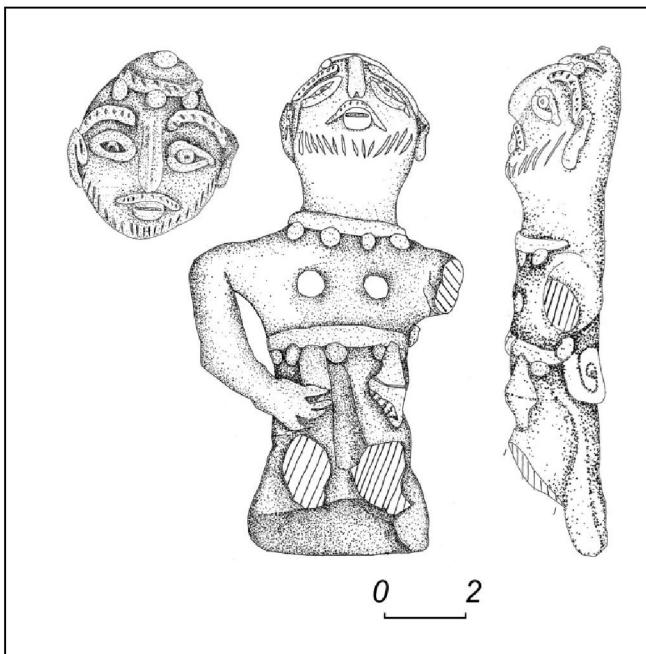


Рис.5. Терракотовая фигурка

Голова несоразмеримо массивнее тела и конечностей, ей же уделено наибольшее внимание. На темени статуэтки присутствует налеп в виде круглого кусочка глины. Ниже, ближе к лобной части, видна диадема или лобная подвеска в виде глиняной пластинки с еле заметными точками и тремя налепами. Ниже идут массивные бровные дуги с ярко вдавленными точками. Нос большой и мясистый. У антропоморфной статуэтки присутствуют верхнее и нижнее веко, зрачок, губы и усы. На усах видны неглубокие вдавленные точки. Уши выполнены в виде налепов, к ним прикреплены сережки (возможно чрезмерно оттянутые мочки ушей). На нижней части лица видны прочерченные линии бороды. На шее у статуэтки присутствуют бусы в виде пластинки и четырех кругляшей. На груди у статуэтки два круглых соска. Правая рука согнута неестественным образом и ладонью касается пояса. На кисти прочерчены линии пальцев. Левая рука отсутствует с уровня предплечья. К поясу снизу прикреплены украшения в виде круглых налепов глины, предметов обихода и мешочка. Ноги у статуэтки обломлены, но судя по всему они были не в одной плоскости с телом, а немного отогнуты во фронт. Сзади, внизу, присутствует плащевидное основание, служащее также стойкой и тыльной поверхностью.

Комплекс находок цитадели городища Жуантобе 2011-2012 гг. дополняют монетные находки, позволяющие уточнить датировку верхних слоев памятника (рис.6). Отметим, что предыдущими исследованиями рассматривались монеты Жуантобе, датировавшие верхние слои. Это монета, принадлежащая к редким монетам ишхида Согда – Гуреку, имеющая устойчивую дату – первая четверть VIII в.¹⁷⁵ Сасанидские и арабо-сасанидские монеты, происходящие с нижнего пола З СГ, датированные, учитывая возможность поздних перечеканов – подделок оригиналов, концом VII в., не позже начала-середины второй трети VIII в.¹⁷⁶

¹⁷⁴ Там же.- Рис.1.48, 2.10, 3.21

¹⁷⁵ Байтанаев Б.А., Ергешбаев А., Сулейменова Ж. Некоторые итоги исследования городища Жуантобе 2010 года // Известия НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. – №3. – С.80-89

¹⁷⁶ Железняков Б.А. К вопросу о датировке верхних слоев городища Жуантобе // Известия НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. – №3. – С.90-100

В ходе работ по вскрытию пом.5 в рыхлых отложениях внутри помещения над уровнем пола выявлены три слипшихся медных монеты. Все три монеты одного типа с квадратным отверстием в середине. На лицевой стороне в верхней части рамки имеется дугообразная тамга, вписанная в неровный по ширине (ширина – 1,5-3 мм) ободок вокруг монеты. Конечности дуги сливаются с этим ободком. На обратной стороне квадратное отверстие заключено в узкую рамку до 1,2 мм. По краю монеты также вырисовывается гладкий ободок шириной 1,5-2 мм. Между ними идет концентрическая надпись полукурсивом: *βγу twrkyš γ'γ'n pny* (рис.6, 1). Подобная надпись встречается на монетах Тюргешского каганата (699-766), на которых этноним *тюргеш*, чтение которого является дискуссионным, передается в форме *twrkыš* (по мнению многих ученых), тогда как Э.В. Ртвеладзе считает, что этот этноним пишется в форме *twrkš*.¹⁷⁷ Надпись *βγу γ'γ'n pny*, в переводе означает «Деньга божественного кагана», имеются среди монет Чача с квадратным отверстием в центре, они занимают особое место среди нумизматического материала. Монеты с квадратными отверстиями в центре по китайскому образцу, по мнению ученых, начали выпускаться во второй четверти VII в., когда Западный и Восточный каганат оказался под властью танского Китая.¹⁷⁸

Надпись на обратной стороне А.М. Камышев переводит как «Господин тюргешский каган. Фан» и связывает выпуск монет с тамгой тюргешей и согдийской легендой о возникновении монетных дворов во времена правления тюргешского кагана Сулука (714-738 гг.), где монеты выпускались по китайской технологии, сохраняя общие параметры, т.е. форм, размер, вес.¹⁷⁹

Надпись *βγу twrkyš γ'γ'n pny*, содержащая титул правящего кагана западных тюрков, отображается на монетном комплексе Семиречья. Полученные монеты здесь представлены почти исключительно тюргешскими, составляющими основу денежного обращения среднеазиатских тюрков. Подобная надпись имелась на сторонах монет тухусских племен, датируемых VII-VIII вв., что означало признание тухусами сюзеринитет тюргешей.¹⁸⁰

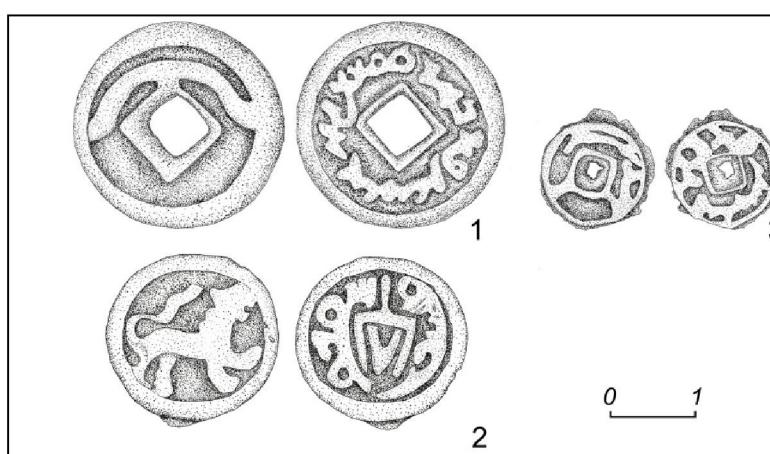


Рис.6. Монеты с цитадели городища Жуантобе

Зафиксированы 2 монеты с изображением хищного животного. Одна из них выявлена на уровне пола помещения-19, нижняя часть ее слегка повреждена. Вторая монета выявлена при вскрытии помещения-27, сохранность хорошая. Лицевую сторону монет занимает изображение хищника, по всей видимости, льва, шагающего вправо, в окружении ободка шириной 1,5-2 мм. Голова слегка откинута назад, пасть открыта, прижатые уши, выделенный загривок, передняя левая нога приподнята, задние две упираются в ободок. Хвост животного имеет S-образную форму (рис.6, 2).

На оборотной стороне посередине имеется вилообразный знак, концы которого скорее сближены. Тамга с двух сторон зажата согдийской полукурсивной надписью. Чтение этой надписи на сегодняшний день остается под вопросом. Первый вариант чтения данной надписи предложила О.И. Смирнова в виде *γwβw tr'βc*, *tr'β'* или *tr'γnβ'* (*tr'γnβc*), вокруг знака-тамги, характерной для согдо-

¹⁷⁷ Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI-VIII вв. н.э.). – Ташкент, 2007. – С.33

¹⁷⁸ Там же. – С.35-36

¹⁷⁹ Камышев А.М. Новые археологические находки с городища Садыр-Курган // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2009. – №1. – С.284-292

¹⁸⁰ Смирнова О.И. Сводный каталог Согдийских монет. – Москва, 1981. – С.60-61

туркских монет. Сама подпись же состоит из титула *ywβw* и следующим за ним словом, рассматриваемым как название местности.¹⁸¹ В своих последующих изысканиях О.И. Смирнова предлагает новое прочтение второго слова как *trnβ'�*, *tr'nβ'�* или *trny* и при этом утверждает, что значение его в качестве названия места не имеет смысла, поскольку оно стоит после титула, а не перед ним.¹⁸² Э.В. Ртвеладзе, подобные монеты с изображением хищного зверя на лицевой части и с вилообразной тамгой с согдийской подписью на оборотной стороне называет монетами Тарнавча.¹⁸³ Новыми исследованиями не исключается, что чекан монет этого типа связан с династией Чачских тегинов VII-VIII вв. и читается как *ywβw tk'yn* – «правитель тегин».¹⁸⁴

Небольшая литая монета (диаметр около 1,5 см) имеет отверстие внутри квадратной четырехугольной рамки. Центральное отверстие почти залито металлом, оно неровной формы. По краю монеты с двух сторон идет довольно узкий ободок. Надпись на лицевой и оборотной стороне краями сливается с ободком. У основания ободка имеется нарост металла, придающий монете аморфную форму (рис.6, 3).

Надпись на монете читается как *bgy x'g'n rny* – «Деньга божественного/господина кагана» и относится ко второй половине VII – первой четверти VIII вв.¹⁸⁵

В заключении отметим, что раскопки на цитадели городища Жуантобе в 2011-2012 гг, а также анализ полученного комплекса находок подтвердили наши выводы, сделанные ранее в 2010 году относительно датировки верхнего культурного слоя цитадели городища первой половиной VIII в¹⁸⁶.

Резюме

Мақалада Жуантобе қалашығындағы 2011-2012 жж. археологиялық қазба нәтижесінде ашылған цитадельдің жоғарғы құрылыш қабаттарына жатқызылатын бірнеше түрғын үй көшіндеріне сипаттама берілген. Қазба барысында Жуантобе қалашығының жоғарғы құрылыш қабатының кезеңін айқындайтын біршама қыши-ыдыстар мен басқада да заттай деректер, сондай-ақ нумизматикалық мәліметтер келтірілген.

Summary

Characteristic of residential development of citadel on the upper building level excavated in a result of archaeological sites carried out during surveying season 2011-2012 on Zhuantobe settlement is considered in the article. There is information related to the dating of the upper levels according to ceramic and numismatic data revealed during the excavations.

¹⁸¹ Смирнова О.И. Каталог монет с городища Пенджикент (Материалы 1949-1956 гг.). – Москва, 1963. – С.33, каталог №747-766

¹⁸² Смирнова О.И. Сводный каталог Согдийских монет. – Москва, 1981. – С.51, табл.XLI-XLII

¹⁸³ Ртвеладзе Э.В. Древние монеты Средней Азии. – Ташкент, 1987. – С.39, 164

¹⁸⁴ Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI-VIII вв. н.э.). – Ташкент, 2007. – С.44-52

¹⁸⁵ Выражаем признательность за чтение и интерпретацию описываемой монеты Гайбулле Бабаярову - к.и.н., старшему научному сотруднику Института Востоковедения АН РУз, который связывает Жуантобинскую монету с третьим этапом чекана Западно-туркского каганата, когда Танский Китай подчинил этот каганат после 567 г.

¹⁸⁶ Байтанаев Б.А., Ергешбаев А., Сулейменова Ж. Некоторые итоги исследования городища Жуантобе 2010 года // Известия НАН РК.... Указ. Соч. – С-89