

# СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

---

Н.Ж. БРИМБЕТОВА

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Необходимость модернизации экономики Казахстана на современной технологической основе стала особенно ощутимой, когда страна вступила на траекторию «экономическая стабильность – экономический рост – экономический прогресс», которая подкрепляется активной реализацией Государственной программы форсированного инновационно-индустриального развития. Активная реализация указанной программы пока не оказывает ожидаемого влияния не только на темпы роста промышленности, но и на улучшение её структуры. Доля сырьевого сектора в общем объеме производимой промышленной продукции не снижается и остается выше 64%, а в структуре экспорта растет доля минеральных продуктов, что влечет за собой рост цен на энергоносители.

Что касается индикаторов уровня жизни населения, то согласно данным Агентства РК по статистике за 2011 год наблюдался рост заработной платы денежных доходов населения не только в номинальном, но и в реальном выражении на 5-7%. Среднемесячная заработная плата составила 600 долларов, денежные доходы – 300 долларов, тем самым достигнуто опережение уровня 2008г., когда эти показатели были самыми высокими.

Во многом, благодаря повышению мировых цен, 2011 год был успешным с точки зрения роста экономики. В то же время в части качества развития и решения накопившихся проблем год оказался проблемным. В частности, на протяжении всего 2011 года сложная ситуация сохранялась на рынке финансовых услуг. Значение индекса Казахстанской фондовой биржи в конце года упало до отметки ниже 1100 пункта против порядка 1768,3 на начало текущего года. Капитализация отечественного рынка акций снизилась за этот период с 57,3 млрд. до уровня порядка 42,7 млрд. долларов США.

По сравнению с предыдущим годом значительно ухудшилась ситуация на рынке пенсионных услуг. Пенсионные накопления вкладчиков обесценивались не только в реальном, но и номинальном измерении.

Таким образом, пока индустриального прорыва не произошло, не удалось продвинуться вперед как в решении ключевой проблемы по снижению сырьевой зависимости отечественной экономики, так и проблем в финансовом секторе. В этой связи задача модернизации экономики становится неотложной и актуальной.

В контексте целевой установки на модернизацию экономики новым в методологических представлениях является *уточнение содержания экономического прогресса*. Многие сторонники теории экономического роста предполагали, что постепенно темпы роста в странах, достигших высокого уровня производства, будут уменьшаться. Тогда как страны с низким уровнем развития, овладевая с помощью развитых стран достижениями НТП, будут увеличивать объемы и темпы роста и догонять передовые страны. Действительно часть стран стала развиваться быстрее, однако практика показала, что немалая часть их стала отставать от лидирующих государств.

Наряду с накопившимися в предыдущие годы внутренними проблемами (сырьевая зависимость экономики, высокий уровень внешнего долга, резкое замедление роста инвестиций в основной капитал), следует обозначить главную причину медленного продвижения по пути прогресса – это недостаточное развитие первой производительной силы – человека. Его качественное совершенствование является сложнейшей, долговременной стратегической задачей развития общества. Решение такой задачи обозначено в Послании Президента РК к народу Казахстана (2011г.) как социальная модернизация, которая предполагает тесную взаимосвязь материального производства и развития социальной сферы.

Государство все больше осознает, что здравоохранение, образование, фундаментальная наука и другие отрасли социальной сферы – не пассивные потребители ресурсов. Ускорение темпов и повышение качества их развития, диктуемые общественными потребностями, глобальной конкуренцией приводят к повышению эффективности всего общественного производства, к переходу к качественно более высокому уровню удовлетворения потребностей. Наращивание и качественное совершенствование образовательного и культурно-духовного потенциала общества, увеличение продолжительности творческой дея-

тельности и жизни населения должны перемещаться в центр деятельности государственных организаций как на уровне республики, так и её регионов.

Таким образом, модернизация экономики, обеспечение экономического прогресса непосредственно связаны с развитием человека. Создание достойной жизни человеку, проживающему на определенной территории, ему обозначаются в социальной политике каждого региона страны.

Годы трансформационных преобразований породили крайне негативные тенденции в условиях жизни людей. Неудовлетворительное положение человека стало привычной нормой. В условиях ухудшения некоторых позиций социальной жизни, ухудшения среды обитания человека необходима внятная политика в отношении всей социальной сферы в целом, и в особенности в тех гуманитарных секторах экономики, которые определяют благополучие в жизни людей.

При проведении анализа социальной дифференциации в экономическом пространстве Республики Казахстан в качестве основного индикатора региональных различий уровня жизни рассматриваются величины среднедушевых денежных доходов населения, поскольку при использовании этого показателя возможна приближенная оценка сравнительной покупательной способности доходов в различных регионах.

В нефтедобывающих регионах до сих пор наблюдается резкий контраст в уровнях жизни городских (включая нефтедобывающие рабочие поселки) и сельских жителей. В промышленно же развитых регионах с диверсифицированной структурой промышленности картина прямо противоположная: в Карагандинской области, например, в сельской местности лишь 1/3 населения имеет доходы ниже величины прожиточного минимума, в Восточно-Казахстанской - 25,6%. Все это, безусловно, сдерживает экономический рост, формирование его устойчивости.

Следует отметить, что в ходе реформирования экономики различия между регионами по среднедушевым доходам населения постепенно сглаживались. В 90-е годы по мере ослабления государственного регулирования доходов и становления многоукладной экономики социальная дифференциация по денежным доходам в отраслевом, профессиональном, а также региональном разрезах усилилась. В 1999 г. коэффициент, характеризующий соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, достиг уровня 11,3 по республике, а по регионам колебался от 6,1 в Северо-Казахстанской до 11,1 в Актюбинской областях; в 2010 г. это положение несколько сгладилось: общий коэффициент по республике составил 6,8, а колебания по регионам - от 4,4 в Южно-Казахстанской до 10,5 в Костанайской областях.

Таким образом, анализ показывает еще не устоявшуюся тенденцию экономического роста в регионах Казахстана, но вместе с тем, ее сохранение и наращивание требует принятия необходимых мер на всех уровнях управления, в частности, правильного выбора ориентиров для регионов, находящихся на разных стадиях экономического роста.

При оценке уровня жизни населения представляется целесообразным определение соотношения среднедушевых денежных доходов, nominalной заработной платы с прожиточным минимумом. В настоящее время в пяти областях (Акмолинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская) размер среднедушевых доходов ниже среднереспубликанского уровня. На фоне общего сглаживания жизненного уровня основной массы населения усилилась дифференциация доходов, которая привела к значительной поляризации населения. Поляризация доходов привела к образованию двух крайних групп потребителей - богатых и бедных, разрыв между которыми в реальной действительности продолжает углубляться. Так, коэффициент Джини, характеризующий степень неравенств среди населения республики, увеличился с 0,202 в 1991 г. до 0,304 в 2010 г. На долю 10% наиболее обеспеченных граждан приходится около 30% денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченных - 2,0%.

Радикальные изменения произошли на потребительском рынке. В результате либерализации внешней торговли и цен он пополнился товарами. Однако потребительский спрос на многие виды продукции не вырос у основной части населения, особенно в сельской местности и в депрессивных регионах, где покупательная способность резко упала. В связи с поляризацией доходов образовались два потребительских рынка, существенно отличающиеся как по уровню цен, так и по наборам потребительских благ. И хотя при переходе к рынку дифференциация неизбежна, но за определенной гранью она образует серьезный источник социальной напряженности и нестабильности, поэтому проводимые в стране экономические преобразования должны

осуществляться и оцениваться с позиции повышения уровня жизни населения и обеспечения экономической безопасности.

Объективность рассуждений и умозаключений о необходимости определения приоритетов в огромном ряду социальных проблем, вытекающих одна из другой, не всегда достигается. Но, тем не менее, важно выделить ряд главных задач, решение которых даст реальный толчок в движении в замкнутом круге социального развития. Например, весь позитив достигнутого к настоящему времени экономического роста перекрылся быстрорастущей инфляцией, ростом цен на продовольствие, тарифов на коммунальные услуги. Показатели социально-экономического развития регионов за 2005-2010 г.г. одновременно перестали объективно отражать действительность, тем не менее, следует к ним обратиться и делать выводы о высокой дифференциации регионального развития в стране.

По данным Отчета о человеческом развитии в Казахстане насчитывалось 46 наибеднейших административных единиц, в которых отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму составляло не более 15%. При этом наличие таких неблагоприятных поселений наблюдалось не только в регионах с традиционно низкими уровнями доходов, но и достаточно благополучных. Так, в Мангистауской области один район (Мангистауский) определен как наибеднейший, в Атырауской к наибеднейшим отнесено два района (Исатайский и Кзылкогинский). Наибольшее количество беднейших административных единиц наблюдалось в ЮКО, их отсутствие - в Акмолинской области. Кроме Мангистауской области, по одной наибеднейшей административной единице имеется в Западно-Казахстанской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областях.

В целом, проанализировав региональные аспекты социального развития, можно прийти к выводам, что действующая социальная политика обладает рядом серьезных недостатков, которые в среднесрочной перспективе снижают усилия государства по повышению жизненного уровня населения. При построении социальной политики скорее руководствуется мерами оперативного реагирования на смягчение социальных издержек в переходный период.

Для Казахстана чрезвычайно важно содействовать региональному развитию путем поэтапного выравнивания социально-экономического положения регионов при одновременном стимулировании новых точек социально-экономического роста.

Для снижения отрицательных тенденций в социальной сфере необходимо:

- расширение сферы занятости в сельской местности путем развития малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственных отраслях, диверсификации экономической деятельности сельскохозяйственных формирований и перерабатывающих предприятий;

- усиление адресности социальной защиты населения, в том числе в области социального обеспечения слабо защищенной части населения путем персонификации социальных выплат из тех скромных социальных выплат с учетом среднедушевого дохода семьи;

- повышение роли местной инициативы. Для этого за счет средств местных бюджетов, а также целевых отчислений предприятий, организаций и учреждений, размещенных на данной территории, создать Фонд социального развития региона. При этом на содержание и развитие социальных объектов, переданных с баланса сельскохозяйственных предприятий на баланс сельской администрации, должны быть выделены специальные государственные субсидии;

- соблюдение обязательств государства по отношению к отдельным группам граждан, в частности, к тем, которые не имеют минимума жилищных условий;

- объемы финансирования учреждений социальной сферы должны быть определены с учетом специфики регионов, в которых они расположены. Правомерно их устанавливать не ниже региональных минимальных нормативов с тем, чтобы возмещать средние для данной местности расходы и обеспечивать нормальную эксплуатацию социальных объектов и оборудования;

- для экономически отсталых и отдаленных районов, а также для хозяйств, расположенных в зонах с неблагоприятными природно-экономическими условиями, строительство жилых домов и объектов социальной инфраструктуры должно финансироваться в основном за счет республиканского бюджета.

#### **Резюме**

Экономикалық озықтылықты қамтамасыз етуде аймақтардағы халықтардың тұрмыс деңгейі және өнірлік менеджментті жетілдіру төтіктері қарастырылған.

#### **Summary**

The article deals with the social well-fare of the population of Kazakhstan regions under the conditions of global financial crisis.