

НОВАЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ЭПИФЕНОМЕН И РЕАЛЬНОСТЬ

Аннотация

В современном Казахстане происходят интенсивные идентификационные процессы, включая религиозную составляющую. Выступая фактором социализации, религиозность способствует как акцентированию традиционной этноконфессиональной идентичности, так и расширению возможностей конверсии, которая становится одним из явных трендов. Рост числа новых религиозных организаций и групп, религиозных движений в период суверенизации ставит задачи выявления формирующейся модели религиозности, особенностей восприятия происходящих процессов массовым сознанием.

Ключевые слова: влияние религии, индикаторы деятельности, мировоззренческая идентичность, модель религиозности, новые религии, религиозность, социализирующая роль религии

Модель религиозности в Казахстане

В условиях светского государства, многоконфессионального и поликультурного общества становится важным переосмысление значения, определение места религии в контексте жизнедеятельности, понимание ее современных функций, выстраивание эффективной государственной политики взаимодействия государства и религии, поиск новой идеологии. Религиозность населения является одним из основных мировоззренческих индикаторов, проявляющих трансформационные процессы.

Характеристики религиозности существенно разнятся в экспертных оценках, которые нередко политизированы и не учитывают картину реально происходящих процессов. В контексте развития государственной политики в Казахстане не выработано сколько-нибудь определенного курса в отношении религии как одного из конструктов идеологии, но, вместе с тем, осуществляется активная эксплуатация религиозного фактора в политическом дискурсе, начиная от проявлений в 90-е гг. политическим истеблишментом «моды» на религиозность до осуществления государством инициатив межконфессионального диалога на международном уровне.

Религия обретает новые (зачастую излишне политически акцентированные) статусы в Казахстане, и в экспертном сообществе сосуществуют взаимоисключающие точки зрения на ее роль и функции как социального института, на легитимизацию религиозных организаций, и соответственно - на выстраивание государственно-конфессиональной политики. В качестве фактора социализации, религия в современном Казахстане способствует как активизации процесса традиционной этноконфессиональной идентичности, так и расширению возможностей религиозной конверсии, которая становится одним из явных трендов религиозности. О масштабах этих процессов эксперты предпочитают не высказываться, несмотря на устойчивость проявляемых тенденций и рост числа неофитов новых религиозных организаций (НРО). Не дискутируются вопросы о критериальной отнесенности НРО к религии в условиях ее расширительного толкования в нормах международного права и в связи с использованием в качестве эффективного инструмента политических технологий.

Реальность такова, что в период суверенизации значительно увеличилось количество религиозных организаций и групп, а новые религиозные движения разного толка (на ниве исламизации, евангелизации, неоориенталистики, сетевого маркетинга и проч.) достаточно «успешно» интегрировались в толерантное казахстанское общество, действуя не всегда открыто и даже нелегально.

С 2009 г. по настоящее время в ходе социологического мониторинга нами проводится исследование религиозности с целью выявления контуров модели, описания динамики, выявления характера процесса и др. Мониторинг проявил обстоятельства, в соответствии с которыми,

- 96-97% респондентов не затрудняются с выбором мировоззренческой идентичности;

- собственно религиозный образ жизни (включающий в себя не только обрядность, но прежде всего – соизмерение своего образа жизни с религиозной доктриной, канонами религиозной жизни и строгим им следованием) отличает не более 14% -19% респондентов;
- от 55% до 70% респондентов так или иначе связывают жизнь семьи со следованием религиозной традиции (например, к религиозной обрядности в бытовой сфере обращаются 15,8%,) причем выясняется, что более 43% совмещают в образе жизни семьи черты религиозности и светскости;
- об отделенности своей жизни от религии сообщают от 10% до 20% респондентов (четко осмысливают и манифестируют, что являются выразителями атеистического мировоззрения около 10%);
- в процессы религиозной конверсии вовлечено 5%-9%;
- не рефлексируют по поводу религиозности мировоззрения 5-7%.

Оценка роли религии, эффективности деятельности религиозных организаций и государственной политики в отношении религии

В массовом сознании совершается переосмысление роли религии, казахстанцы высказывают неоднозначные оценки ее роли в современном казахстанском обществе, что связано с несколькими причинами: отсутствием проявления эффективных возможностей религии в обществе, недостаточной информированностью о социальной роли и функциях религий в современном Казахстане, достаточно распространенной атеистической парадигмой, а также рядом других факторов.

Аксиологически спектр ответов о характере влияния смешен в признание позитивности возрастающей роли религии (39,7%) против полярного утверждения о негативности возрастающей роли религии (11,9%) (рисунок 1).

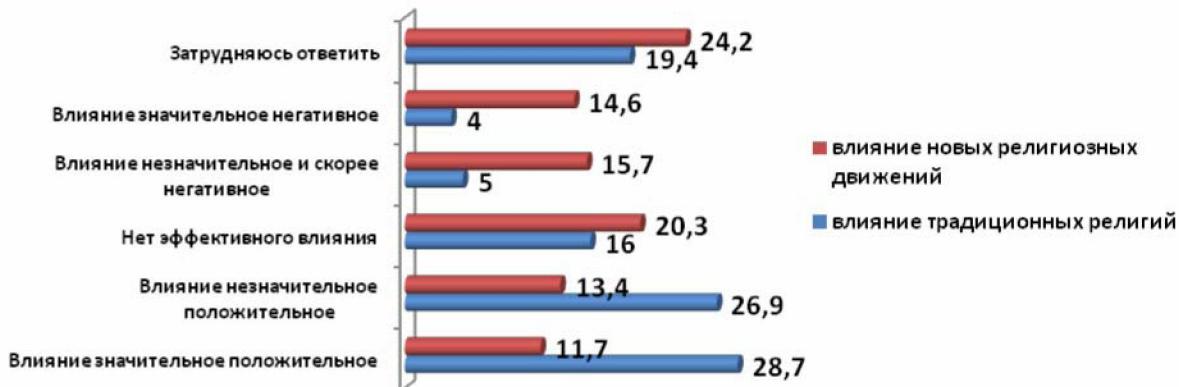


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, каково влияние традиционных и новых религий на казахстанское общество?

Сравнительный анализ оценки влияния традиционных и новых религий показывает, что более половины респондентов (55,6%) позитивно оценивают влияние традиционных религий, в то время, как только четверть респондентов (25,1%) дают сходную характеристику позитивного влияния в отношении новых религий. По негативному оцениванию влияния традиционные религии отмечают 9% респондентов, в то время как почти каждый третий респондент (30,3%) оценивает влияние новых религий как негативное. Отсутствие эффективного влияния традиционных религий отмечает 16%, а в отношении новых религий за сходную оценку высказывается 20,3% респондентов. Обращает внимание достаточно большой удельный вес респондентов, затрудняющихся дать оценку влияния религий на жизнь общества: так, каждый пятый респондент (19,4%) не оценивает влияние традиционных религий и каждый четвертый (24,2%) – новых (таблица 1).

Таблица 1 – Суммативная оценка влияния традиционных и новых религий в казахстанском обществе

Вектор и параметры оценивания	традиционные религии	новые религии
	значение в %	значение в %
Влияние положительное (значительное и незначительное)	55,6	25,1
Влияние негативное и скорее негативное (значительное и незначительное)	9,0	30,3
Нет эффективного влияния	16,0	20,3
Затрудняюсь дать оценку	19,4	24,2

Мнения респондентов в оценке государственной политики толерантности в отношении религиозного многообразия далеко неоднозначны и показывают, что 58,8% поддерживает толерантное отношение к религиозному многообразию, каждый пятый респондент не поддерживает такой вектор государственной политики, 20,6% не могут дать ответа(рисунок 2).



Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к государственной политике толерантности в отношении религиозного многообразия в Казахстане?»

Массовое сознание фиксирует рассогласованность в восприятии и оценке фактора религиозности. Это обстоятельство не только отражает реально сложившуюся картину мировоззренческого плюрализма, но и обязывает выработать более четкую позицию государства в отношении оценки религии, понимания ее места в структуре общеказахстанской идеологии. Мониторинг обнаруживает необходимость системного информирования массового потребителя о роли института религии, ее функциях в современном обществе, о деятельности и традиционных, и новых религиозных организаций и их влиянии на процессы социализации.

Информированность казахстанцев о религии и религиозной ситуации

Мониторинг обнаруживает, что в области полного незнания о деятельности религиозных организаций оказывается практически пятая часть респондентов (18,6%), затрудняется с ответом на поставленный вопрос каждый десятый (10,6%), то есть примерно каждый третий (29,4%) респондент не информирован о деятельности религиозных организаций(рисунок 3).

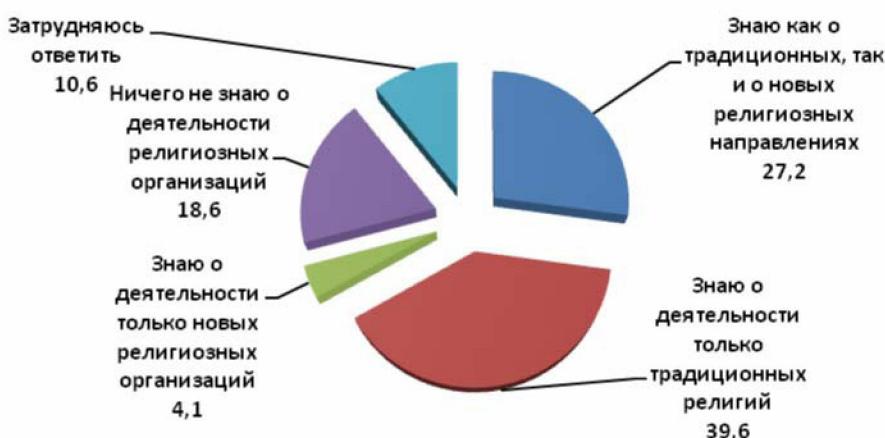


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «О деятельности каких религиозных организаций Вы знаете?»

В то же время оценивание достаточности получаемой информации о религии и о деятельности религиозных организаций выявило, что более половины респондентов (64,3%) считают информированность о религии и религиозной ситуации достаточной (доступной, исчерпывающей), 8% указывают на недостаточность, 11,3% хотели бы большей информированности, 16,3% не могли

дать оценку. Подавляющее число респондентов отметило, что источников информирования о религии и каналов ее распространения для широких слоев населения, для тех, кто проявляет интерес к религии, а также для любого верующего любой конфессии достаточно, и способ достижения информации зависит от желания индивида. Высказано мнение о том, что «большая часть населения не испытывает в ней потребности».

Респонденты указывают на такие каналы распространения информации о религиях и организациях, как Интернет, ТВ (включая религиозные), СМИ, библиотеки, книжные магазины, а также на формы распространения (газеты, журналы, брошюры, буклеты, книги, диски с проповедями).

Недостаточная доступность информации спроектирована респондентами на следующие условия:

- неравномерность одинакового доступа по всей территории Казахстана,
- недостаточность объективной и популярной информации о религиях для населения.
- «предостаточность» (избыточность) литературы евангелистов и иеговистов на фоне недостаточности «хорошей литературы по Исламу»,
- недостаточность информации по христианству,
- недовольство информацией о нетрадиционных религиях, когда респондент утверждает, что «Вся информация в СМИ строится из клеветы, слухов, что порождает нетерпимость, дискриминацию».

Отмечая фактор недоступности информации о религиях, респонденты выделили такие аспекты, как:

- сложность восприятия исламской доктрины и отсутствие простого изложения основных канонов Ислама в формате брошюр для простого и легкого понимания,
- доступность информации о традиционных для Казахстана религиозных верований и малая доступность информации о нетрадиционных верованиях,
- «малое» (недостаточное) информирование граждан о религиях, отсутствие разъяснений по Корану и по Библии,
- недоступность печатных изданий религиозного содержания из-за высоких цен,
- недостаточность и недоступность информации о нетрадиционных религиях, когда респондент связывает ее трансляцию «в основном» с «огульной критикой» нетрадиционных религий и «боязнью исламского экстремизма, радикализма и фундаментализма».

Результирующие предложения респондентов по совершенствованию информирования населения о религиях сводятся к констатации того, что «информации о религиях достаточно», но «проблема заключается в невозможности ее профессиональной оценки с точки зрения критического анализа». Поэтому необходимо представлять больше информации научного плана обо всех религиях для а) формирования толерантного отношения; б) для того, чтобы «население знало, кому следует верить».

Индикаторы деятельности новых религиозных организаций

Спектр определения положительных факторов присутствия в Казахстане «нетрадиционных» религий и соответствующих им новых религиозных организаций респондентами представим в формате таблицы (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка положительных факторов деятельности новых религиозных организаций

<i>Оценочные суждения</i>	<i>Индикаторы</i>
«Безусловно, это проявление демократизма в отнюдении всех религиозных движений и конфессий. Присутствие в Казахстане нетрадиционных религий отвечает конституционному праву каждого гражданина РК на свободу совести и вероисповедания».	Признание позиции государства в отношении соответствия нормам права, как международным, так и национальным (свобода убеждений, свобода религии, свобода совести, свобода вероисповедания).
«Фактор присутствия «нетрадиционных» религий доказывает, что РК - светское демократическое государство, где каждый гражданин имеет фактически свободу вероисповедания».	Подтверждение статуса светского демократического государства.
«Возможность выбора при поиске пути к Богу».	Реализация права на свободу религии.
«Основной положительный фактор - воспитание толерантности».	Толерантность как принцип и норма.
«Нетрадиционные» религии, так же как и «традиционные», несут добро, свет людям и более активны в своей религиозной жизни.	Формирование нравственности, социальная активность.
«Воздействие на людей в том же направлении, что и традиционные религии (терпение, уважение, доброта)».	Воспитание нравственных качеств.
«Позитив главный от «нетрадиционников», пожалуй, в том, что они аккумулируют энергию той части общества, которая стремится избежать традиционного выбора в духовной сфере... такие всегда будут...не будет	Предоставление гражданам возможностей социализации.

кришнитов, они станут иеговистами, не будет иеговистов, станут наркоманами, если здесь будут сложности, будут гомосексуалистами. Это та самая часть неизбежных отклонений в обществе, которая просто должна дойти до естественного кризиса... Их или признают, или они вымирают... и в любом из случаев – общество развивается... в любом случае будет прогресс, а это хорошо...».	
«Развитие в гражданском сознании принципов веротерпимости. Данные религиозные объединения в большинстве своем не учат ничему плохому, только любви и уважению к ближнему. А также уважению и подчинению властям. Делают большую социальную работу, которая чаще всего остается незамеченной».	Пропаганда принципа веротерпимости, утверждение принципа любви к ближнему.
«Нацеленность на решение социальных проблем: борьба с бедностью, борьба с наркозависимостью, др. благотворительные акции».	Организация и проведение социальной работы, направленной на преодоление бедности, снижение наркотической зависимости.
Во всех «нетрадиционных» религиозных конфессиях борются за привлечение каждого человека, в то время, когда «традиционные» религии не идут «в народ».	Эффективная организация активного прозелитизма.

Деятельность новых религиозных организаций в Казахстане получает далеко не однозначное оценивание, как в экспертном сообществе, так и в массовом сознании. Респонденты отметили негативные последствия деятельности новых религиозных организаций (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка негативных факторов деятельности новых религиозных организаций

Оценочные суждения	Индикаторы
«Положительных факторов практически нет, идет размывание традиционных для казахов, русских и других национальностей идей, жизненных основ, культуры. Это все подменяется псевдорелигиозными, придуманными, хорошо проповедуемыми, вбивающими в сознание людей идеями». «Ничего положительного не вижу, их присутствие является чуждым казахстанскому менталитету». Для меня понятие «нетрадиционные» равносильно понятию «религиозные секты». Соответственно, положительных моментов я в этом не наблюдаю.	Утратная идентичность: этническая, социокультурная, духовная. Вторжение псевдорелигиозной идеологии.
«Нет положительных факторов. Считаю, что все подобные течения в религии имеют только негативное воздействие на человека (и если это не заметно сразу, то обязательно проявится в отдаленной перспективе)».	Риски проявления отдаленных негативных последствий.
«В поликонфессиональности общества ничего положительного я не вижу. Такое общество конфликтогенно».	Риски повышенной конфликтогенности.
«Из-за слабой информированности об истинных мотивах отдельных религиозных движений население не может их объективно оценить. Многие люди (в особенности молодежь), попадаются на удачу необычных, интересных, хорошо себя рекламируемых представителей нетрадиционных верований. Это своего рода экзотика для нашего населения, которая привлекает. Опасность имеет место, когда мы имеем дело с сектами тоталитарного типа».	Риски вовлечения в тоталитарные организации.
«Возможность «завоевания» сознания народа прозападными псевдорелигиозными объединениями, когда мы потеряем часть населения, которая не станет подчиняться светской власти Казахстана, не станет соблюдать законы, станет непатриотичной по отношению к нашему государству, не станет считать себя казахами, русскими, татарами, узбеками и т.д.».	Снижение гражданственности и патриотизма. Утрата национальной идентичности. Потеря светского характера государства.
«Навязывание чуждых ценностей, упрощение религии, уход людей из традиционных религий, зарабатывание денег на вере».	Утрата идейного единства общества. Сокращение ареала традиционной духовности.
«Большинство нетрадиционных для Казахстана псевдорелигиозных верований имеют коммерческий характер, в итоге - обманутые люди».	Подмена религиозной деятельности квазирелигиозной. Коммерциализация.
«Проявляется, так как есть вера, а есть «психурные» интересы так называемого «духовенства». Когда эти «пастыри» начинают использовать верующих в своих личных интересах: экономических или политических, вот тогда и начинаются негативные последствия - кого-то квартиру заставляют «пожертвовать» общине, а кого-то с гранатой отправляют на джихад...».	Переформатированная идентичность. Отчуждение собственности. Подготовка к экстремистским действиям и террористическим актам.
«После знакомства с внутренним устройством, организацией, формами и методами работы нетрадиционных религиозных направлений у многих людей формируется негативное отношение к религии в целом». «Идолопоклонство, противоречит религии».	Фальсификация религии как социокультурного института.
«Негативное влияние присутствует сильно: все больше людей вовлекаются в нетрадиционные религиозные секты, попадают в ловушку и становятся рабами. Люди отдают последние деньги и даже идут на преступления, как под гипнозом. Нетрадиционные религиозные секты - прибыльный бизнес	Утрата самостоятельности личности. Программируемое поведение. Подмена религии квазирелигиозными практиками.

для людей, обладающих способностями гипноза. Это просто обман людей. И самое ужасное, что спецслужбы плохо с этим борются».	
«Чрезмерная активность «промывания мозгов» нетрадиционными религиями, а также их планы «евангелизировать» все население, особенно – казахское и т.д.».	Утрата традиционной социокультурной идентичности казахов по вектору евангелизации.
«Радикализация исламской части населения как реакция против распространения нетрадиционных религий, которые очень активны».	Риск противостояния на религиозной почве между радикальным исламом и новыми религиозными организациями.
«Вовлекаются в большей степени подростки и молодежь, что негативно».	Вовлечение молодежи.
«Не приносят никакой пользы, наоборот, вовлекают детей с помощью родителей, не спрашивая их мнения. Дети, вошедшие в секты, плохо влияют на окружающих их детей внешним видом, взглядами на окружающий мир, своими изречениями, фанатизмом и т.д.».	Негативная социализация детей в подростковом возрасте.
«Слишком настойчиво зовут в свою религию, можно сказать навязывают, зомбируют, проявляют фанатизм, навязчивость, невнимание, и неуважение других религий; часто чуть ли не преследование, а иногда даже агрессивность». «Их навязчивость и фанатизм отворачивают от людей, от их веры». «У нетрадиционно-религиозных групп сильно развит фанатизм и их вера в Бога как бы показная, не истинная».	Агрессивный прозелитизм, навязчиво насиждаемая идентичность, зомбирование, преследование.
«Чаще проявляется в асоциальной направленности действий этих общин. Они являются носителями радикальных мер по отношению к прихожанам, многие положения надуманы в интересах определенных групп».	Применение радикальных мер к неофитам.
«Некоторые течения подрывают и травмируют психику населения». «Зомбирование, непонимание людей других религий».	Нарушение здоровья.
«Увод людей от семьи, от общества. Уход из социальной реальности и псевдозамещение, попытка внести несвойственную большинству философии разделения: они – праведны, остальные – грехи. Разводы в семье, где члены семьи представляют различные религиозные взгляды».	Дезинтеграция общества, распад семей, противостояние по линии «свои - чужие».
Проявляется в отрицании равноправия между мужчиной и женщиной», в «пропаганде превосходства одной религии над другой».	Пропаганда превосходства по религиозному признаку.
«Проявляется, а вообще к Богу надо приходить самому с душой, а не под давлением и оскорблением других верований».	Нарушение свободы вероисповедания.
«Массово пока не проявляются, но вот когда проявятся, будет уже поздно задавать такой вопрос».	Предупреждают о негативном эффекте воздействия.

Мнения респондентов о деятельности НРО в формате оценочных суждений проявляют широкий диапазон факторов воздействия, причем, отмечены не только результативные влияния (как положительные, так и негативные), но и осуществлены характеристики деятельности новых религиозных организаций.

Мониторинг общественного мнения выявляет 1) недостаточное информирование населения о деятельности религиозных организаций со стороны государства, 2) сформированный запрос на научно-просветительский дискурс в СМИ в формате доступной информации о традиционных и новых религиях, организациях, движущих, 3) ожидания населения от экспертов «критического анализа» религиозной ситуации, 4) поддержку государственной политики толерантного отношения к религиозному многообразию, 5) потребность массового сознания в раскрытии социализирующей функции религии в современных казахстанских условиях.

Как представляется, более полное информирование граждан о религиозной картине в стране будет способствовать гармонизации межрелигиозных отношений, откроет больше возможностей в мировоззренческой социализации на основе свободного и взвешенного выбора.

Резюме **Бурова Е.Е. Жаңа діндарлық әпіфеномен және шынайылық ретінде**

Дін идеологиялық тұрғыдан дайындалған концептілерді қалың бұкараның қабылдаудына бағыттаған саясаттың құралына айналып бара жатыр. Соңдықтан, халықтың діндарлығын эксплуатациялау, қоғамның консолидациясына да, шиеленістердің нығаюна да әкеп соктырады. Халықтың діндарлығының үлпісін үсіну, әлеуметтанулық мониторинг негізінде қоғамдық бағалау арқылы саяси басқару саласында ұтымыды механизм дайындауга болады. Бүтінгі күні құбыльшып отыратын діндарлықтың аясында болып жатқан үздістерді есепке алмай, идеология саласында тиімді саяси шешімдерді қабылдау мүлдем мүмкін емес.

Summary **Burova E.E. New religious as epiphomenon and reality**

The religion even more often becomes the tool of the policy directed on mass perception of ideologically set concepts. Therefore operation of religiousness of the population can promote both society consolidation, and escalation of the conflicts. Representation of model of religiousness of the population, identification of public estimates on the basis of sociological monitoring allow to develop effective mechanisms in the field of political management. Development of effective political decisions in the field of ideology out of or without really being developed processes in the sphere of changing religiousness isn't possible today in principle.